

Estudio de opinión de las personas egresadas de la Universidad de Granada (año 2022)



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

Vicerrectorado de Innovación Social,
Empleabilidad y Emprendimiento

empleo / UGR /

Autores:

Teodoro Luque Martínez

Salvador del Barrio García



© LOS AUTORES

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

Estudio de opinión de las personas egresadas de la Universidad de Granada (año 2022)

Autores: Teodoro Luque Martínez y Salvador del Barrio García

Diseño y maquetación: Luis Doña Toledo

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por ley.

Índice general

Grado

pág. 6

Máster

pág. 90

Doctorado

pág. 164

Introducción

Los estudios de opinión de las personas egresadas se han consolidado como un instrumento de referencia para comprender, con una perspectiva especialmente informada, el resultado global de la experiencia universitaria y su proyección académica y profesional. A diferencia de otras fuentes internas de la institución, la mirada de quienes han culminado una etapa formativa y han iniciado su trayectoria permite valorar hasta qué punto la formación recibida respondió a las expectativas iniciales, facilitó transiciones relevantes (al empleo, a la especialización o a la investigación) y dotó de competencias efectivamente transferibles a distintos contextos de desempeño.

En el marco actual, caracterizado por una creciente exigencia de transparencia, rendición de cuentas y aseguramiento de la calidad, disponer de diagnósticos sólidos sobre la situación de los egresados y egresadas resulta estratégico para la universidad. Este tipo de evidencia contribuye a orientar decisiones de planificación estratégica y de política institucional, al ofrecer información sobre los factores que influyen en la elección de los estudios y de la propia universidad, el papel de las becas y de la dimensión internacional, la valoración de experiencias formativas clave (como las prácticas, la tutorización o la formación complementaria), y las trayectorias de continuidad académica. Al mismo tiempo, permite aproximarse a la inserción laboral y a su calidad (tiempo de acceso, sectores, condiciones de contratación y niveles retributivos), así como al grado de ajuste entre formación y puesto desempeñado, y a indicadores institucionales tales como la satisfacción global, la intención de volver a elegir la universidad o la disposición a recomendarla.

La pertinencia de estos estudios se refuerza cuando se adopta una visión integrada de los itinerarios universitarios. Este informe reúne, en tres capítulos, los análisis correspondientes a las personas egresadas de grado, máster y doctorado, con el objetivo de ofrecer una lectura articulada de la transición desde la formación inicial hasta la cualificación avanzada. En el caso del grado, la información aportada permite comprender el cierre de la primera etapa universitaria y el acceso inicial al empleo, así como la adecuación entre expectativas, competencias adquiridas y primeras experiencias profesionales. En los másteres, por su mayor orientación finalista y su componente de especialización, el interés se

desplaza hacia la contribución del posgrado a la consolidación o reorientación profesional, la mejora de la empleabilidad, la movilidad sectorial o territorial y, en su caso, la transición hacia el doctorado u otras credenciales. Finalmente, el estudio del doctorado introduce un encuadre específico: el tercer ciclo no solo cualifica para el ejercicio profesional, sino que forma para la producción de conocimiento original y la incorporación a prácticas avanzadas de investigación, lo que hace necesario analizar dimensiones propias de la formación investigadora (dirección y tutorización de tesis, actividades formativas, recursos e infraestructuras, integridad científica, oportunidades de internacionalización, y condiciones de financiación y contratos predoctorales), junto con la diversidad de salidas profesionales más allá del ámbito académico.

Para la Universidad de Granada, contar con información sistemática y comparable sobre sus titulados y tituladas aporta un valor añadido en varios planos. En primer lugar, permite identificar fortalezas y ámbitos de mejora de la oferta formativa, apoyando la revisión de títulos, la organización de prácticas y el diseño de acciones vinculadas a la empleabilidad, la internacionalización y la formación permanente. En segundo lugar, facilita a centros, comisiones académicas y responsables de programas disponer de indicadores útiles para procesos de seguimiento, acreditación y evaluación externa, incorporando resultados vinculados a trayectorias reales de egreso. En tercer lugar, ofrece un retorno de gran interés para los servicios universitarios (orientación, empleo, movilidad, apoyo a la investigación, emprendimiento o alumni), al mostrar en qué medida sus oportunidades y recursos se traducen en mejores resultados formativos y profesionales, y en una mejor percepción de la experiencia universitaria.

Este informe se inscribe, además, en una lógica de seguimiento que permite ir más allá de la "fotografía" puntual de una cohorte, en este caso la de 2022. La disponibilidad de series temporales y comparaciones entre promociones contribuye a interpretar tendencias y transformaciones de mayor alcance, ayudando a situar los resultados en su contexto y a fundamentar decisiones con una mirada evolutiva.

En suma, la integración de los estudios de personas egresadas de grado, máster y doctorado en un marco común responde a la necesidad de disponer de evidencia amplia, rigurosa y directamente basada en la experiencia de quienes han recorrido las distintas etapas formativas en la Universidad de Granada. Los resultados que se presentan en los capítulos siguientes constituyen una base empírica para la mejora continua de las titulaciones, el fortalecimiento de políticas de empleabilidad, internacionalización y apoyo a la investigación, y el refuerzo de la calidad y la reputación institucional; al tiempo que ofrecen información de referencia útil para responsables académicos y equipos de dirección, así como para el futuro estudiantado y otros agentes interesados en comprender el alcance y los efectos de la formación universitaria.

Personas egresadas de Grado



Índice GRADO

| | | |
|------|---|----|
| 1. | Introducción..... | 8 |
| 1.1. | Objetivo..... | 8 |
| 1.2. | Metodología..... | 8 |
| 2. | Descripción de la muestra..... | 11 |
| 2.1. | Tasa de respuesta por titulación..... | 11 |
| 2.2. | Género | |
| 2.3. | Edad al finalizar el grado..... | 15 |
| 2.4. | Lugar de residencia actual..... | 16 |
| 2.5. | Nota media de expediente..... | 18 |
| 2.6. | Nivel de estudios del padre y de la madre..... | 18 |
| 3. | Experiencia universitaria de grado..... | 19 |
| 3.1. | Motivos de elección estudios de grado..... | 19 |
| 3.2. | Participación en programas de intercambio | 21 |
| 3.3. | Beca de ayuda a estudios..... | 24 |
| 3.4. | Prácticas curriculares coordinadas por la UGR | 26 |
| 3.5. | Prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR | 30 |
| 3.6. | Actividad laboral remunerada durante los estudios de grado..... | 32 |
| 3.7. | Valoración de la oferta formativa..... | 37 |
| 3.8. | Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado | 41 |
| 3.9. | Conocimiento de idiomas en el momento de la graduación..... | 43 |
| 4. | Experiencia universitaria de posgrado..... | 45 |
| 4.1. | Formación de posgrado realizada..... | 45 |
| 4.2. | Lugar de realización de la formación de posgrado..... | 47 |
| 4.3. | Importancia de la formación de posgrado..... | 49 |
| 5. | Experiencia laboral | 52 |
| 5.1. | Primer empleo..... | 52 |
| 5.2. | Trabajo en la actualidad..... | 61 |
| 5.3. | Relación laboral del trabajo actual..... | 67 |
| 5.4. | Motivos aceptación del trabajo actual..... | 73 |
| 6. | Adecuación de los estudios de grado y satisfacción..... | 77 |
| 6.1. | Adecuación de los estudios de grado al empleo..... | 77 |
| 6.2. | Intención de repetir grado y universidad..... | 79 |
| 6.3. | Valoración institucional y percepción de la UGR..... | 82 |
| 7. | Resumen de conclusiones más relevantes..... | 86 |

1. Introducción

1.1. Objetivo

El objetivo general de este estudio es conocer y analizar de forma sistemática la opinión de las personas egresadas de grado de la Universidad de Granada sobre su experiencia universitaria y su situación laboral actual, a fin de disponer de un diagnóstico amplio y fundamentado que contribuya a la mejora de las titulaciones, de los servicios universitarios y de las políticas de empleabilidad.

De este objetivo general se derivan varios objetivos específicos:

- Explorar la experiencia universitaria de grado, recogiendo la valoración que el estudiantado egresado realiza sobre la organización y desarrollo de los estudios, la participación en programas de intercambio Erasmus o similar, el disfrute de becas, la realización de prácticas curriculares o extracurriculares, la posible compatibilización de los estudios con actividad laboral, así como la percepción sobre la oferta formativa y las capacidades adquiridas.
- Analizar la experiencia universitaria de posgrado, identificando en qué medida las personas egresadas han continuado sus estudios tras el grado, qué tipo de formación de posgrado han realizado, en qué instituciones y con qué finalidad percibida en términos de mejora de la empleabilidad, actualización de conocimientos y ajuste a sus expectativas profesionales.
- Examinar la experiencia laboral tras la finalización del grado, incluyendo el acceso al mercado de trabajo, la obtención del primer empleo, las características del empleo actual (sector, tipo de relación laboral, retribución, jornada, vías de acceso, motivos de aceptación, lugar de trabajo, satisfacción) y las posibles situaciones de desempleo, así como las causas a las que se atribuye.

- Evaluar la adecuación de los estudios de grado al empleo desempeñado, analizando en qué medida los contenidos, la especialización, las competencias genéricas y la formación en idiomas se perciben como útiles y pertinentes para el trabajo actual, y cómo se relacionan estas valoraciones con la situación profesional de las personas egresadas.
- Valorar la satisfacción global con la Universidad de Granada y los niveles de lealtad institucional, considerando la intención de repetir estudios (mismo grado y misma universidad), la disposición a recomendar la UGR y la percepción de su imagen y reputación.
- De forma transversal, el estudio persigue también identificar posibles diferencias en todas estas dimensiones según sexo, titulación y nota media del expediente, con el propósito de detectar perfiles y ámbitos en los que puedan concentrarse mayores dificultades o, por el contrario, mejores resultados formativos y laborales. Esta información permitirá orientar con mayor precisión las acciones de mejora académica, los programas de apoyo a la inserción laboral y las estrategias institucionales de calidad y rendición de cuentas.

1.2. Metodología

El estudio se ha realizado mediante una encuesta online dirigida a todas las personas egresadas de grado de la Universidad de Granada en el año 2022, incluyendo los títulos impartidos en los distintos campus y centros adscritos, a los que se ha preguntado en 2025. El universo de referencia está constituido por 7.565 egresados y egresadas, de los cuales se han obtenido 2.362 cuestionarios válidos, lo que supone una tasa de respuesta media del 31,22%, considerada aceptable para el análisis.

Para la recogida de información se diseñó y puso en marcha una aplicación específica de encuesta online, accesible a través de un enlace remitido a las personas egresadas. La participación se incentivó combinando el envío de invitaciones y recordatorios con llamadas telefónicas para confirmar la recepción de correos y promover la respuesta, con el fin de incrementar la

tasa de respuesta y asegurar una cobertura suficiente del conjunto de titulaciones. La evolución temporal de las respuestas durante el trabajo de campo se presenta en el gráfico 1, lo que permite visualizar el ritmo de participación a lo largo del periodo de recogida de datos y en donde se refleja el parón estival.

El cuestionario se estructuró en varios bloques temáticos coherentes con los objetivos del estudio:

- Primer bloque sobre experiencia universitaria de grado, que comprende cuestiones sobre motivos de elección, duración de los estudios, participación en programas de intercambio Erasmus o similar, disfrute de becas, realización de prácticas curriculares y extracurriculares, actividad laboral remunerada durante el grado y valoración de la oferta formativa y las capacidades adquiridas.
- Segundo bloque sobre la experiencia universitaria de posgrado, orientado a conocer la formación posterior (tipos de posgrado, institución donde se ha cursado y valoración de su importancia);
- Tercer bloque dedicado a la experiencia laboral, que analiza el trabajo tras finalizar el grado, el tiempo hasta encontrar el primer empleo, las vías de acceso, la situación laboral en el momento de la encuesta y las características del empleo actual.
- Cuarto bloque sobre la adecuación de los estudios de grado al empleo, la satisfacción con la UGR, la intención de repetir y la lealtad e imagen percibida de la institución.
- Finalmente, un bloque identificación académica y sociodemográfica (titulación, género, edad, residencia actual, nivel de estudios de los progenitores).

Las preguntas combinan formatos de respuesta cerrada (opciones categóricas y elección múltiple) con escalas de valoración tipo Likert de 1 a 5 puntos para medir percepciones y niveles de satisfacción (por ejemplo, adecuación de las prácticas, valoración de la oferta formativa, importancia de la formación de posgrado, adecuación de los estudios al empleo).

En el tratamiento de la información se han calculado estadísticos descriptivos (frecuencias, porcentajes o bien medias y desviaciones típicas) para el conjunto de la muestra y, cuando resulta relevante, se han analizado diferencias entre grupos, especialmente según sexo y nota media del expediente, empleando según corresponda pruebas chi-cuadrado, test t de diferencias de medias o ANOVA, indicando el nivel de significación (p-valores) para determinar la relevancia estadística de las diferencias observadas. En algunos apartados, el número de casos varía debido a la no respuesta parcial o a que determinadas preguntas se dirigen solo a subgrupos específicos (por ejemplo, quienes han realizado posgrado, prácticas o han trabajado), circunstancia que se indica en las tablas correspondientes.

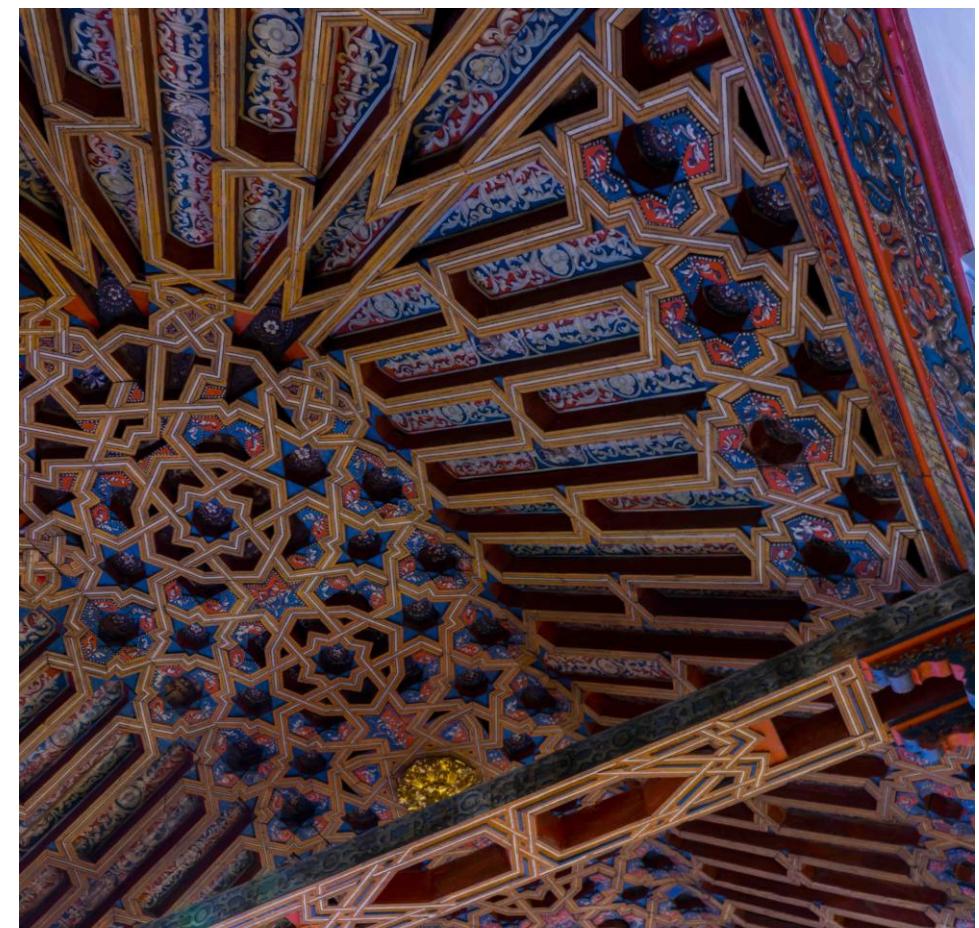
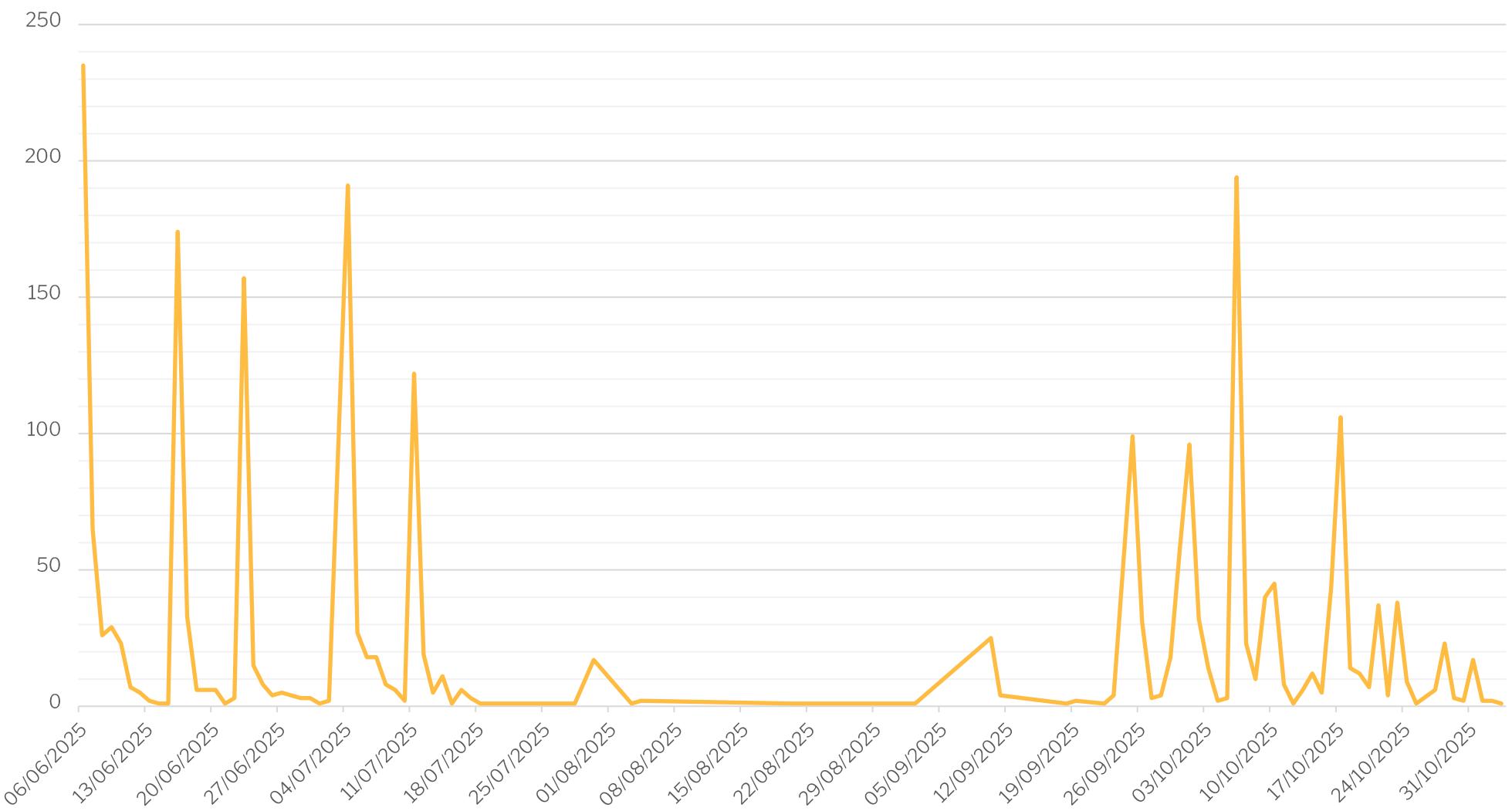


Gráfico 1. Evolución de las respuestas



2. Descripción de la muestra

En este apartado se describe la muestra total obtenida de las personas egresadas de grado en la Universidad de Granada. Para ello se comenta la tasa de respuesta por titulación y cómo se distribuye la muestra según diferentes características como son el género, la edad, el lugar de residencia actual, la nota media del expediente, y nivel de estudios de los padres.

2.1. Tasa de respuesta por titulación

En la tabla 1 se muestra la relación de títulos de grado del año 2022 con el número de individuos, ordenados según el número de personas que respondieron a la encuesta realizada en 2025. También contiene el porcentaje que representan esas respuestas respecto a la población del título, es decir la tasa de respuesta. Esta relación asciende a 80 títulos de grado, de los cuales 38 tienen al menos 30 respuestas y 56 títulos presentan una tasa de respuesta al menos del 30%. En todos los títulos, salvo en tres, se cumple uno de los dos requisitos siguientes: tener al menos 30 respuestas o una tasa de respuesta del 25%, a pesar de ello 12 títulos tienen menos de 10 respuestas. La tasa de respuesta media general es del 31,22% que se puede considerar aceptable. Estos datos informan sobre la adecuación del análisis de la opinión de las personas egresadas. En el gráfico 2 se muestran los grados con 20 o más respuestas.

La media de egresados/as por grado es de 95, aunque con una gran variabilidad (desviación típica de 94,4).

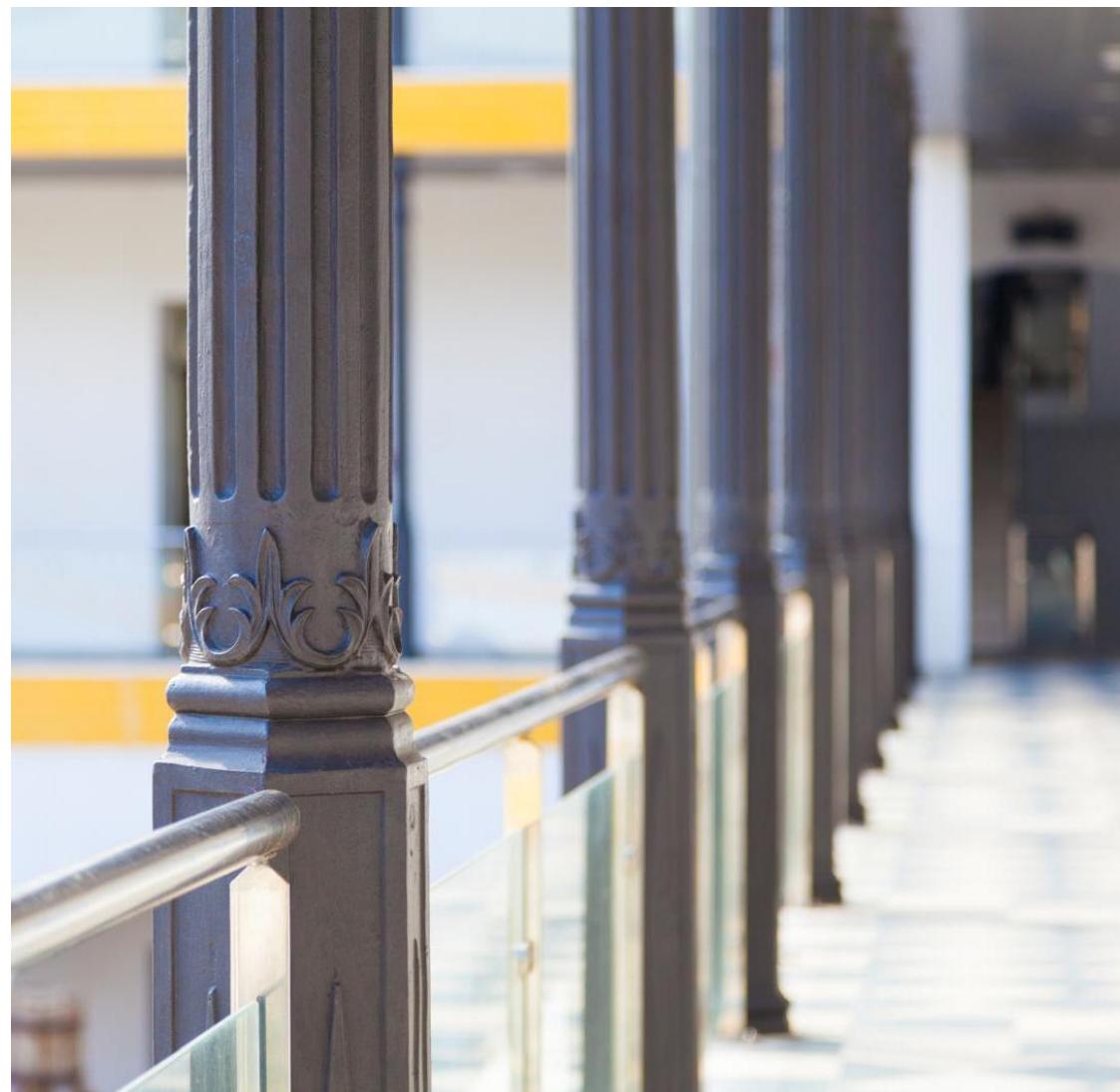


Tabla 1. Distribución del número de respuestas y tasa de respuesta por grado

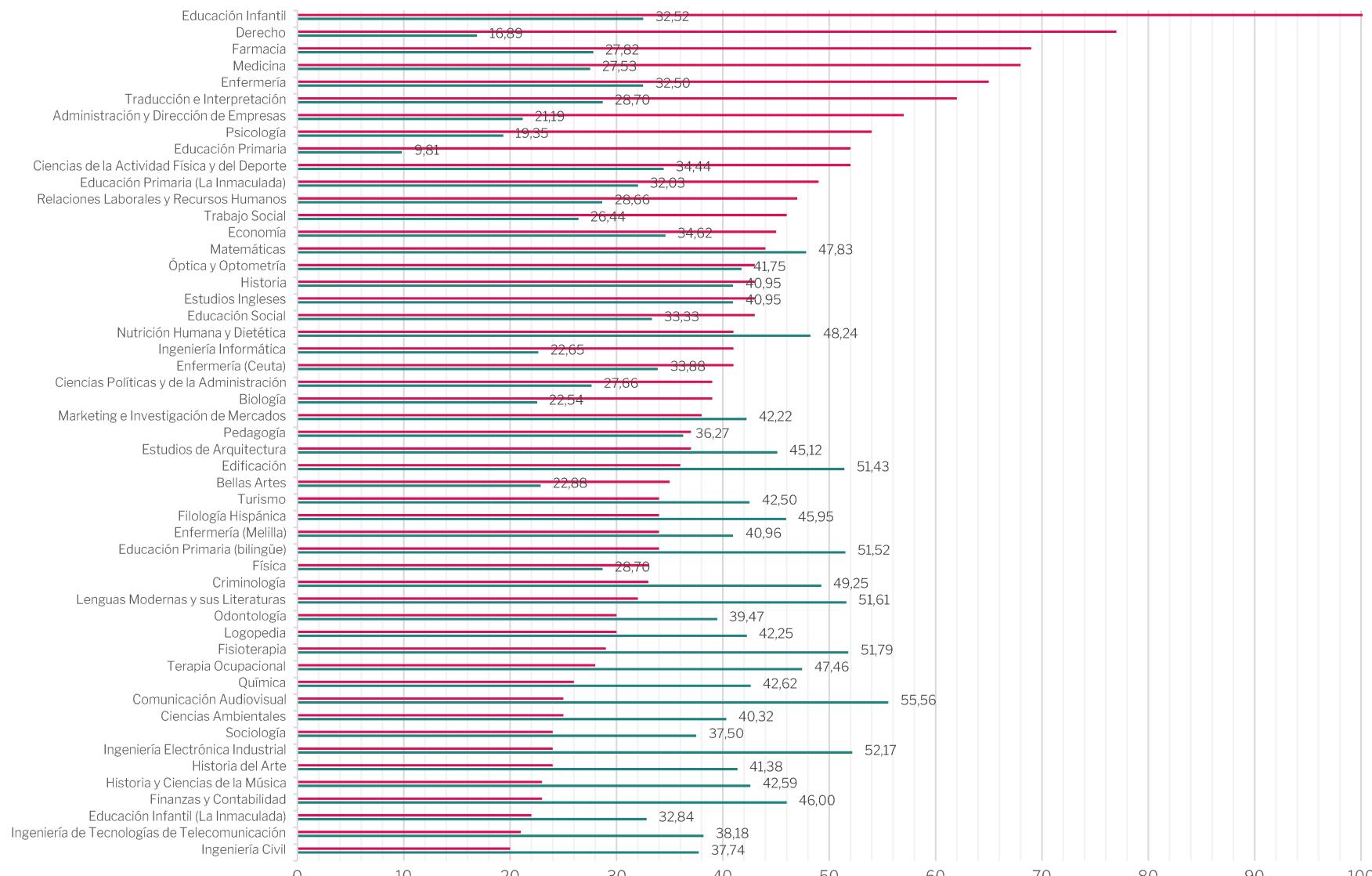
| Grado | Frecuencia | Total Egresados/as | % |
|---|------------|--------------------|--------|
| Educación Infantil | 106 | 326 | 32,52% |
| Derecho | 77 | 456 | 16,89% |
| Farmacia | 69 | 248 | 27,82% |
| Medicina | 68 | 247 | 27,53% |
| Enfermería | 65 | 200 | 32,50% |
| Traducción e Interpretación | 62 | 216 | 28,70% |
| Administración y Dirección de Empresas | 57 | 269 | 21,19% |
| Psicología | 54 | 279 | 19,35% |
| Ciencias de la Actividad Física y del Deporte | 52 | 151 | 34,44% |
| Educación Primaria | 52 | 530 | 9,81% |
| Educación Primaria (La Inmaculada) | 49 | 153 | 32,03% |
| Relaciones Laborales y Recursos Humanos | 47 | 164 | 28,66% |
| Trabajo Social | 46 | 174 | 26,44% |
| Economía | 45 | 130 | 34,62% |
| Matemáticas | 44 | 92 | 47,83% |
| Educación Social | 43 | 129 | 33,33% |
| Estudios Ingleses | 43 | 105 | 40,95% |
| Historia | 43 | 105 | 40,95% |
| Óptica y Optometría | 43 | 103 | 41,75% |
| Enfermería (Ceuta) | 41 | 121 | 33,88% |

| Grado | Frecuencia | Total Egresados/as | % |
|---|------------|--------------------|--------|
| Ingeniería Informática | 41 | 181 | 22,65% |
| Nutrición Humana y Dietética | 41 | 85 | 48,24% |
| Biología | 39 | 173 | 22,54% |
| Ciencias Políticas y de la Administración | 39 | 141 | 27,66% |
| Marketing e Investigación de Mercados | 38 | 90 | 42,22% |
| Estudios de Arquitectura | 37 | 82 | 45,12% |
| Pedagogía | 37 | 102 | 36,27% |
| Edificación | 36 | 70 | 51,43% |
| Bellas Artes | 35 | 153 | 22,88% |
| Educación Primaria (bilingüe) | 34 | 66 | 51,52% |
| Enfermería (Melilla) | 34 | 83 | 40,96% |
| Filología Hispánica | 34 | 74 | 45,95% |
| Turismo | 34 | 80 | 42,50% |
| Criminología | 33 | 67 | 49,25% |
| Física | 33 | 115 | 28,70% |
| Lenguas Modernas y sus Literaturas | 32 | 62 | 51,61% |
| Logopedia | 30 | 71 | 42,25% |
| Odontología | 30 | 76 | 39,47% |
| Fisioterapia | 29 | 56 | 51,79% |
| Terapia Ocupacional | 28 | 59 | 47,46% |
| Química | 26 | 61 | 42,62% |

| Grado | Frecuencia | Total Egresados/as | % |
|--|------------|--------------------|--------|
| Ciencias Ambientales | 25 | 62 | 40,32% |
| Comunicación Audiovisual | 25 | 45 | 55,56% |
| Historia del Arte | 24 | 58 | 41,38% |
| Ingeniería Electrónica Industrial | 24 | 46 | 52,17% |
| Sociología | 24 | 64 | 37,50% |
| Finanzas y Contabilidad | 23 | 50 | 46,00% |
| Historia y Ciencias de la Música | 23 | 54 | 42,59% |
| Educación Infantil (La Inmaculada) | 22 | 67 | 32,84% |
| Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 21 | 55 | 38,18% |
| Ingeniería Civil | 20 | 53 | 37,74% |
| Ingeniería Química | 19 | 47 | 40,43% |
| Conservación y Restauración de Bienes Culturales | 18 | 29 | 62,07% |
| Educación Primaria (Melilla) | 17 | 60 | 28,33% |
| Estadística | 17 | 46 | 36,96% |
| Arqueología | 16 | 29 | 55,17% |
| Estudios Franceses | 16 | 43 | 37,21% |
| Filosofía | 16 | 52 | 30,77% |
| Administración y Dirección de Empresas (Ceuta) | 15 | 34 | 44,12% |
| Ciencia y Tecnología de los Alimentos | 15 | 40 | 37,50% |
| Biotecnología | 14 | 44 | 31,82% |

| Grado | Frecuencia | Total Egresados/as | % |
|---|-------------|--------------------|---------------|
| Antropología Social y Cultural | 13 | 44 | 29,55% |
| Bioquímica | 11 | 37 | 29,73% |
| Educación Infantil (Ceuta) | 11 | 26 | 42,31% |
| Literaturas Comparadas | 11 | 34 | 32,35% |
| Educación Infantil (Melilla) | 10 | 27 | 37,04% |
| Educación Primaria (Ceuta) | 10 | 25 | 40,00% |
| Fisioterapia (Melilla) | 10 | 34 | 29,41% |
| Educación Social (Ceuta) | 9 | 25 | 36,00% |
| Educación Social (Melilla) | 9 | 32 | 28,13% |
| Geología | 9 | 21 | 42,86% |
| CC. Activ. Física y Deporte (Melilla) | 7 | 26 | 26,92% |
| Geografía y Gestión del Territorio | 7 | 20 | 35,00% |
| Información y Documentación | 7 | 24 | 29,17% |
| Administración y Dirección de Empresas (Melilla) | 6 | 25 | 24,00% |
| Derecho (Melilla) | 4 | 16 | 25,00% |
| Estudios Árabes e Islámicos | 4 | 8 | 50,00% |
| Filología Clásica | 2 | 9 | 22,22% |
| Ingeniería Informática (Ceuta) | 1 | 8 | 12,50% |
| Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Melilla) | 1 | 1 | 100,00% |
| Total | 2362 | 7565 | 31,22% |

Gráfico 2. Grados con un número de respuestas (20 o más) y tasa de respuestas

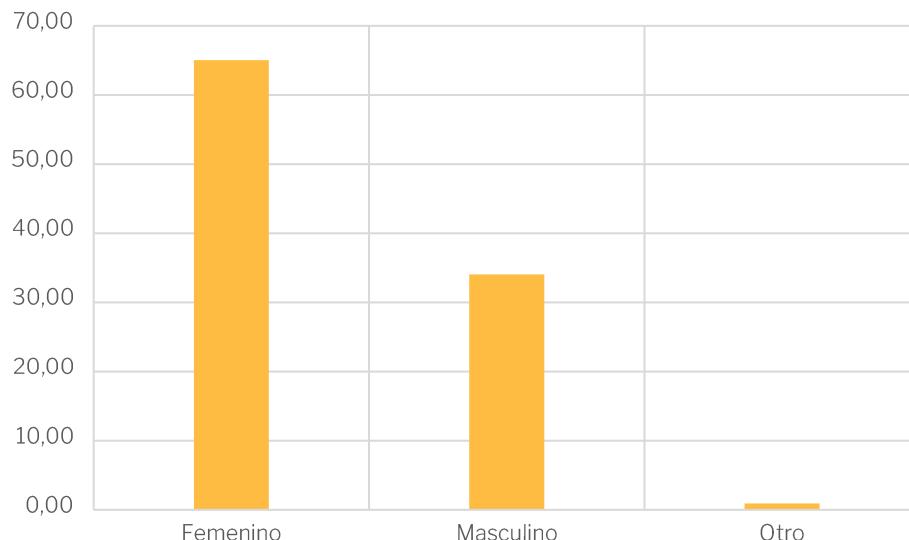


2.2. Género

Las mujeres son mayoría en los estudios de grado de la UGR. Entre las personas que respondieron a esta pregunta, las egresadas representan un 65,05% del total mientras que los hombres solamente suponen un 34,04%; y el resto responden otro género (0,91%) como se muestra en el gráfico 3.

Para los análisis siguientes en función del sexo se tendrán en cuenta únicamente las categorías hombre y mujer, dado el reducido número de la categoría “otro”.

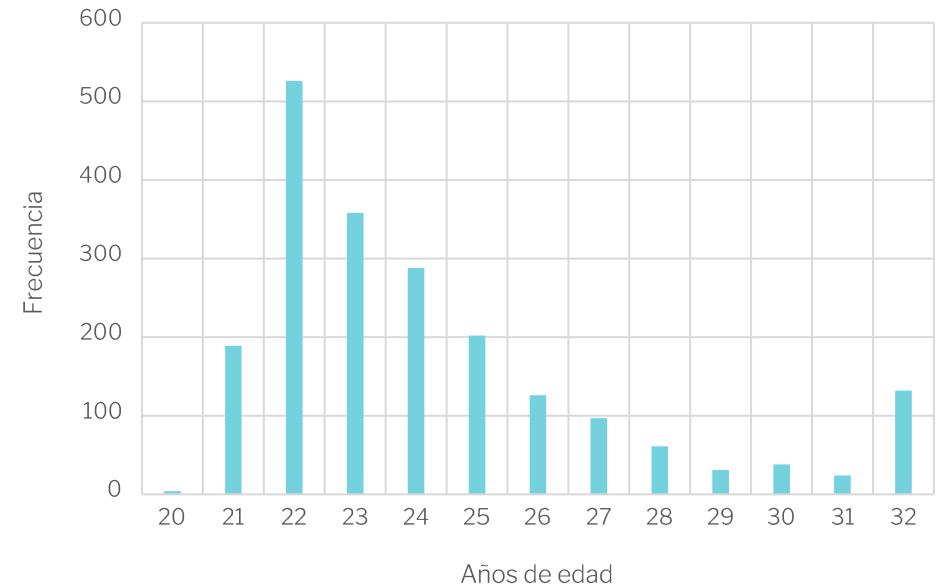
Gráfico 3. Distribución de la muestra por género



2.3. Edad al finalizar el grado

Al terminar el grado las personas egresadas tienen una media estimada de 24,3 años, con una desviación típica de 2,98. La edad a la que es más frecuente terminar es 22 años, lo hace un 25,3% del total, seguida de los 23 años (un 17,2%). De cada cuatro egresados tres terminan con 25 años o menos. La distribución por edad se muestra en el gráfico 4.

Gráfico 4. Distribución de la muestra por edad al finalizar el grado. Frecuencias

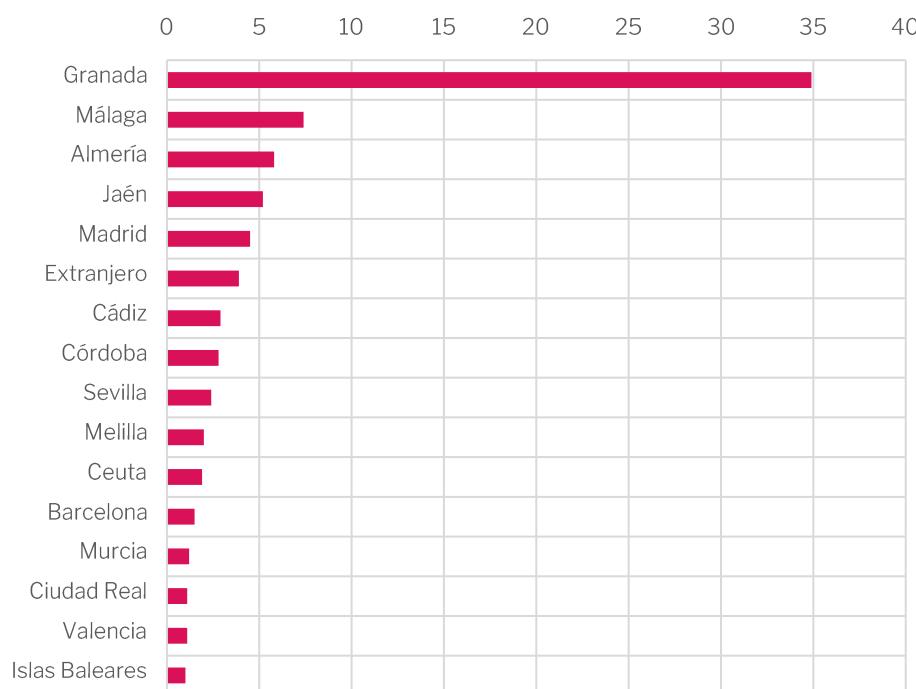


2.4. Lugar de residencia actual

Las personas egresadas de grado de la UGR en 2022 actualmente residen por toda la geografía española, en todas las provincias salvo 3, y en el extranjero.

La provincia en la que hay más residentes es Granada con un 34,9%, seguida de Málaga (7,4%), Almería (5,8%), Jaén (5,2%) y Madrid (4,5%); en el extranjero hay un 3,9%. En las provincias andaluzas residen actualmente el 62,2% añadiendo Ceuta y Melilla el 66,1% de las personas egresadas durante el año 2022 (véase gráfico 5).

Gráfico 5. Distribución de la muestra por provincia de residencia actual que representan al menos un 1% sobre el total. Frecuencias



Esto muestra la gran diversidad territorial en la que terminan residiendo los egresados de la UGR. Esta diversidad es muy superior a la que se observa al considerar la residencia durante los estudios. Lógicamente, las ciudades en las que la UGR tiene campus tienen un porcentaje de residencia familiar durante los estudios superior al de residencia actual. Así, tres de cada cuatro egresados tenían residencia familiar durante los estudios en Granada y provincia (40 puntos más que los que residen actualmente), otro tanto sucede en Melilla (1,5 puntos más) y Ceuta (1 punto más). Lo contrario ocurre en el resto de las provincias, especialmente en Málaga (6 puntos de diferencia), Almería (4,8 puntos), Jaén (4,5 puntos), Madrid (4,2 puntos) o el extranjero (3,3 puntos).

Tabla 2. Distribución de la muestra por provincia de residencia actual. Frecuencias

| Provincia | Casos | Porcentaje |
|-------------|-------|------------|
| Granada | 825 | 34,9% |
| Málaga | 174 | 7,4% |
| Almería | 136 | 5,8% |
| Jaén | 124 | 5,2% |
| Madrid | 106 | 4,5% |
| Extranjero | 92 | 3,9% |
| Cádiz | 69 | 2,9% |
| Córdoba | 66 | 2,8% |
| Sevilla | 56 | 2,4% |
| Melilla | 47 | 2% |
| Ceuta | 46 | 1,9% |
| Barcelona | 35 | 1,5% |
| Murcia | 29 | 1,2% |
| Ciudad Real | 26 | 1,1% |
| Valencia | 25 | 1,1% |

| Provincia | Casos | Porcentaje |
|------------------------|-------|------------|
| Islas Baleares | 24 | 1,0% |
| Alicante | 19 | 0,8% |
| Santa Cruz de Tenerife | 19 | 0,8% |
| Huelva | 18 | 0,8% |
| Las Palmas | 17 | 0,7% |
| Badajoz | 11 | 0,5% |
| Zaragoza | 11 | 0,5% |
| Albacete | 10 | 0,4% |
| Tarragona | 9 | 0,4% |
| Vizcaya | 9 | 0,4% |
| A Coruña | 8 | 0,3% |
| Gerona | 6 | 0,3% |
| Cáceres | 5 | 0,2% |
| Navarra | 5 | 0,2% |
| Pontevedra | 5 | 0,2% |
| Salamanca | 5 | 0,2% |
| Burgos | 4 | 0,2% |
| Cantabria | 4 | 0,2% |
| Cuenca | 4 | 0,2% |
| Teruel | 4 | 0,2% |
| Toledo | 4 | 0,2% |
| Guadalajara | 3 | 0,1% |
| Guipúzcoa | 3 | 0,1% |
| Asturias | 2 | 0,1% |
| Ávila | 2 | 0,1% |
| Huesca | 2 | 0,1% |

| Provincia | Casos | Porcentaje |
|-----------|-------|------------|
| Lugo | 2 | 0,1% |
| Soria | 2 | 0,1% |
| Álava | 1 | 0,0% |
| La Rioja | 1 | 0,0% |
| León | 1 | 0,0% |
| Lérida | 1 | 0,0% |
| Palencia | 1 | 0,0% |
| Segovia | 1 | 0,0% |
| Zamora | 1 | 0,0% |
| Total | 2362 | 100,0% |



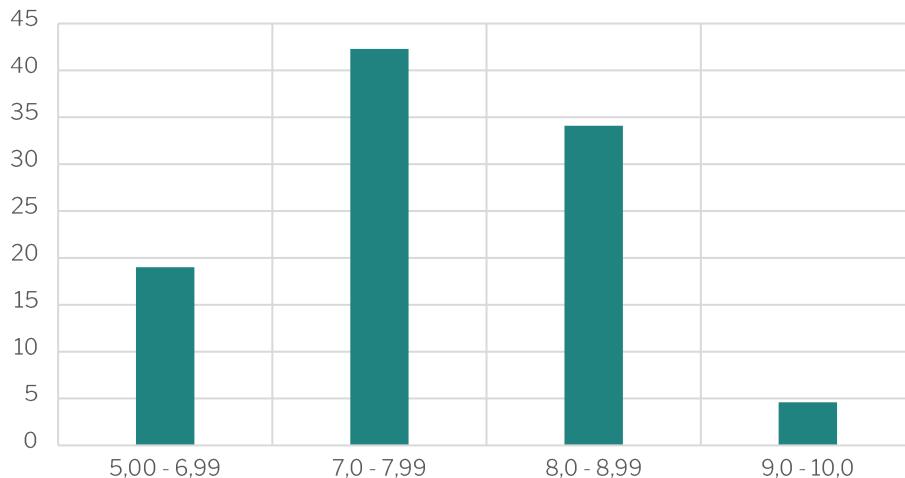
2.5. Nota media de expediente

La distribución de las calificaciones muestra que más de dos tercios de los egresados alcanza una calificación de notable, un 42,3% declaran una nota media entre 7 y 8, un 34,1% entre 8 y 9. Por otro lado, un 19% obtuvo una calificación de aprobado y no llega al 5% la calificación de sobresaliente como se muestra en la Tabla 3 y el Gráfico 6.

Tabla 3. Distribución de la muestra según expediente académico

| Nota media | Casos | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| 5,0 - 6,9 | 449 | 19,0 |
| 7,0 - 7,9 | 998 | 42,3 |
| 8,0 - 8,9 | 806 | 34,1 |
| 9,0 - 10,0 | 109 | 4,6 |

Gráfico 6. Distribución de la muestra según nota media (%)



2.6. Nivel de estudios del padre y de la madre

El nivel de estudios más frecuente del padre de los/as egresados/as que han respondido es el de educación secundaria (34,52%), seguido de cerca de los estudios primarios (32,79%). Algo menos son los que tienen estudios universitarios (28,13%), y solo un 4,57% señalan que sus padres no terminaron los estudios universitarios (gráfico 7).

El nivel de estudios más frecuente de la madre de los/as egresados/as que han respondido también es el de educación secundaria (35,82%), seguido en este caso de los estudios universitarios (30,77%), algo por encima a las que tienen estudios primarios (29,66%), además de un 3,75% que no terminaron los estudios universitarios (gráfico 8).

Las diferencias mayores entre los progenitores son las registradas entre las categorías de mayor y menor nivel de educación. La diferencia mayor se presenta en la categoría de sin estudios/primarios, los padres presentan un porcentaje mayor que las madres (+3,13) y también tienen un porcentaje más elevado de estudios universitarios sin terminar; por el contrario, las madres tienen un porcentaje mayor (+2,64) en estudios universitarios y otro tanto sucede con los estudios secundarios/FP (+1,3).

Gráfico 7. Distribución de la muestra según nivel de estudios del padre (%)

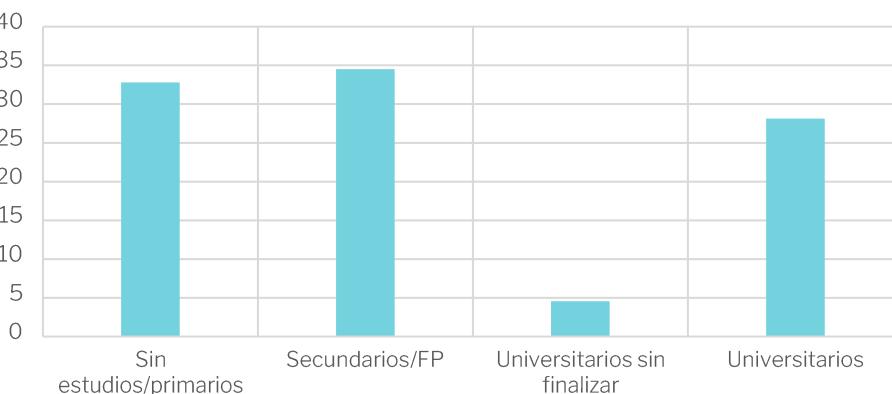
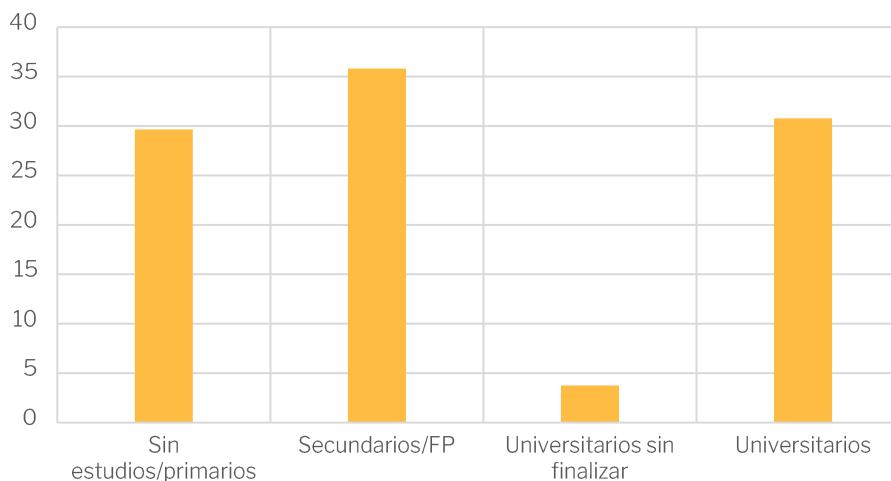


Gráfico 8. Distribución de la muestra según nivel de estudios de la madre (%)



3. Experiencia universitaria de grado

En este apartado de experiencia universitaria de grado se analizan aspectos relativos a la experiencia de los egresados de grado durante la realización de sus estudios en la Universidad de Granada como son los motivos de elección, la duración de estudios, la participación en programa internacional, el disfrute de beca, la realización de prácticas o la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado y, finalmente, la valoración de la oferta formativa y capacidades adquiridas.

Para cada uno de estos aspectos se analizarán los resultados globales para toda la muestra de egresados, y se examinarán las diferencias por género y nota media del expediente.

3.1. Motivos de elección estudios de grado

El motivo de elección del grado universitario que una gran mayoría de encuestados alude es la vocación, indicado por un 67,4% de la muestra, muy por encima del segundo que es el de salidas profesionales (11,7%). Los motivos de recomendación familiar/tradición, recomendación por otras personas y por ser imposible elegir otra carrera deseada son indicados por entre un 5% y un 7% (véase tabla 4).

Tabla 4. Distribución por motivos de elección. Frecuencias

| Motivo | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Vocación | 1591 | 67,4% |
| Tradición/recomendación familiar | 156 | 6,6% |
| Salidas profesionales | 277 | 11,7% |
| Recomendación de otras personas | 125 | 5,3% |
| Imposibilidad de poder elegir otra carrera | 151 | 6,4% |
| Otros (especifique) | 62 | 2,6% |
| Total | 2362 | 100% |

Hay asociación entre sexo y motivos de elección, con diferencias estadísticamente significativas ($p<0,01$). Como muestra la tabla 5, las mujeres eligen en mayor proporción que los hombres por vocación (70,2% frente a 61,4%) y por “otros motivos” (un 2,7% frente a un 2,4%). Por el contrario, los hombres, presentan un porcentaje sensiblemente mayor en los motivos de elección por tradición/recomendación familiar (9% frente al 5,4% de las mujeres), por salidas profesionales (14% frente al 10,8% de las mujeres), por recomendación de otras personas (6,2% frente a 4,9%) y por la imposibilidad de elegir la carrera deseada (6,9% frente a 6%).

Tabla 5. Motivos de elección según sexo

| Motivo de elección | | Mujer | Hombre | Total |
|--|-------|---------|---------|---------|
| | Casos | 950 | 435 | 1385 |
| | % | 70,20% | 61,40% | 67,20% |
| Tradición/recomendación familiar | Casos | 73 | 64 | 137 |
| | % | 5,40% | 9,00% | 6,60% |
| Salidas profesionales | Casos | 146 | 99 | 245 |
| | % | 10,80% | 14,00% | 11,90% |
| Recomendación de otras personas | Casos | 66 | 44 | 110 |
| | % | 4,90% | 6,20% | 5,30% |
| Imposibilidad de poder elegir otra carrera | Casos | 81 | 49 | 130 |
| | % | 6,00% | 6,90% | 6,30% |
| Otros (específique) | Casos | 37 | 17 | 54 |
| | % | 2,70% | 2,40% | 2,60% |
| Total | Casos | 1353 | 708 | 2061 |
| | % | 100,00% | 100,00% | 100,00% |

También existe una asociación significativa entre los motivos de elección y la nota media obtenida, aunque la interpretación debe hacerse con precaución por el reducido número de frecuencias en alguna situación. Como se observa en la tabla 6, la elección por vocación aumenta a medida que las notas medias son más altas. Así, quienes optaron por este motivo alcanzaron mejores calificaciones, el 54,1% de los que eligieron por vocación declaran una nota media de aprobado. Ese porcentaje va en aumento hasta llegar al 82,6% de la máxima calificación. Todo lo contrario, sucede con los motivos de salidas profesionales (tiene un porcentaje del 17,1% para la categoría de aprobado y solamente el 5,5% en la de sobresaliente), recomendaciones de otras personas (del 6,9% pasa al 2,8%) y la elección por imposibilidad de poder elegir otra carrera (del 10,2% se queda en el 0,9% en la calificación de sobresaliente).

El motivo por tradición/recomendación familiar no tiene una evolución tan lineal, aunque presenta un porcentaje mayor en la categoría de aprobado seguido de la categoría de sobresaliente, siendo las categorías intermedias de notable la que tienen porcentajes menores. Mientras que otros motivos solamente destaca en la categoría de notable bajo (7-7,99).

La elección vocacional es determinante para alcanzar notas medias superiores.



Tabla 6. Motivos de elección según expediente académico

| Motivo de elección | | 5,0 - 6,99 | 7,0 - 7,99 | 8,0 - 8,99 | 9,0 - 10,0 | Total |
|--|-------|------------|------------|------------|------------|-------|
| Vocación | Casos | 243 | 639 | 619 | 90 | 1591 |
| | % | 54,1% | 64,0% | 76,8% | 82,6% | 67,4% |
| Tradición/recomendación familiar | Casos | 43 | 56 | 50 | 7 | 156 |
| | % | 9,6% | 5,6% | 6,2% | 6,4% | 6,6% |
| Salidas profesionales | Casos | 77 | 137 | 57 | 6 | 277 |
| | % | 17,1% | 13,7% | 7,1% | 5,5% | 11,7% |
| Recomendación de otras personas | Casos | 31 | 57 | 34 | 3 | 125 |
| | % | 6,9% | 5,7% | 4,2% | 2,8% | 5,3% |
| Imposibilidad de poder elegir otra carrera | Casos | 46 | 70 | 34 | 1 | 151 |
| | % | 10,2% | 7,0% | 4,2% | 0,9% | 6,4% |
| Otros (especifique) | Casos | 9 | 39 | 12 | 2 | 62 |
| | % | 2,0% | 3,9% | 1,5% | 1,8% | 2,6% |
| Total | Casos | 449 | 998 | 806 | 109 | 2362 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

3.2. Participación en programas de intercambio

Participación en programas de intercambio Erasmus o similar

La participación en programas internacionales durante los estudios constituye una experiencia extraordinaria y un rico aprendizaje, tanto en el ámbito personal como académico. El 22,58% de las personas egresadas declaran haber participado durante sus estudios en programas internacionales (véase tabla 7). Este es un porcentaje muy superior al 14,2% declarado en el primer estudio de personas egresadas de la UGR realizado en 2007.

Tabla 7. Participación en programas internacionales. Frecuencias

| Participación en programa de intercambio Erasmus o similar | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Sí | 524 | 22,58% |
| No | 1797 | 77,42% |
| Total | 2321 | 100,00% |

Lógicamente, los títulos en donde los porcentajes de participación en intercambio son más altos son los relacionados con la enseñanza de idiomas y de literatura como es el caso de Traducción e Interpretación, Estudios Ingleses, Estudios Franceses o Literaturas modernas y comparadas. Pero también es de destacar otros grados de las áreas de Ciencias (Química, Ciencias Ambientales), Técnicas (Arquitectura, Biotecnología, Ingeniería Civil, Ingenierías de las TIC), Ciencias Sociales (Educación Primaria, Ciencias Políticas y de la Administración, Antropología Social y Cultural, Turismo, Marketing e Investigación de Mercados), y Ciencias de la Salud (Farmacia, Nutrición Humana y Dietética, Medicina) (véase tabla 8). Hay 17 títulos con más de 10 casos con un porcentaje de participación igual o superior al 30%; en seis de esos títulos al menos un 50% de los egresados han participado en programas de intercambio durante sus estudios.

Tabla 8. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor participación en programas de intercambio Erasmus o similar. Frecuencias

| Título | Casos | Sí | No | % |
|---|-------|----|----|--------|
| Traducción e Interpretación | 61 | 39 | 22 | 63,93% |
| Química | 26 | 14 | 12 | 53,85% |
| Estudios Ingleses | 42 | 22 | 20 | 52,38% |
| Estudios de Arquitectura | 36 | 18 | 18 | 50,00% |
| Educación Primaria (bilingüe) | 32 | 16 | 16 | 50,00% |
| Educación Primaria (Ceuta) | 10 | 5 | 5 | 50,00% |
| Lenguas Modernas y sus Literaturas | 31 | 15 | 16 | 48,39% |
| Estudios Franceses | 16 | 6 | 10 | 37,50% |
| Literaturas Comparadas | 11 | 4 | 7 | 36,36% |
| Biología | 14 | 5 | 9 | 35,71% |
| Ciencias Políticas y de la Administración | 38 | 13 | 25 | 34,21% |
| Farmacia | 68 | 22 | 46 | 32,35% |
| Ingeniería Civil | 19 | 6 | 13 | 31,58% |
| Antropología Social y Cultural | 13 | 4 | 9 | 30,77% |
| Turismo | 33 | 10 | 23 | 30,30% |
| Nutrición Humana y Dietética | 40 | 12 | 28 | 30,00% |
| Marketing e Investigación de Mercados | 37 | 11 | 26 | 29,73% |
| Ciencias Ambientales | 24 | 7 | 17 | 29,17% |
| Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 21 | 6 | 15 | 28,57% |
| Medicina | 67 | 19 | 48 | 28,36% |

Entre las titulaciones con menor porcentaje de participación en programas de intercambio abundan las de Ciencias Sociales y Jurídicas, hay también varias pertenecientes a los campus de Ceuta y Melilla, y dos de un centro adscrito (véase tabla 9). En trece de los grados con más de 10 casos, el porcentaje de participación de programas internacionales no ha llegado al 10%, en tres de ellos ninguno de los respondientes ha participado.

Tabla 9. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor participación en programas de intercambio Erasmus o similar. Frecuencias

| Título | Casos | Sí | % |
|---|-------|----|--------|
| Ciencias de la Actividad Física y del Deporte | 51 | 7 | 13,73% |
| Relaciones Laborales y Recursos Humanos | 45 | 6 | 13,33% |
| Ciencia y Tecnología de los Alimentos | 15 | 2 | 13,33% |
| Trabajo Social | 46 | 6 | 13,04% |
| Criminología | 33 | 4 | 12,12% |
| Comunicación Audiovisual | 25 | 3 | 12,00% |
| Educación Infantil (Melilla) | 10 | 1 | 10,00% |
| Enfermería | 63 | 6 | 9,52% |
| Historia y Ciencias de la Música | 22 | 2 | 9,09% |
| Bioquímica | 11 | 1 | 9,09% |
| Enfermería (Melilla) | 34 | 3 | 8,82% |
| Educación Primaria (La Inmaculada) | 49 | 4 | 8,16% |
| Logopedia | 29 | 2 | 6,90% |
| Educación infantil | 104 | 7 | 6,73% |
| Pedagogía | 35 | 2 | 5,71% |
| Fisioterapia | 27 | 1 | 3,70% |
| Enfermería (Ceuta) | 39 | 1 | 2,56% |
| Educación Infantil (La Inmaculada) | 21 | 0 | 0,00% |
| Estadística | 17 | 0 | 0,00% |
| Terapia Ocupacional | 26 | 0 | 0,00% |

La participación en programas internacionales entre los hombres y mujeres es bastante similar. Ellas tienen un porcentaje ligeramente superior, pero eso no genera diferencias estadísticamente significativas ($p=0,79$).

Tampoco diferenciando según la nota media declarada se presentan diferencias estadísticamente significativas ($p=0,19$). El porcentaje de participación en programas internacionales para los diferentes intervalos de calificación es similar al que cada categoría de nota media representa sobre el total, aunque es algo mayor entre los que pertenecen a las categorías de menor nota media.

Duración de la participación en programas de intercambio Erasmus o similar

La estancia en otra universidad por participar en un programa de intercambio suele ser de un semestre o de un curso completo. En términos generales, la duración de la participación en programas internacionales es de 8,54 meses, con una desviación típica de 2,49 (véase tabla 10).

Tabla 10. Duración de la participación en programas de intercambio Erasmus o similar. Frecuencias

| | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| Duración estancia internacional (meses) | 525 | 8,54 | 2,49 |

Aunque la duración de la participación de los hombres es ligeramente superior a la de las mujeres no se constatan diferencias estadísticamente significativas ($p=0,30$), podemos concluir que en ambos casos la duración es similar, aunque ligeramente mayor en hombres (8,71) que en mujeres (8,46).

Sin embargo, la estancia en otra universidad por participar en programas de intercambio Erasmus o similar sí que difiere según la nota media declarada en los estudios de grado. Es superior en aproximadamente un mes entre

quienes tienen la nota media de las categorías extremas (véase tabla 11). Los de aprobado (5,0-5,9) y sobresaliente (9,0-10,0) realizan una estancia de casi 9 meses frente a los que tienen notas medias intermedias, como es el caso de los que tienen una calificación de notable, cuya duración media es de casi 8 meses, con diferencias estadísticamente significativas ($p<0,01$).

Tabla 11. Duración de la participación en programas de intercambio Erasmus o similar según expediente académico

| Duración estancia internacional (meses) | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| 5,0 - 6,9 | 108 | 8,98 | 2,15 |
| 7,0 - 7,9 | 234 | 8,76 | 2,32 |
| 8,0 - 8,9 | 158 | 7,89 | 2,75 |
| 9,0 - 10,0 | 25 | 8,80 | 2,89 |
| Total | 525 | 8,54 | 2,49 |

3.3. Beca de ayuda a estudios

Durante los estudios de grado, casi el 64,15% de quienes respondieron a la pregunta, "¿Has disfrutado durante los estudios de Grado de una beca de ayuda al estudio (Universidad, Ministerio, otras administraciones públicas)?", declaran haber disfrutado de beca durante los estudios (véase tabla 12). La condición de becario se da en mayor proporción entre los que eligieron los estudios por vocación, algo coherente con la situación de que son los de mayor nota media y, también, los que eligieron por imposibilidad de elegir la carrera que querían en primer lugar.

Tabla 12. Beca durante los estudios. Frecuencias

| Beca durante los estudios | Casos | Porcentaje |
|---------------------------|-------|------------|
| Sí | 1489 | 64,15% |
| No | 832 | 35,85% |
| Total | 2321 | 100,00% |

Entre las titulaciones que cuentan con mayor porcentaje de personas que han declarado haber disfrutado de beca durante sus estudios son mayoría las de Ciencias Sociales (en particular las relacionadas con la educación) y Humanidades (véase tabla 13). Hay cinco títulos que se imparten en los campus de Ceuta y Melilla. Las que menos presencia tienen son las titulaciones pertenecientes a las áreas de Ciencias y Enseñanzas Técnicas (Arquitectura e Ingenierías).

Tabla 13. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de becarios. Frecuencias

| Titulo | Casos | Sí | % |
|---|-------|----|---------|
| Educación Infantil (Melilla) | 10 | 10 | 100,00% |
| Criminología | 33 | 29 | 87,88% |
| Pedagogía | 35 | 29 | 82,86% |
| Educación Social | 43 | 35 | 81,40% |
| Filosofía | 16 | 13 | 81,25% |
| Ciencia y Tecnología de los Alimentos | 15 | 12 | 80,00% |
| Fisioterapia (Melilla) | 10 | 8 | 80,00% |
| Enfermería (Ceuta) | 39 | 30 | 76,92% |
| Educación Primaria (Melilla) | 17 | 13 | 76,47% |
| Enfermería | 63 | 48 | 76,19% |
| Educación infantil | 104 | 79 | 75,96% |
| Traducción e Interpretación | 61 | 46 | 75,41% |
| Ciencias Ambientales | 24 | 18 | 75,00% |
| Lenguas Modernas y sus Literaturas | 31 | 23 | 74,19% |
| Ingeniería Química | 19 | 14 | 73,68% |
| Enfermería (Melilla) | 34 | 25 | 73,53% |
| Relaciones Laborales y Recursos Humanos | 45 | 33 | 73,33% |
| Biología | 39 | 28 | 71,79% |
| Trabajo Social | 46 | 33 | 71,74% |
| Estudios Ingleses | 42 | 30 | 71,43% |

Entre los veinte grados que tienen más de 10 casos y con menor porcentaje de becarios son mayoría los de Ciencias Sociales (en particular los grados de economía-empresa), seguido de los grados de Arquitectura e Ingenierías. Los grados de Ciencias de la Salud son los que tienen menos presencia en esta relación (véase tabla 14).

Tabla 14. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor porcentaje de becarios. Frecuencias

| Título | Casos | Sí | % |
|--|-------|----|--------|
| Ingeniería Informática | 40 | 24 | 60,00% |
| Estudios de Arquitectura | 36 | 21 | 58,33% |
| Administración y Dirección de Empresas | 56 | 32 | 57,14% |
| Odontología | 30 | 17 | 56,67% |
| Historia y Ciencias de la Música | 22 | 12 | 54,55% |
| Arqueología | 15 | 8 | 53,33% |
| Física | 32 | 17 | 53,13% |
| Filología Hispánica | 34 | 18 | 52,94% |
| Derecho | 77 | 40 | 51,95% |
| Farmacia | 68 | 35 | 51,47% |
| Economía | 45 | 23 | 51,11% |
| Educación Primaria (bilingüe) | 32 | 16 | 50,00% |
| Medicina | 67 | 33 | 49,25% |
| Educación Primaria (La Inmaculada) | 49 | 24 | 48,98% |
| Ingeniería Electrónica Industrial | 24 | 11 | 45,83% |
| Bioquímica | 11 | 5 | 45,45% |
| Matemáticas | 44 | 20 | 45,45% |
| Edificación | 36 | 15 | 41,67% |
| Finanzas y Contabilidad | 22 | 9 | 40,91% |
| Educación Infantil (La Inmaculada) | 21 | 8 | 38,10% |

El porcentaje de hombres y de mujeres que declaran haber disfrutado de beca es similar. Aunque el porcentaje de becarias es algo mayor que el de becarios, sin embargo, esa diferencia no es estadísticamente significativa ($p=0,12$).

Por otro lado, el porcentaje de becarios es diferente según la nota media alcanzada ($p<0,01$). Como era de esperar, las personas con mayor nota media declarada han disfrutado de beca en mayor proporción que las que tienen menor nota media. Como se muestra en la tabla 15, se pasa de un porcentaje de becarios del 56,2% para la categoría de aprobado hasta llegar a un 70,6% para la categoría de sobresaliente.

Tabla 15. Beca durante los estudios, diferencias según expediente académico

| Beca durante los estudios | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|---------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| Sí | Casos | 250 | 649 | 513 | 77 | 1489 |
| | % | 56,2% | 66,5% | 64,9% | 70,6% | 64,2% |
| No | Casos | 195 | 327 | 278 | 32 | 832 |
| | % | 43,8% | 33,5% | 35,1% | 29,4% | 35,8% |
| Total | Casos | 445 | 976 | 791 | 109 | 2321 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

3.4. Prácticas curriculares coordinadas por la UGR

Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR durante el grado

Las prácticas son un importante complemento para la formación del estudiantado. A la pregunta de si se ha realizado prácticas curriculares, el 56,23% de las personas egresadas responden que sí (véase tabla 16). Esta respuesta difiere según los motivos de elección de la titulación, con diferencias estadísticamente significativas ($p<0,001$).

Quienes eligieron por imposibilidad de elegir otra carrera son los que realizan prácticas en mayor proporción, así como los que eligieron por vocación. En el resto de los motivos el porcentaje de prácticas curriculares es menor.

Tabla 16. Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR

| Prácticas curriculares | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------|------------|------------|
| Sí | 1305 | 56,23% |
| No | 1016 | 43,77% |
| Total | 2321 | 100,00% |

Entre las veinte titulaciones con más de 10 casos, el porcentaje de prácticas está próximo al 90% o superior en la mayoría de ellas; en casi la mitad de esas titulaciones el porcentaje es del 100% como se comprueba en la tabla 17. Hay cinco grados que se imparten en los campus de Ceuta y Melilla, y uno en centro adscrito. En esta relación destacan con diferencias los grados relacionados con la educación y los del área de Ciencias de la Salud. Es de destacar que no aparecen grados de las áreas de Arquitectura-Ingenierías, Artes-Humanidades o de Ciencias.

Tabla 17. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de prácticas curriculares. Frecuencias

| Título | Casos | Sí | % |
|---------------------------------------|-------|-----|---------|
| Ciencia y Tecnología de los Alimentos | 15 | 15 | 100,00% |
| Educación Infantil (La Inmaculada) | 21 | 21 | 100,00% |
| Educación Infantil (Melilla) | 10 | 10 | 100,00% |
| Educación Primaria (bilingüe) | 32 | 32 | 100,00% |
| Educación Primaria (Ceuta) | 10 | 10 | 100,00% |
| Educación Primaria (Melilla) | 17 | 17 | 100,00% |
| Fisioterapia (Melilla) | 10 | 10 | 100,00% |
| Pedagogía | 35 | 35 | 100,00% |
| Educación infantil | 104 | 103 | 99,04% |
| Educación Primaria | 50 | 49 | 98,00% |
| Fisioterapia | 27 | 26 | 96,30% |
| Psicología | 54 | 52 | 96,30% |
| Educación Social | 43 | 41 | 95,35% |
| Sociología | 24 | 22 | 91,67% |
| Educación Infantil (Ceuta) | 11 | 10 | 90,91% |
| Nutrición Humana y Dietética | 40 | 36 | 90,00% |
| Logopedia | 29 | 26 | 89,66% |
| Trabajo Social | 46 | 41 | 89,13% |
| Terapia Ocupacional | 26 | 23 | 88,46% |
| Enfermería (Melilla) | 34 | 30 | 88,24% |

De acuerdo con lo observado en las titulaciones de mayor porcentaje con prácticas curriculares, es de esperar que las titulaciones que menos porcentaje de prácticas curriculares correspondan, sobre todo, al área de Arte-Humanidades (estudios de filología, idiomas, arte) y al área de Ciencias (Biología, Bioquímica, Matemáticas, Física) (véase tabla 18).

Tabla 18. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor porcentaje de prácticas curriculares. Frecuencias

| Título | Casos | Sí | % |
|---|-------|----|--------|
| Ingeniería Electrónica Industrial | 24 | 4 | 16,67% |
| Ingeniería Civil | 19 | 3 | 15,79% |
| Estudios Ingleses | 42 | 6 | 14,29% |
| Estudios de Arquitectura | 36 | 4 | 11,11% |
| Biología | 39 | 4 | 10,26% |
| Bioquímica | 11 | 1 | 9,09% |
| Filología Hispánica | 34 | 3 | 8,82% |
| Bellas Artes | 35 | 3 | 8,57% |
| Antropología Social y Cultural | 13 | 1 | 7,69% |
| Historia | 43 | 3 | 6,98% |
| Traducción e Interpretación | 61 | 4 | 6,56% |
| Estudios Franceses | 16 | 1 | 6,25% |
| Estadística | 17 | 1 | 5,88% |
| Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 21 | 1 | 4,76% |
| Matemáticas | 44 | 2 | 4,55% |
| Ciencias Ambientales | 24 | 1 | 4,17% |
| Historia del Arte | 24 | 1 | 4,17% |
| Física | 32 | 1 | 3,13% |
| Filosofía | 16 | 0 | 0,00% |
| Lenguas Modernas y sus Literaturas | 31 | 0 | 0,00% |

El porcentaje de personas que ha realizado prácticas curriculares difiere por sexo. Hay una gran diferencia, estadísticamente significativa ($p<0,01$), entre el porcentaje de mujeres que han realizado prácticas curriculares (61,2%) frente al 45,5% de los hombres (véase tabla 19). Mientras que las mujeres representan casi dos tercios de la muestra, sin embargo, representa el 72% de quienes han hecho prácticas curriculares. Algo más del tercio de la muestra son hombres, pero solamente el 25% de los que han hecho prácticas lo son.

Tabla 19. Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR según sexo

| Prácticas curriculares | Mujer | Hombre | Total | |
|------------------------|-------|--------|-------|-------|
| | Casos | 828 | 322 | 1150 |
| Sí | % | 61,2% | 45,5% | 55,8% |
| | Casos | 525 | 386 | 911 |
| No | % | 38,8% | 54,5% | 44,2% |
| | Casos | 1353 | 708 | 2061 |
| Total | % | 100% | 100% | 100% |
| | | | | |

La nota media alcanzada durante los estudios está asociada con la realización de prácticas curriculares también con diferencias estadísticamente significativas ($p<0,01$). Como se observa en la tabla 20, quienes alcanzaron las notas medias extremas, la mayor (9,0-10,0) y la menor (5,0-6,99), son quienes realizan menos prácticas curriculares, un 50,5% y un 34,4%, respectivamente. Lógicamente, lo contrario sucede con los expedientes académicos intermedios cuyo porcentaje de realización de prácticas es del 57,1% para notable bajo y del 68,3% para notable alto.

Tabla 20. Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR, diferencia según expediente académico

| Prácticas curriculares | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| Sí | Casos | 153 | 557 | 540 | 55 | 1305 |
| | % | 34,4% | 57,1% | 68,3% | 50,5% | 56,2% |
| No | Casos | 292 | 419 | 251 | 54 | 1016 |
| | % | 65,6% | 42,9% | 31,7% | 49,5% | 43,8% |
| Total | Casos | 445 | 976 | 791 | 109 | 2321 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

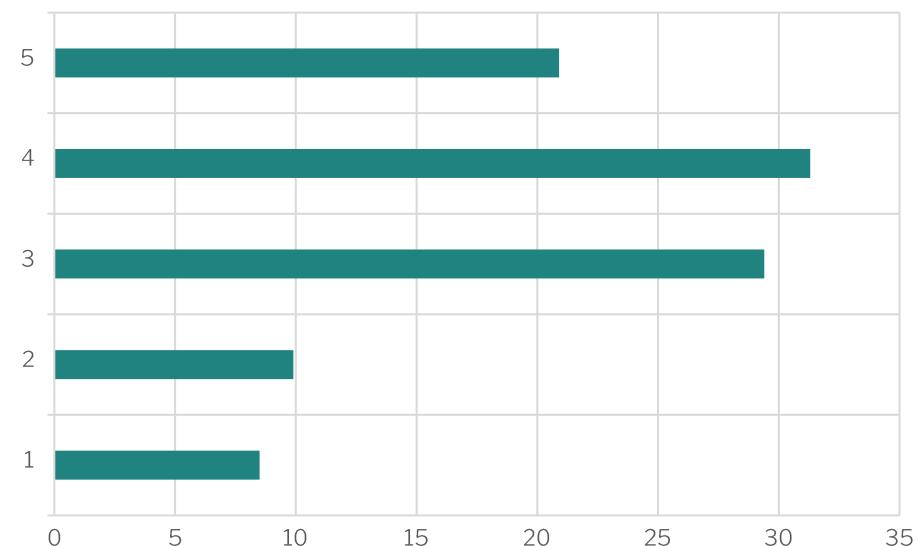
Relación entre estudios y prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada

Otra de las cuestiones incluidas en el cuestionario busca examinar la relación entre las prácticas curriculares y los estudios. Los individuos que han realizado prácticas curriculares consideran que la adecuación con los estudios que cursan es moderadamente alta, con una media de 3,53 sobre 5. El 54,2% indican un nivel de satisfacción alto o muy alto (véase tabla 21). Como se observa en el gráfico 9, las valoraciones se concentran mayoritariamente en la parte alta de la escala, más del 50% de los que responden consideran que la relación entre prácticas curriculares y estudios es moderadamente alta o alta, y aproximadamente el 80% puntúan con 3 o más esa relación en una escala de 1 a 5.

Tabla 21. Relación entre estudios y prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. típica |
|--|-------|-------|--------------|
| Relación estudios-prácticas curriculares (1-5) | 1383 | 3,53 | 1,12 |

Gráfico 9. Valoración de la relación entre estudios y prácticas curriculares (escala 1-5). Frecuencias (%)



Aunque las mujeres consideran que la adecuación de sus prácticas curriculares es mayor (3,58) que la de los hombres (3,50), esa diferencia de medias no es significativa al 5%, por lo que se debe concluir que la valoración que realizan unas y otros es bastante similar.

Por el contrario, la adecuación prácticas-estudios es valorada desigualmente según la nota media declarada (véase tabla 22). Así, el patrón es el siguiente: a mayor nota media más adecuadas se consideran las prácticas curriculares a los estudios. Los individuos pertenecientes a la categoría más baja, esto es nota media de aprobado, otorgan una valoración media de 3,34, mientras que los de mayor nota media llegan a 3,87, siendo tales diferencias estadísticamente significativas ($p<0,01$).

Tabla 22. Relación entre estudios y prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada según expediente académico

| Relación estudios-prácticas curriculares (1-5) | Casos | Media | Desv. típica |
|--|-------|-------|--------------|
| 5,0 - 6,9 | 153 | 3,34 | 1,22 |
| 7,0 - 7,9 | 557 | 3,43 | 1,14 |
| 8,0 - 8,9 | 540 | 3,67 | 1,04 |
| 9,0 - 10,0 | 55 | 3,87 | 1,09 |
| Total | 1305 | 3,54 | 1,11 |

Satisfacción con las de las prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada

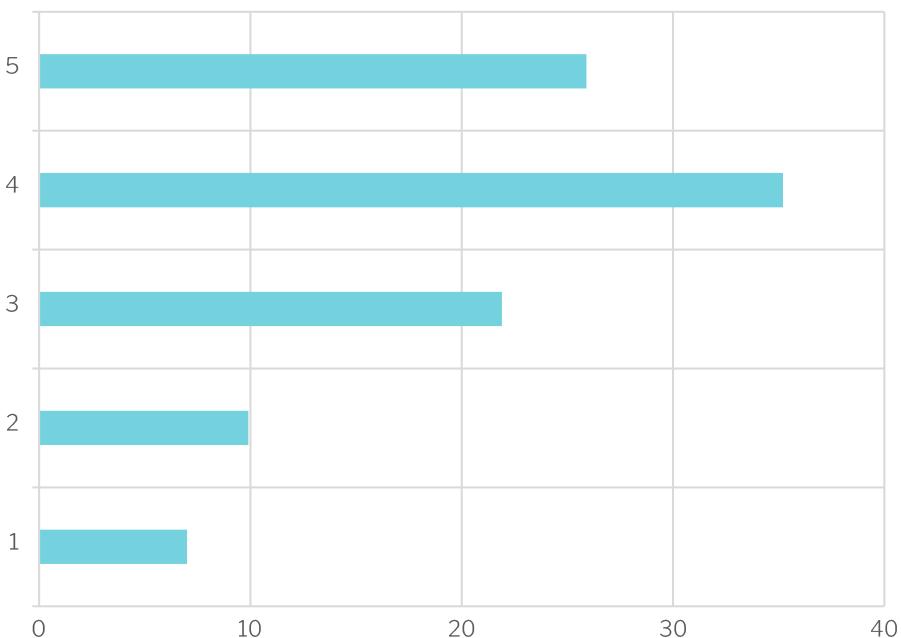
La tabla 23 recoge el valor otorgado por las personas entrevistadas a la satisfacción con las prácticas curriculares que es moderadamente alto (3,59 sobre 5). El 61,1% de los que han respondido valoran la satisfacción con las prácticas curriculares como alta o muy alta, porcentaje que se eleva al 76% con la valoración intermedia.

Las prácticas adecuadas a los estudios y la satisfacción con las prácticas presentan una correlación elevada (0,69) y estadísticamente significativa ($p<0,01$). Como era de esperar cuanto más adecuadas a los estudios se consideran las prácticas más satisfecho se está con ellas.

Tabla 23. Satisfacción con las prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada. Descriptivos.

| | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| Satisfacción con las prácticas curriculares | 1305 | 3,59 | 1,18 |

Gráfico 10. Valoración de la satisfacción con las prácticas curriculares realizadas (escala 1-5). Frecuencias (%)



El nivel de satisfacción con las prácticas curriculares es igual entre hombres y mujeres, no existiendo diferencias significativas.

En cambio, el análisis según el expediente académico de los sujetos desvela diferencias significativas ($p<0,01$) (véase tabla 24). Así, están más satisfechos quienes tienen mayor expediente académico, especialmente los que alcanzaron una nota media de 9-10, seguidos de los que obtuvieron notables altos. Las categorías más bajas tienen un nivel inferior y parecido entre ellas.

Tabla 24. Satisfacción con las prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada según expediente académico

| Satisfacción con las prácticas curriculares | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| 5,0 - 6,9 | 153 | 3,49 | 1,23 |
| 7,0 - 7,9 | 557 | 3,46 | 1,22 |
| 8,0 - 8,9 | 540 | 3,68 | 1,10 |
| 9,0 - 10,0 | 55 | 4,11 | 1,07 |
| Total | 1305 | 3,59 | 1,18 |

3.5. Prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR

Realización de prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR durante el grado

La participación en prácticas extracurriculares coordinadas por la Universidad de Granada es sensiblemente menor que en el caso de las prácticas curriculares. Solo una de cada cinco personas egresadas declara haber realizado este tipo de prácticas durante el grado (20,81%), frente a casi el 80% que no las llevó a cabo (véase tabla 25). Este dato sugiere que las prácticas extracurriculares constituyen una experiencia complementaria menos extendida y probablemente más selectiva dentro del conjunto del alumnado.

Tabla 25. Prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR. Frecuencias

| Prácticas extracurriculares | Casos | Porcentaje |
|-----------------------------|-------|------------|
| Sí | 483 | 20,81% |
| No | 1838 | 79,19% |
| Total | 2321 | 100,00% |

Por sexo, la distribución es muy similar a la composición general de la muestra: el 62,8% de quienes han realizado prácticas extracurriculares son mujeres y el 37,2% hombres, porcentajes muy próximos al 65,6% y 34,4% que representan respectivamente sobre el total. Aunque la proporción de hombres es ligeramente mayor entre quienes declaran haber realizado prácticas extracurriculares, las diferencias no resultan estadísticamente significativas ($p=0,15$), por lo que no puede hablarse de un patrón claramente diferenciado por sexo.

Algo similar sucede al considerar la nota media declarada. La distribución de las personas que han realizado prácticas extracurriculares según calificación es muy parecida a la estructura global de la muestra. Se observa una ligera sobrerepresentación de quienes tienen nota media de aprobado y una presencia algo menor de quienes alcanzan las calificaciones más altas, pero la asociación entre rendimiento académico y realización de prácticas extracurriculares no resulta significativa ($p>0,05$). En consecuencia, las prácticas extracurriculares aparecen como una experiencia relativamente transversal, no claramente concentrada en un determinado perfil académico.

Relación entre estudios y prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR

Quienes han realizado prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR valoran de forma moderadamente alta su adecuación a los estudios de grado cursados (véase tabla 26). En una escala de 1 a 5, la media se sitúa en 3,46 puntos, lo que indica que, en términos generales, las personas egresadas perciben una conexión apreciable entre las tareas desarrolladas en la entidad de prácticas y los contenidos o competencias de su titulación. No obstante, esta valoración es inferior a la otorgada a la adecuación con los estudios de las prácticas curriculares.

Tabla 26. Relación entre estudios y prácticas extracurriculares coordinadas por la Universidad de Granada. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. típica |
|--|-------|-------|--------------|
| Relación estudios- prácticas extracurriculares | 489 | 3,46 | 1,17 |

Al distinguir por sexo, la valoración de la relación entre prácticas extracurriculares y estudios no presenta diferencias significativas ($p>0,01$), por lo que se puede afirmar que la experiencia es percibida de manera muy similar por ambos sexos.

Al considerar la nota media declarada, se aprecia una cierta tendencia: la adecuación percibida aumenta de 3,34 entre quienes tienen nota media de aprobado hasta 3,74 para quienes se sitúan en el intervalo de sobresaliente. No obstante, las diferencias entre categorías de calificación son moderadas y no resultan estadísticamente significativas ($p=0,49$). En conjunto, puede concluirse que las prácticas extracurriculares se perciben como razonablemente alineadas con la formación recibida, sin grandes disparidades en función del rendimiento académico previo.

Satisfacción con las de las prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR

La satisfacción con las prácticas extracurriculares es también moderadamente alta. La media se sitúa en 3,63 puntos sobre 5, como muestra la tabla 27, muy en línea con la satisfacción expresada respecto a las prácticas curriculares. Esto indica que, cuando este tipo de prácticas se realizan, suelen ser valoradas de forma positiva por las personas egresadas.

Tabla 27. Satisfacción con las prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. típica |
|--|-------|-------|--------------|
| Satisfacción con prácticas extracurriculares | 483 | 3,63 | 1,17 |

La satisfacción es muy similar entre mujeres y hombres: ellas valoran sus prácticas extracurriculares con una media de 3,60 y ellos con 3,63, diferencias mínimas que no resultan estadísticamente significativas ($p=0,78$). De este modo, el nivel de satisfacción con la experiencia extracurricular aparece homogéneo por sexo, sin sesgos claros a favor de uno u otro grupo.

Si se atiende a la nota media declarada, se observa un patrón suave de aumento de la satisfacción conforme mejora el expediente académico: la media pasa de 3,62 entre quienes tienen nota de aprobado a 4,00 entre quienes se sitúan en el intervalo de 9–10, con valores intermedios próximos entre las categorías de notable bajo y notable alto. Sin embargo, las diferencias entre grupos son reducidas y no alcanzan significación estadística ($p>0,10$), por lo que cabe interpretar que la satisfacción con las prácticas extracurriculares es elevada y relativamente homogénea, independientemente del rendimiento académico previo del estudiantado.



3.6. Actividad laboral remunerada durante los estudios de grado

Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado

Aproximadamente el 29% declara haber realizado alguna actividad laboral remunerada durante sus estudios de grado, mientras que algo más de 7 de cada diez no trabajaron de forma remunerada en ese periodo (71,3%) como se observa en la tabla 28. Este resultado indica que compatibilizar estudios y trabajo durante algún momento de la duración del grado fue una experiencia minoritaria pero no residual dentro del conjunto de egresados.

Tabla 28. Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado.

| Realización actividad laboral remunerada durante los estudios | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Sí | 664 | 28,8% |
| No | 1642 | 71,2% |
| Total | 2306 | 100,0% |

Entre las titulaciones con más casos, las que presentan un porcentaje de realización de actividad laboral durante el grado suelen ser mayoritariamente del área de Ciencias Sociales (especialmente de economía y empresa, y educación), también hay alguna de Ingeniería (Edificación, Química o Civil). Estas titulaciones son el 70% de las 20 con mayores porcentajes, como muestra la tabla 29.

Tabla 29. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de haber realizado actividad laboral remunerada durante los estudios de grado. Frecuencias

| Título | Casos | Sí | % |
|--|-------|----|--------|
| Antropología Social y Cultural | 13 | 8 | 61,54% |
| Edificación | 36 | 19 | 52,78% |
| Ciencias Políticas y de la Administración | 38 | 19 | 50,00% |
| Educación Primaria | 50 | 25 | 50,00% |
| Economía | 45 | 22 | 48,89% |
| Estadística | 17 | 8 | 47,06% |
| Administración y Dirección de Empresas (Ceuta) | 15 | 7 | 46,67% |
| Terapia Ocupacional | 26 | 12 | 46,15% |
| Arqueología | 16 | 7 | 43,75% |
| Relaciones Laborales y Recursos Humanos | 45 | 19 | 42,22% |
| Ingeniería Química | 19 | 8 | 42,11% |
| Marketing e Investigación de Mercados | 37 | 15 | 40,54% |
| Educación Infantil (Melilla) | 10 | 4 | 40,00% |
| Educación Primaria (bilingüe) | 32 | 12 | 37,50% |
| Educación Primaria (La Inmaculada) | 48 | 18 | 37,50% |
| Pedagogía | 35 | 13 | 37,14% |
| Ingeniería Civil | 19 | 7 | 36,84% |
| Educación Infantil (Ceuta) | 11 | 4 | 36,36% |
| Comunicación Audiovisual | 25 | 9 | 36,00% |
| Administración y Dirección de Empresas | 56 | 20 | 35,71% |

Por sexo, la distribución de quienes han trabajado es diferente a la composición global de la muestra. Los hombres trabajan en mayor proporción (32,5%) que las mujeres (27,1%) como muestra la tabla 30. Esta diferencia es estadísticamente significativa ($p=0,01$),

Tabla 30. Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado según sexo.

| Realización actividad laboral remunerada durante los estudios | | Mujer | Hombre | Total |
|---|-------|-------|--------|-------|
| Sí | Casos | 367 | 230 | 597 |
| | % | 27,1% | 32,5% | 29,0% |
| No | Casos | 986 | 478 | 1464 |
| | % | 72,9% | 67,5% | 71,0% |
| Total | Casos | 1353 | 708 | 2061 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

Al considerar la nota media declarada (véase tabla 31), se observa que los mayores porcentajes de personas que trabajaron durante los estudios de grado son los de expediente extremos, es decir los de aprobado (35,8% de personas que han trabajado) y los de sobresaliente (33%). Lo contrario sucede entre quienes tienen calificación de notable, en concreto la de notable alto con un 25,3% de personas que realizaron alguna actividad laboral remunerada, que es el menor porcentaje. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p<0,01$).

Tabla 31. Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado según expediente académico

| Actividad laboral | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|-------------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| Sí | Casos | 159 | 271 | 198 | 36 | 664 |
| | % | 35,8% | 27,9% | 25,3% | 33,0% | 28,8% |
| No | Casos | 285 | 700 | 584 | 73 | 1642 |
| | % | 64,2% | 72,1% | 74,7% | 67,0% | 71,2% |
| Total | Casos | 444 | 971 | 782 | 109 | 2306 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado

Entre las personas egresadas que compatibilizaron sus estudios de grado con alguna actividad laboral, la duración de la experiencia laboral se distribuye en varios tramos. Casi la mitad de quienes respondieron a esta cuestión —lo que representa un 10% del total de la muestra— acumuló al menos dos años de experiencia laboral. Por otra parte, un 36,3% de las personas que contestaron (7,5% del total) trabajó durante un periodo igual o inferior a seis meses; un 31,2% (6,4% del total) lo hizo entre seis meses y un año; y, finalmente, un 22,8% (4,7% del total) declaró haber trabajado entre uno y dos años (véase tabla 32). Esto implica que, aunque el grupo de egresados/as que compatibilizó estudios y trabajo es minoritario, una parte relevante de ellos/as mantuvo esta situación de forma prolongada, llegando en muchos casos a superar los dos años de actividad.

Tabla 32. Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado.

| Duración | Casos | Porcentaje |
|------------------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 177 | 7,49% |
| 6 meses - 1 año | 152 | 6,44% |
| 1 año - 2 años | 111 | 4,70% |
| Más de 2 años | 224 | 9,48% |
| No trabajó/No responde | 1698 | 71,89% |
| | 2362 | 100,00% |

El análisis por sexo muestra que las mujeres presentan un porcentaje claramente mayor al de los hombres en la categoría "no trabajó/no responde", un 72,9% frente a 67,5% (véase la tabla 33). En el resto de las categorías el porcentaje de hombres es mayor que el de mujeres, especialmente cuando el período es mayor (más de dos años), con el 12,1% de los hombres frente al 8,5% de las mujeres. Mientras que la menor diferencia se da en el período menor de tiempo (6 meses o menos) que cuenta con el 7,9% de hombres y el 7,5% de mujeres. La asociación entre sexo y duración de la actividad laboral presenta un nivel de cuasi-significación ($p=0,06$), lo que sugiere una tendencia —no plenamente confirmada— a una mayor duración de la actividad remunerada durante los estudios de grado entre los hombres.

Tabla 33. Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado según sexo.

| Realización actividad laboral remunerada durante los estudios | | Mujer | Hombre | Total | |
|---|-------|-------|--------|-------|-------|
| | | Casos | % | Casos | % |
| 6 meses o menos | Casos | 102 | 7,5% | 56 | 7,9% |
| | % | | | | 7,7% |
| 6 meses - 1 año | Casos | 88 | 6,5% | 51 | 7,2% |
| | % | | | | 6,7% |
| 1 año - 2 años | Casos | 62 | 4,6% | 37 | 5,2% |
| | % | | | | 4,8% |
| Más de 2 años | Casos | 115 | 8,5% | 86 | 12,1% |
| | % | | | | 9,8% |
| No trabajó/No responde | Casos | 986 | 72,9% | 478 | 67,5% |
| | % | | | | 71,0% |
| Total | Casos | 1353 | 100% | 708 | 100% |
| | % | | | | 100% |

Si se analiza la duración según la nota media declarada, se aprecian algunas diferencias que resultan significativas ($p=0,047$). El expediente académico de aprobado (5,0–6,9) es más frecuente entre quienes trabajaron períodos más largos (más de dos años y aunque con menos diferencia en período de 1 a 2 años); mientras que entre quienes no realizaron actividad laboral remunerada es más alta la proporción de egresados/as con notas de notable, en ambos casos supera el 72%, como se muestra en la tabla 34. En conjunto, la relación entre rendimiento académico y duración del empleo durante el grado presenta ciertas tendencias: —mayor presencia de estudiantes con notas más bajas entre quienes trabajan más tiempo y de notable (7-7,99) para trabajos de corta duración y de sobresaliente para los de trabajo inferiores a dos años.

Tabla 34 Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado, según expediente académico

| Realización actividad laboral remunerada durante los estudios | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|---|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| 6 meses o menos | Casos | 38 | 74 | 55 | 10 | 177 |
| | % | 8,5% | 7,4% | 6,8% | 9,2% | 7,5% |
| 6 meses - 1 año | Casos | 37 | 60 | 45 | 10 | 152 |
| | % | 8,2% | 6,0% | 5,6% | 9,2% | 6,4% |
| 1 año - 2 años | Casos | 25 | 46 | 34 | 6 | 111 |
| | % | 5,6% | 4,6% | 4,2% | 5,5% | 4,7% |
| Más de 2 años | Casos | 59 | 91 | 64 | 10 | 224 |
| | % | 13,1% | 9,1% | 7,9% | 9,2% | 9,5% |
| No trabajó/no responde | Casos | 290 | 727 | 608 | 73 | 1698 |
| | % | 64,6% | 72,8% | 75,4% | 67,0% | 71,9% |
| Total | Casos | 449 | 998 | 806 | 109 | 2362 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado

A quienes señalaron haber trabajado durante sus estudios se les preguntó en qué medida la actividad laboral remunerada guardaba relación con su titulación. En una escala de 1 (ninguna relación) a 5 (relación muy alta), la media se sitúa en un nivel moderado-bajo (2,55) (véase tabla 35). Esto sugiere que, en general, el empleo desempeñado durante el grado no estuvo estrechamente vinculado a los contenidos académicos de la

titulación, sino que se trató con frecuencia de trabajos solo parcialmente relacionados o ajenos al campo de estudio.

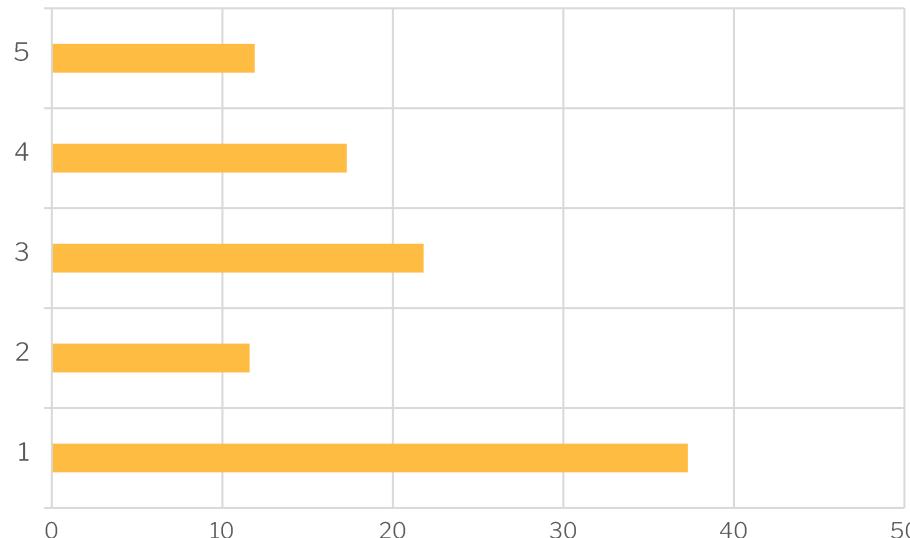
Casi la mitad considera que la relación entre la actividad laboral remunerada realizada durante los estudios tiene poca o ninguna relación con los mismos, apenas un 30% la consideran elevada o alta, como muestra el gráfico 11.

Tabla 35. Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado. Descriptivos

| Ítem | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado | 664 | 2,55 | 1,44 |



Gráfico 11. Valoración de relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, la valoración es prácticamente idéntica: las mujeres otorgan una media de 2,50 y los hombres de 2,56, sin que se aprecien diferencias estadísticamente significativas ($p>0,10$). En consecuencia, puede concluirse que la experiencia de compatibilizar trabajo y estudios en términos de adecuación al grado es similar para ambos sexos.

Cuando se analiza la relación entre actividad laboral y estudios según la nota media declarada, se observa un patrón suave pero consistente: quienes tienen calificaciones más bajas (5,0-6,9) declaran una relación algo menor (2,31), mientras que la media aumenta progresivamente hasta 2,89 entre quienes alcanzan una nota de 9,0-10,0, como puede observarse en la tabla 36. Estas diferencias son quasi-significativas ($p=0,07$). Así,

cuanto mejor es el expediente, ligeramente más vinculada parece estar la actividad laboral con la formación recibida, si bien el conjunto de valoraciones permanece en un rango moderado, y en ningún caso alcanza el punto medio de la escala (3).

Tabla 36. Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado según expediente académico

| Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| 5,0 - 6,9 | 159 | 2,31 | 1,39 |
| 7,0 - 7,9 | 271 | 2,60 | 1,43 |
| 8,0 - 8,8 | 198 | 2,61 | 1,43 |
| 9,0-10 | 36 | 2,89 | 1,60 |
| Total | 664 | 2,55 | 1,44 |

Satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada durante los estudios de grado

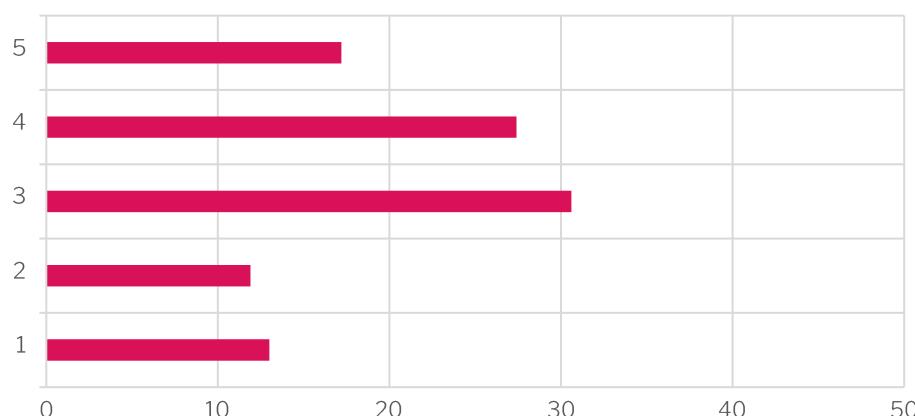
La tabla 37 muestra la valoración de la satisfacción global con la actividad laboral remunerada realizada durante el grado que puede considerarse moderadamente alta, con una media de 3,24 en una escala de 1 a 5. Este valor indica que, en promedio, la experiencia de trabajo durante los estudios se percibe más positiva que negativa, aunque sin llegar a niveles de satisfacción muy elevados. Concretamente, un 44,6% considera la actividad remunerada realizada como moderada o altamente satisfactoria, frente al 24,8% que la valora por debajo del punto intermedio de la escala como se muestra en el gráfico 12.

Es razonable pensar que estos empleos aportan beneficios relevantes (ingresos, experiencia, habilidades transversales), pero también conllevan exigencias y cargas que limitan que la valoración sea claramente muy alta.

Tabla 37. Satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada durante los estudios de grado. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. típica |
|--|-------|-------|--------------|
| Satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada | 664 | 3,24 | 1,24 |

Gráfico 12. Valoración de la satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada (escala 1-5). Frecuencias (%)



Entre las titulaciones con más de 10 casos en la muestra (y al menos tres respuestas), la satisfacción más elevada con la actividad laboral remunerada tiene que ver con grados pertenecientes a las áreas de ingenierías-edificación y enseñanza.

Las diferencias por sexo son mínimas: las mujeres presentan una media de satisfacción de 3,22 y los hombres de 3,27, por lo que no se detectan diferencias estadísticamente significativas ($p>0,10$). De nuevo, la vivencia subjetiva del trabajo remunerado durante el grado resulta muy similar entre egresadas y egresados.

Tampoco se observan diferencias significativas según la nota media del expediente ($p>0,10$). La satisfacción aumenta de forma ligera y gradual: desde 3,14 entre quienes tienen calificaciones de 5,0–6,9 hasta 3,36 entre quienes alcanzan entre 9,0 y 10,0. Este patrón sugiere que las personas egresadas con mejores expedientes tienden a valorar algo más positivamente sus experiencias laborales, posiblemente porque logran empleos algo más ajustados a sus expectativas o con mejores condiciones, aunque en todos los casos las valoraciones se sitúan en un entorno intermedio.

3.7. Valoración de la oferta formativa

Para examinar la valoración de la oferta formativa por parte de las personas egresadas se han considerado cuatro ítems medidos en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo): plan de estudios, formación práctica, calidad de la docencia, y preparación para la inserción laboral (véase tabla 38).

Los resultados ponen de manifiesto que la valoración es positiva en los aspectos académicos nucleares, aunque más moderada, puesto que no llega al punto medio de la escala, en lo relativo en la preparación para la inserción laboral. El plan de estudios obtiene una media de 3,61, la mayoría lo valora como moderadamente alto y solamente el 7,6% la valoran por debajo del punto intermedio de la escala (véase gráfico 13).

La formación práctica se sitúa algo por debajo (3,29), reflejando cierto margen de mejora en este ámbito, con las frecuencias más repartidas entre moderadamente alta (35,4%) y alta (14,9%) que suponen la mitad, mientras

que casi una cuarta parte la valoran como moderadamente baja o muy baja (véase gráfico 14). La calidad de la docencia alcanza 3,64 puntos con una distribución de frecuencias muy parecida a la del plan de estudios, con más del 60% por encima del punto medio de la escala y solamente un 7,4% por debajo (véase gráfico 15).

Esto indica una opinión globalmente satisfactoria sobre la estructura de la titulación y sobre cómo se imparte la enseñanza.

El aspecto peor valorado es la preparación para la inserción laboral, con una media de 2,58, claramente por debajo del resto de dimensiones. Aunque el valor con más frecuencia es el punto intermedio de la escala (3), un 44% valoran este aspecto como moderadamente bajo o bajo y solamente un 20,7% como moderadamente alto o alto (véase gráfico 16). Esto sugiere que las personas egresadas perciben que los estudios de grado no siempre facilitan de forma suficiente la transición al mercado de trabajo.



Tabla 38. Valoración de la oferta formativa. Descriptivos

| Oferta formativa | Casos | Media | Desv. típica |
|------------------------------------|-------|-------|--------------|
| Plan de estudios | 2208 | 3,61 | 0,79 |
| Formación práctica | 2208 | 3,29 | 1,21 |
| Calidad de la docencia | 2208 | 3,64 | 0,87 |
| Preparación para inserción laboral | 2208 | 2,58 | 1,11 |

Gráfico 13. Valoración del plan de estudios (escala 1-5). Frecuencias (%)

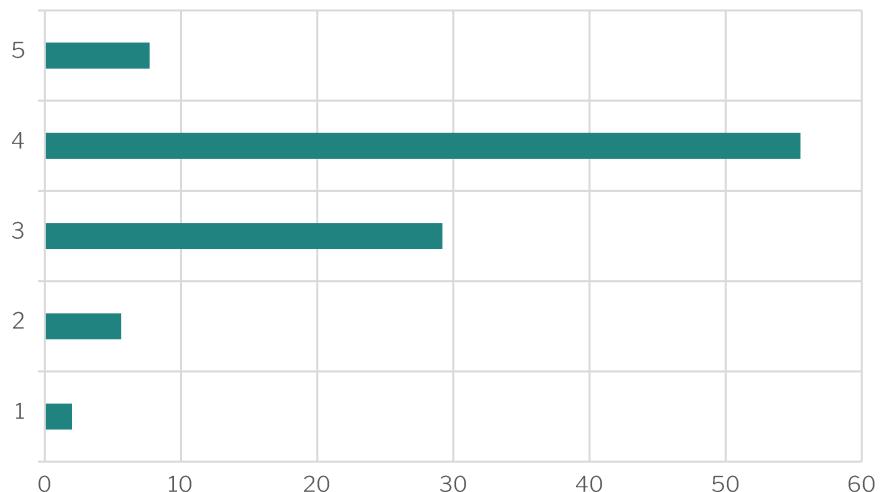


Gráfico 14. Valoración de la formación práctica (escala 1-5). Frecuencias (%)

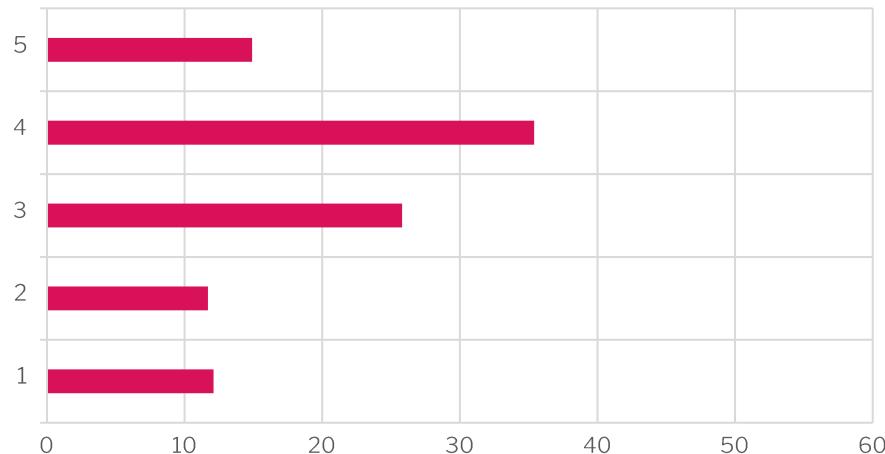


Gráfico 16. Valoración de la preparación para la inserción laboral (escala 1-5). Frecuencias (%)

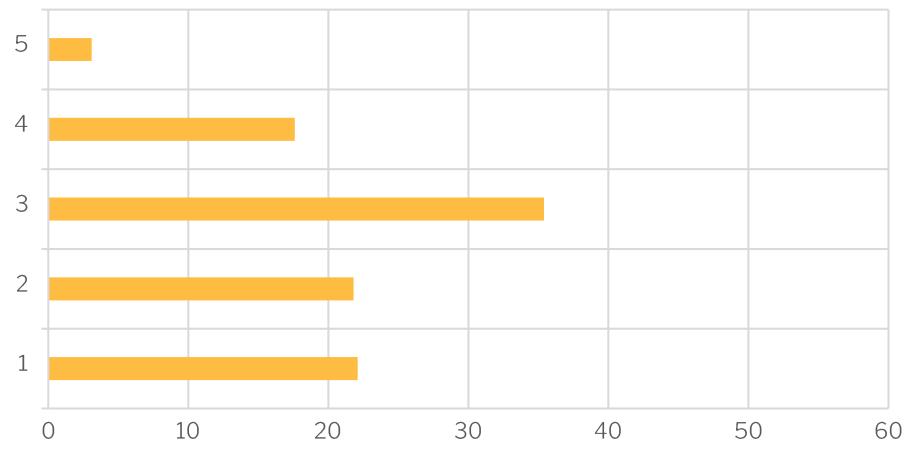
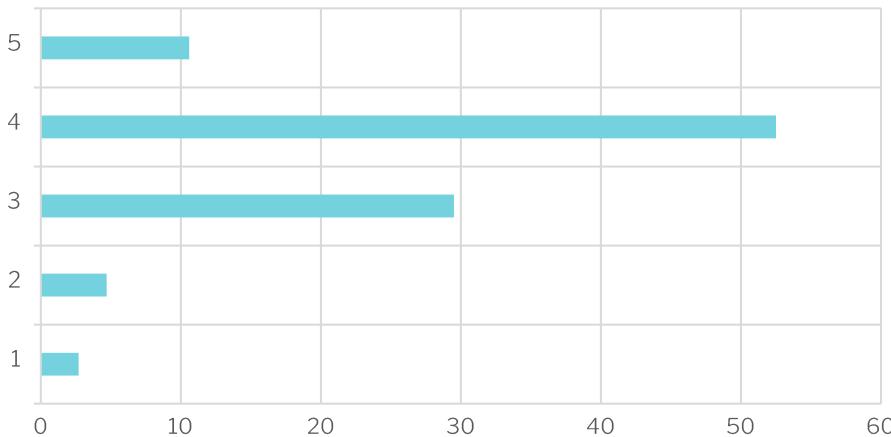


Gráfico 15. Valoración de la calidad docente (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, las mujeres valoran de forma algo más positiva que los hombres el plan de estudios (3,66 frente a 3,54), la formación práctica (3,34 frente a 3,22) y, de forma especialmente acusada, la calidad de la docencia (3,70 frente a 3,52), con diferencias estadísticamente significativas en estos tres aspectos (tabla 39). En cambio, la percepción sobre la preparación para la inserción laboral es muy similar (2,59 en mujeres y 2,56 en hombres), sin diferencias significativas, lo que indica un diagnóstico compartido: más allá del género, la inserción profesional aparece como el punto más débil de la oferta formativa con una coincidencia casi total entre hombres y mujeres.

Tabla 39. Valoración de la oferta formativa según sexo

| | Mujer | | | Hombre | | | P valor |
|------------------------------------|-------|-------|------------|--------|-------|------------|---------|
| | Casos | Media | Desv. Típ. | Casos | Media | Desv. Típ. | |
| Plan de estudios | 1353 | 3,66 | 0,74 | 708 | 3,54 | 0,87 | 0,00 |
| Formación práctica | 1353 | 3,34 | 1,19 | 708 | 3,22 | 1,23 | 0,02 |
| Calidad de la docencia | 1353 | 3,70 | 0,76 | 708 | 3,52 | 0,94 | 0,00 |
| Preparación para inserción laboral | 1353 | 2,59 | 1,11 | 708 | 2,56 | 1,11 | 0,60 |

Cuando se analiza la valoración de la oferta formativa según la nota media declarada, se observa un patrón claro: a medida que aumenta el rendimiento académico, mejora la percepción de todos los aspectos considerados (véase tabla 40). El plan de estudios pasa de una media de 3,45 entre quienes tienen nota de 5,0-6,9 a 3,84 entre quienes se sitúan en 9,0-10,0; la formación práctica sube de 3,01 a 3,53; la calidad de la docencia de 3,46 a 3,92; y la preparación para la inserción laboral de 2,36 a 2,91.

En conjunto, puede decirse que los egresados/as con mejores expedientes perciben una mayor coherencia y calidad en la oferta formativa, aunque incluso en este grupo la valoración de la preparación para el mercado de trabajo se mantiene en niveles medio-bajos, lejos de las puntuaciones alcanzadas por el plan de estudios o la docencia.

Tabla 40. Valoración de la oferta formativa según expediente académico

| Oferta formativa | 5,0-6,9 (424) | | 7,0-7,9 (923) | | 8,0-8,9 (725) | | 9,0-10 (109) | | p-valor |
|------------------------------------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|-----------------|------|---------|
| | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | |
| Plan de estudios | 3,45 | 0,84 | 3,61 | 0,80 | 3,67 | 0,75 | 3,84 | 0,66 | 0,00 |
| Formación práctica | 3,01 | 1,25 | 3,28 | 1,22 | 3,44 | 1,17 | 3,53 | 1,11 | 0,00 |
| Calidad de la docencia | 3,46 | 0,90 | 3,61 | 0,83 | 3,72 | 0,79 | 3,92 | 0,73 | 0,00 |
| Preparación para inserción laboral | 2,36 | 1,10 | 2,59 | 1,12 | 2,64 | 1,08 | 2,91 | 1,08 | 0,00 |

3.8. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado

La valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado es, en general, moderadamente elevada, como se describe en la tabla 41. La mayoría de las competencias analizadas se sitúan claramente por encima del punto medio de la escala (3), lo que indica que las personas egresadas consideran que han desarrollado en buena medida estas capacidades.

Destacan especialmente la capacidad de trabajo en equipo (3,88), el compromiso ético (3,86), la capacidad de organización y planificación (3,79), la responsabilidad (3,77), la capacidad para el aprendizaje continuo (3,77) y la capacidad para el trabajo autónomo (3,78). Otras competencias, como la preocupación por la calidad y la mejora (3,46), la adaptación al cambio (3,45), la motivación para el trabajo (3,42), el liderazgo y coordinación de equipos (3,42), la creatividad e innovación (3,34) o las competencias digitales que es la de menor puntuación (3,32), presentan también valoraciones positivas, aunque algo más moderadas, lo que apunta a ámbitos donde el desarrollo percibido es algo menos intenso.

Por encima del punto medio de la escala, es decir consideración de moderadamente adecuadas o adecuadas, está más del 70% de quienes respondieron en las siguientes competencias: responsabilidad; trabajo en equipo; organización y planificación; compromiso ético; aprendizaje continuo; comunicación y trabajo autónomo.

Un porcentaje que supera el 50%, sin llegar al 70%, valoran por encima del punto medio en las competencias de motivación para el trabajo; resolución de problemas; preocupación por la calidad y mejora; adaptación al cambio y liderazgo y coordinación de equipos.

Algo menos del 50% consideran que el nivel alcanzado de adecuación es moderado o alto en las competencias digitales y de creatividad e innovación, lo que resulta llamativo en estos tiempos de auge de la digitalización y la inteligencia artificial.

Tabla 41. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado. Descriptivos

| Competencias formativas | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Responsabilidad | 2208 | 3,77 | 0,82 |
| Motivación para el trabajo | 2208 | 3,42 | 0,99 |
| Capacidad de resolución de problemas | 2208 | 3,62 | 0,96 |
| Capacidad de trabajo en equipo | 2208 | 3,88 | 0,90 |
| Capacidad de organización y planificación | 2208 | 3,79 | 0,87 |
| Compromiso ético | 2208 | 3,86 | 0,91 |
| Capacidad para el aprendizaje continuo | 2208 | 3,77 | 0,89 |
| Preocupación por la calidad y la mejora | 2208 | 3,46 | 1,03 |
| Capacidad de comunicación oral y escrita | 2208 | 3,76 | 0,90 |
| Competencias digitales | 2208 | 3,32 | 1,08 |
| Adaptación al cambio (flexibilidad) | 2208 | 3,45 | 1,02 |
| Capacidad para el trabajo autónomo | 2208 | 3,78 | 0,93 |
| Creatividad e innovación | 2208 | 3,34 | 1,06 |
| Liderazgo y coordinación de equipos | 2208 | 3,42 | 1,00 |

Por sexo, las mujeres valoran de forma sistemática con puntuaciones algo más altas que los hombres la mayoría de las competencias (véase tabla 42). Las diferencias son significativas en responsabilidad, motivación para el trabajo, trabajo en equipo, organización y planificación, compromiso ético, aprendizaje continuo, preocupación por la calidad, comunicación oral y escrita, competencias digitales, adaptación al cambio, trabajo autónomo, creatividad e innovación y liderazgo. En resumen, en todas las competencias se observan diferencias salvo en la capacidad de resolución de problemas, cuya valoración es prácticamente idéntica entre hombres y mujeres. Este patrón sugiere que las egresadas manifiestan haber desarrollado especialmente bien las competencias transversales de carácter relacional, organizativo y ético, si bien las diferencias con los hombres son, en términos absolutos, moderadas.

Tabla 42. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado según sexo

| Competencias formativas | Mujer | | | Hombre | | | P valor |
|---|-------|-------|------------|--------|-------|------------|---------|
| | Casos | Media | Desv. Típ. | Casos | Media | Desv. Típ. | |
| Responsabilidad | 1353 | 3,85 | 0,75 | 708 | 3,66 | 0,93 | 0,00 |
| Motivación para el trabajo | 1353 | 3,48 | 0,97 | 708 | 3,32 | 1,02 | 0,00 |
| Capacidad de resolución de problemas | 1353 | 3,63 | 0,90 | 708 | 3,63 | 1,06 | 0,88 |
| Capacidad de trabajo en equipo | 1353 | 3,96 | 0,86 | 708 | 3,78 | 0,95 | 0,00 |
| Capacidad de organización y planificación | 1353 | 3,85 | 0,83 | 708 | 3,70 | 0,93 | 0,00 |
| Compromiso ético | 1353 | 3,94 | 0,84 | 708 | 3,72 | 1,01 | 0,00 |
| Capacidad para el aprendizaje continuo | 1353 | 3,82 | 0,85 | 708 | 3,68 | 0,97 | 0,00 |
| Preocupación por la calidad y la mejora | 1353 | 3,53 | 0,98 | 708 | 3,34 | 1,10 | 0,00 |
| Capacidad de comunicación oral y escrita | 1353 | 3,82 | 0,85 | 708 | 3,67 | 0,97 | 0,00 |
| Competencias digitales | 1353 | 3,38 | 1,02 | 708 | 3,24 | 1,16 | 0,01 |
| Adaptación al cambio (flexibilidad) | 1353 | 3,51 | 0,96 | 708 | 3,34 | 1,12 | 0,00 |
| Capacidad para el trabajo autónomo | 1353 | 3,83 | 0,88 | 708 | 3,73 | 1,02 | 0,15 |
| Creatividad e innovación | 1353 | 3,42 | 1,00 | 708 | 3,23 | 1,14 | 0,00 |
| Liderazgo y coordinación de equipos | 1353 | 3,48 | 0,95 | 708 | 3,33 | 1,08 | 0,00 |

La nota media del expediente se asocia de manera clara y consistente con la valoración de las competencias. En todos los casos, las medias aumentan a medida que mejora el rendimiento académico, con diferencias estadísticamente significativas (véase tabla 43). Por ejemplo, la responsabilidad pasa de 3,54 entre quienes tienen nota de 5,0–6,9 a 4,10 entre quienes alcanzan 9,0–10,0; la capacidad de trabajo en equipo de 3,73 a 4,06; la organización y planificación de 3,68 a 4,10; y la capacidad para el trabajo autónomo de 3,66 a 4,11.

Incluso en las competencias con valoraciones más moderadas —como competencias digitales, creatividad e innovación o liderazgo— se observa este mismo patrón ascendente. En resumen, puede concluirse que el alumnado con mejores expedientes tiende también a percibirse mejor dotado en prácticamente todas las competencias analizadas, lo que refuerza la coherencia entre resultados académicos y desarrollo competencial percibido.



Tabla 43. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado según expediente académico

| Competencias formativas | 5,0-6,99 (424) | | 7,0-7,99 (923) | | 8,0-8,99 (752) | | 9,0-10 (109) | | P valor |
|---|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|-----------------|------|------------|
| | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | |
| Responsabilidad | 3,54 | 0,90 | 3,77 | 0,82 | 3,86 | 0,77 | 4,10 | 0,62 | 0,00 |
| Motivación para el trabajo | 3,17 | 1,03 | 3,37 | 1,00 | 3,56 | 0,95 | 3,82 | 0,88 | 0,00 |
| Capacidad de resolución de problemas | 3,51 | 1,03 | 3,58 | 0,97 | 3,69 | 0,90 | 3,94 | 0,80 | 0,00 |
| Capacidad de trabajo en equipo | 3,73 | 0,94 | 3,85 | 0,89 | 3,99 | 0,87 | 4,06 | 0,84 | 0,00 |
| Capacidad de organización y planificación | 3,68 | 0,89 | 3,74 | 0,88 | 3,89 | 0,84 | 4,10 | 0,73 | 0,00 |
| Compromiso ético | 3,68 | 0,94 | 3,82 | 0,94 | 3,98 | 0,85 | 4,05 | 0,76 | 0,00 |
| Capacidad para el aprendizaje continuo | 3,63 | 0,94 | 3,74 | 0,92 | 3,86 | 0,83 | 3,92 | 0,86 | 0,00 |
| Preocupación por la calidad y la mejora | 3,28 | 1,09 | 3,41 | 1,05 | 3,58 | 0,96 | 3,71 | 0,98 | 0,00 |
| Capacidad de comunicación oral y escrita | 3,56 | 0,94 | 3,73 | 0,89 | 3,86 | 0,87 | 4,11 | 0,85 | 0,00 |
| Competencias digitales | 3,06 | 1,15 | 3,31 | 1,09 | 3,45 | 0,99 | 3,49 | 1,04 | 0,00 |
| Adaptación al cambio (flexibilidad) | 3,26 | 1,10 | 3,43 | 1,05 | 3,53 | 0,96 | 3,71 | 0,77 | 0,00 |
| Capacidad para el trabajo autónomo | 3,66 | 1,02 | 3,72 | 0,95 | 3,87 | 0,85 | 4,11 | 0,86 | 0,00 |
| Creatividad e innovación | 3,11 | 1,10 | 3,28 | 1,06 | 3,5 | 1,01 | 3,71 | 0,93 | 0,00 |
| Liderazgo y coordinación de equipos | 3,25 | 1,06 | 3,38 | 1,02 | 3,53 | 0,94 | 3,6 | 0,94 | 0,00 |

3.9. Conocimiento de idiomas en el momento de la graduación

El análisis del nivel de conocimiento de idiomas en el momento de la graduación muestra que la mayoría de las personas egresadas declara un dominio intermedio. En concreto, las categorías con un mayor porcentaje son B1 (43,9%) y B2 (33,1%), mientras que un 14,4% alcanza el nivel C1 y un 2,1% el nivel C2. Únicamente un 6,5% no responde a la pregunta, como recoge la tabla 44. Más de tres cuartas partes de quienes respondieron (76,64%) declaran un nivel de conocimiento de inglés de al menos B1, lo que indica una presencia muy extendida de competencias lingüísticas intermedias o superiores en esta lengua.

El segundo idioma más hablado es el francés (12,13%), seguido del italiano (3,80%) y el alemán (2,14%), mientras que el portugués (1,23%) y el chino (1,11%) superan también el 1% de presencia entre las personas egresadas.

Tabla 44. Conocimiento de idiomas. Frecuencias

| Conocimiento de idiomas | Casos | Porcentaje |
|-------------------------|-------|------------|
| B1 | 1036 | 43,9% |
| B2 | 782 | 33,1% |
| C1 | 341 | 14,4% |
| C2 | 49 | 2,1% |
| No sabe/No contesta | 154 | 6,5% |
| Total | 2362 | 100,0% |

El nivel de idioma presenta diferencias estadísticamente significativas según el sexo ($p<0,01$). La tabla 45 muestra la existencia de un mayor porcentaje de mujeres en el nivel inferior de conocimiento de idiomas B1, lo contrario ocurre con el nivel B2 a favor de los hombres. La diferencia es de una magnitud parecida en esos dos niveles. En los otros niveles de idiomas (C1 y C2) existe un porcentaje de hombres y mujeres similar, ligeramente mayor el de las mujeres en C1.

Tabla 45. Conocimiento de idiomas según sexo

| Conocimiento de idiomas | | Mujer | Hombre | Total |
|-------------------------|-------|-------|--------|-------|
| B1 | Casos | 678 | 289 | 967 |
| | % | 50,1% | 40,8% | 46,9% |
| B2 | Casos | 431 | 296 | 727 |
| | % | 31,9% | 41,8% | 35,3% |
| C1 | Casos | 213 | 107 | 320 |
| | % | 15,7% | 15,1% | 15,5% |
| C2 | Casos | 31 | 16 | 47 |
| | % | 2,3% | 2,3% | 2,3% |
| Total | Casos | 1353 | 708 | 2061 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

Asimismo, se observa una asociación clara entre conocimiento de idiomas y rendimiento académico ($p<0,01$) como muestra la tabla 46. A medida que aumenta el nivel de inglés declarado, crece el peso relativo de las notas más altas. Así, entre quienes declaran nivel C2, se pasa de un 1,1% de aprobados a un 8,3% de sobresalientes; o el nivel C1 que también aumenta de manera continuada desde un 12,7% de los aprobados a un 25,7% de los

sobresalientes. También la evolución en B2 es de un crecimiento sostenido del 28,3% para 5,0-5,99 a un 40,2% para un expediente académico de 9,0-10.

Por el contrario, en el nivel inferior de conocimiento de inglés, o en los sin respuesta, la proporción de sobresalientes es nula; en la misma línea, la categoría de aprobado (5,0-6,9) son mayoría quienes tienen un conocimiento B1 (52,3%), y desciende sistemáticamente hasta el 25,7% en sobresaliente. En conjunto, estos resultados sugieren que un mayor dominio de idiomas se asocia con trayectorias académicas más brillantes.

Tabla 46. Conocimiento de idiomas nota media declarada

| Conocimiento de idiomas | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|-------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| B1 | Casos | 235 | 444 | 329 | 28 | 1036 |
| | % | 52,3% | 44,5% | 40,8% | 25,7% | 43,9% |
| B2 | Casos | 127 | 335 | 276 | 44 | 782 |
| | % | 28,3% | 33,6% | 34,2% | 40,4% | 33,1% |
| C1 | Casos | 57 | 131 | 125 | 28 | 341 |
| | % | 12,7% | 13,1% | 15,5% | 25,7% | 14,4% |
| C2 | Casos | 5 | 13 | 22 | 9 | 49 |
| | % | 1,1% | 1,3% | 2,7% | 8,3% | 2,1% |
| No responde | Casos | 25 | 75 | 54 | 0 | 154 |
| | % | 5,6% | 7,5% | 6,7% | 0,0% | 6,5% |
| Total | Casos | 449 | 998 | 806 | 109 | 2362 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

4. Experiencia universitaria de posgrado

4.1. Formación de posgrado realizada

En relación con la formación de posgrado, casi la mitad de las personas egresadas ha cursado un máster universitario oficial (48,6%), lo que convierte esta opción en la vía de especialización más extendida. Le siguen otros cursos de posgrado (19,5%), másteres no oficiales (13,4%), realización de otra carrera universitaria (6,8%) y, en menor medida, estudios de doctorado (5,0%) (véase la tabla 47).

Estas cifras ponen de manifiesto que una proporción muy relevante de egresados y egresadas continúa formándose tras finalizar el grado, optando mayoritariamente por titulaciones oficiales, pero también por formatos más flexibles o complementarios.

Tabla 47. Formación de posgrado. Frecuencias

| Formación de posgrado | Casos | Porcentaje |
|------------------------------|-------|------------|
| Máster universitario oficial | 1148 | 48,6% |
| Máster no oficial | 316 | 13,4% |
| Doctorado | 118 | 5,0% |
| Otra carrera universitaria | 160 | 6,8% |
| Otros cursos de posgrado | 461 | 19,5% |

En más de la mitad de las titulaciones al menos el 50% de los egresados realizan un máster oficial tras los estudios de grado. Entre las titulaciones con más casos, destacan por la realización del máster oficial las titulaciones de Humanidades, Ciencias y Técnicas, y llama la atención la escasa presencia de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (véase tabla 48).

Tabla 48. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de haber realizado máster oficial tras los estudios de grado

| Título | Casos | Sí | % |
|---|-------|----|---------|
| Bioquímica | 11 | 11 | 100,00% |
| Biología | 39 | 36 | 92,31% |
| Biotecnología | 14 | 12 | 85,71% |
| Historia del Arte | 24 | 20 | 83,33% |
| Estadística | 17 | 14 | 82,35% |
| Filología Hispánica | 34 | 28 | 82,35% |
| Psicología | 54 | 44 | 81,48% |
| Historia | 43 | 35 | 81,40% |
| Física | 33 | 26 | 78,79% |
| Estudios de Arquitectura | 37 | 28 | 75,68% |
| Química | 26 | 19 | 73,08% |
| Ingeniería Electrónica Industrial | 24 | 17 | 70,83% |
| Historia y Ciencias de la Música | 23 | 16 | 69,57% |
| Ciencias de la Actividad Física y del Deporte | 52 | 36 | 69,23% |
| Filosofía | 16 | 11 | 68,75% |
| Lenguas Modernas y sus Literaturas | 32 | 22 | 68,75% |
| Estudios Franceses | 16 | 11 | 68,75% |
| Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 21 | 14 | 66,67% |
| Ingeniería Civil | 20 | 13 | 65,00% |
| Estudios Ingleses | 43 | 27 | 62,79% |

El análisis por sexo muestra patrones diferenciados en algunos tipos de formación. En el caso del máster universitario oficial no se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres ($p=0,18$), lo que indica que ambos grupos recurren a esta vía en proporciones similares (véase tabla 49).

En cambio, los másteres no oficiales presentan una sobrerrepresentación masculina, ya que son realizados por un 16,8% frente al 13,1% de las mujeres, con diferencias significativas ($p=0,02$). También en el porcentaje de quienes realizan doctorado, los hombres superan en tres puntos porcentuales a las mujeres ($p<0,01$).

En las otras opciones de formación de posgrado sobre las que se ha interrogado (otra carrera universitaria y otros cursos de posgrado) no se observan diferencias significativas por sexo ($p>0,10$).

Tabla 49. Formación de posgrado según sexo

| Formación de posgrado | No | | Sí | | P valor | |
|------------------------------|-------|--------|-------|--------|---------|------|
| | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | | |
| Máster universitario oficial | Casos | 646 | 316 | 707 | 392 | 0,18 |
| | % | 47,7% | 44,6% | 52,3% | 55,4% | |
| Máster no oficial | Casos | 1176 | 589 | 177 | 119 | 0,02 |
| | % | 86,9% | 83,2% | 13,1% | 16,8% | |
| Doctorado | Casos | 1295 | 654 | 58 | 54 | 0,00 |
| | % | 95,7% | 92,4% | 4,3% | 7,6% | |
| Otra carrera universitaria | Casos | 1253 | 652 | 100 | 56 | 0,67 |
| | % | 92,6% | 92,1% | 7,4% | 7,9% | |
| Otros cursos | Casos | 1049 | 571 | 304 | 137 | 0,10 |
| | % | 77,5% | 80,6% | 22,5% | 19,4% | |

La formación de posgrado está también asociada a la nota media del expediente, como se comprueba en la tabla 50. En el caso del máster oficial, el porcentaje de quienes lo realizan aumenta continuadamente en cada categoría de expediente académico. Las personas con mejor rendimiento académico (notas entre 8,0-8,9 y 9,0-10,0) superan el 53% (concretamente 53,7% y 66,1%, respectivamente), mientras que en las otras categorías no superan el 46%, más específicamente en la categoría de aprobado (5,0-6,9) solamente se llega al 42,5% ($p<0,01$).

Este patrón se intensifica en el doctorado, algo más de una quinta parte de las personas que lo cursan se sitúa en la franja de sobresaliente, cuando la cifra no llega al 2% entre quienes tienen un expediente de aprobado ($p<0,01$). La misma tónica se produce tanto entre quienes cursan otra carrera universitaria que sube del 4% al 11% del menor al mayor expediente académico, como en otros cursos de posgrado que parte de un porcentaje del 13,6% en el menor expediente para llegar al 25,7% entre los que tienen el mayor expediente, en ambos casos con diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$).

La situación más atípica es la del máster no oficial puesto que el porcentaje de las dos categorías superiores de expediente académico es menor al de las dos categorías de menor expediente, aunque con diferencia cuasi-significativa.

En suma, los datos indican que la posibilidad de proseguir estudios de posgrado, y especialmente de llegar al doctorado, aumenta claramente entre quienes han tenido expedientes más brillantes durante el grado.

Tabla 50. Formación de posgrado según expediente académico

| Formación de posgrado (Sí) | | 5,0 - 6,99 | 7,0 - 7,99 | 8,0 - 8,99 | 9,0 - 10,0 | P valor |
|------------------------------|-------|------------|------------|------------|------------|---------|
| Máster universitario oficial | Casos | 191 | 452 | 433 | 72 | 0,00 |
| | % | 42,5% | 45,3% | 53,7% | 66,1% | |
| Máster no oficial | Casos | 61 | 142 | 104 | 9 | 0,06 |
| | % | 13,6% | 14,2% | 12,9% | 8,3% | |
| Doctorado | Casos | 8 | 30 | 57 | 23 | 0,00 |
| | % | 1,8% | 3,0% | 7,1% | 21,1% | |
| Otra carrera universitaria | Casos | 18 | 63 | 67 | 12 | 0,01 |
| | % | 4,0% | 6,3% | 8,3% | 11,0% | |
| Otros cursos de posgrado | Casos | 61 | 198 | 174 | 28 | 0,00 |
| | % | 13,6% | 19,8% | 21,6% | 25,7% | |

4.2. Lugar de realización de la formación de posgrado

La pregunta sobre dónde han cursado su formación de posgrado permite respuesta múltiple. La oferta se distribuye fundamentalmente dentro del sistema universitario público, que se reparten en dos partes iguales entre quienes realizan formación de posgrado en la propia Universidad de Granada (25,7%) o en otra universidad pública (25,7%). Una de cada cinco personas opta por una universidad privada (20,1%), mientras que el resto se reparte entre centros no universitarios (13,8%), el propio centro de trabajo (8,0%) u otras modalidades (4,9%).

Este patrón muestra, por un lado, el peso específico de la UGR como institución de referencia para continuar la formación y, por otro, la diversificación hacia otras universidades y entidades formativas (véase tabla 51).

Tabla 51. Lugar de la realización del posgrado. Frecuencias

| Lugar del posgrado | Casos | Porcentaje |
|--------------------------------|-------|------------|
| En la UGR | 606 | 25,7% |
| En otra universidad pública | 606 | 25,7% |
| En una universidad privada | 475 | 20,1% |
| En un centro no universitario | 325 | 13,8% |
| En el propio centro de trabajo | 190 | 8,0% |
| Otro | 116 | 4,9% |

La tabla 52 muestra la diferencia por sexo. En ella se observan algunas diferencias significativas según el tipo de institución. Es el caso de los másteres cursados en la UGR, los hombres están algo más representados entre quienes cursan posgrado en esta universidad, siete puntos más que las mujeres (32,9% de los hombres frente al 25,9% de las mujeres). También hay diferencias significativas ($p<0,01$) en el posgrado de universidades privadas en donde se aprecia una mayor presencia de mujeres, el 23,9% frente al 18,4% de hombres. Como también es significativa la diferencia en la categoría “otro”, por la mayor presencia de mujeres. Para el resto de las situaciones las diferencias no son estadísticamente significativas ($p>0,10$).

En suma, aunque el posgrado se realiza mayoritariamente en el sistema universitario público, las mujeres tienden a estar algo más presentes en opciones privadas y en modalidades alternativas, mientras que los hombres se concentran relativamente más en el posgrado de la UGR.

Tabla 52. Lugar de la realización del posgrado según sexo

| Lugar del posgrado | No | | Sí | | P valor | |
|--------------------------------|-------|--------|-------|--------|------------|------|
| | Mujer | Hombre | Mujer | Hombre | | |
| En la UGR | Casos | 1002 | 475 | 351 | 233 | 0,00 |
| | % | 74,1% | 67,1% | 25,9% | 32,9% | |
| En otra universidad pública | Casos | 978 | 507 | 375 | 201 | 0,75 |
| | % | 27,7% | 28,4% | 27,7% | 28,4% | |
| En una universidad privada | Casos | 1029 | 578 | 324 | 130 | 0,00 |
| | % | 76,1% | 81,6% | 23,9% | 18,4% | |
| En un centro no universitario | Casos | 1150 | 604 | 203 | 104 | 0,85 |
| | % | 85,0% | 85,3% | 15,0% | 14,7% | |
| En el propio centro de trabajo | Casos | 1237 | 645 | 116 | 63 | 0,80 |
| | % | 91,4% | 91,1% | 8,6% | 8,9% | |
| Otro | Casos | 1259 | 692 | 94 | 16 | 0,00 |
| | % | 93,1% | 97,7% | 6,9% | 2,3% | |

Al considerar la nota media declarada, la distribución por lugar de realización del posgrado muestra asociaciones estadísticamente significativas en el caso de la UGR y de otras universidades públicas (véase tabla 53).

En la mayoría de los casos hay un patrón en la evolución del porcentaje de personas que realizan estudios de posgrado en los diferentes lugares, menor en la categoría de expediente más bajo y mayor en la categoría superior. Es el caso del posgrado realizado en la UGR que crece en cada categoría desde un 19,2% de los aprobados a un 43,1% de los sobresalientes ($p<0,01$). Lo

mismo sucede con el posgrado en otra universidad pública, pero en este caso el aumento es del 20,5% al 33,9%, entre la categoría de expediente académico menor y mayor ($p<0,01$). Aunque con porcentajes más bajos, la evolución de la formación en el propio centro de trabajo es en el mismo sentido, pero no con diferencias significativas estadísticamente ($p>0,10$). En el caso de la formación de posgrado en una universidad privada o en otro centro universitario las diferencias son quasi significativas pero la variación entre las diferentes categorías de expediente no sigue un patrón tan claro. No hay diferencias en el caso de otro lugar para la realización del posgrado.

Tabla 53. Lugar del posgrado según expediente académico

| Lugar del posgrado (Sí) | Expediente académico | | | | | P valor |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|--------|------------|
| | 5,0 - 6,9 (19,0%) | 7,0 - 7,9 (42,3%) | 8,0 - 8,9 (34,1%) | 9,0 - 10,0 (4,6%) | | |
| En la UGR | Casos | 86 | 226 | 247 | 47 | 0,00 |
| | % | 19,2% | 22,6% | 30,6% | 43,1% | |
| En otra universidad pública | Casos | 92 | 245 | 232 | 37 | 0,00 |
| | % | 20,5% | 24,5% | 28,8% | 33,9% | |
| En una universidad privada | Casos | 83 | 201 | 173 | 18 | 0,094 |
| | % | 18,50% | 20,10% | 21,50% | 16,50% | |
| En un centro no universitario | Casos | 59 | 150 | 103 | 13 | 0,088 |
| | % | 13,1% | 15,0% | 12,8% | 11,9% | |
| En el propio centro de trabajo | Casos | 32 | 77 | 66 | 15 | 0,06 |
| | % | 7,1% | 7,7% | 8,2% | 13,8% | |
| Otro | Casos | 24 | 53 | 34 | 5 | 0,16 |
| | % | 5,3% | 5,3% | 4,2% | 4,6% | |

4.3. Importancia de la formación de posgrado.

Para valorar la importancia que se otorga a la formación de posgrado, se ha preguntado, utilizando una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo), sobre los siguientes aspectos: "Es un buen complemento para encontrar trabajo"; "Es necesaria para poder realizar las tareas propias que exige la actividad laboral"; "Es necesaria para mejorar y actualizar conocimientos y habilidades" y "Es necesaria para conseguir un puesto de trabajo más adaptado a las expectativas laborales".

La formación de posgrado es percibida, en conjunto, como un elemento claramente relevante en la trayectoria profesional de las personas egresadas. Todos los ítems se sitúan por encima de 3 de acuerdo (véase tabla 54).

Esta formación es importante como complemento para encontrar empleo con una puntuación de 3,63, en la que el 62% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con ello (véase gráfico 17). En menor medida, aunque también por encima del punto medio, dicha formación se considera necesaria para las tareas concretas de la actividad laboral (3,34), con un 55% valorando por encima del punto intermedio de la escala (véase gráfico 18).

Especialmente la formación de posgrado se valora como necesaria para mejorar conocimientos y habilidades (media 3,73); con un 61,9% de participantes por encima del punto intermedio y solamente un 12,1% por debajo (véase gráfico 19). Finalmente, también se considera importante para conseguir un trabajo más adaptado a las propias expectativas (3,69); con lo que el 57,3% están de acuerdo o totalmente de acuerdo (véase gráfico 20).

Estos resultados sugieren que la formación de posgrado se percibe sobre todo como un recurso de mejora y ajuste profesional, más que como un requisito estrictamente funcional ligado a tareas específicas.

Tabla 54. Valoración de la importancia de determinados aspectos para la formación de posgrado. Descriptivos

| Ítems | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| Complemento para encontrar empleo | 2162 | 3,63 | 1,12 |
| Necesaria para las tareas de actividad laboral | 2162 | 3,34 | 1,25 |
| Necesaria para mejorar conocimientos y habilidades | 2162 | 3,73 | 1,09 |
| Necesaria para conseguir un trabajo más adaptado a las expectativas | 2162 | 3,69 | 1,15 |



Gráfico 17. Valoración de importancia de posgrado como complemento para encontrar trabajo (escala 1-5). Frecuencias (%)

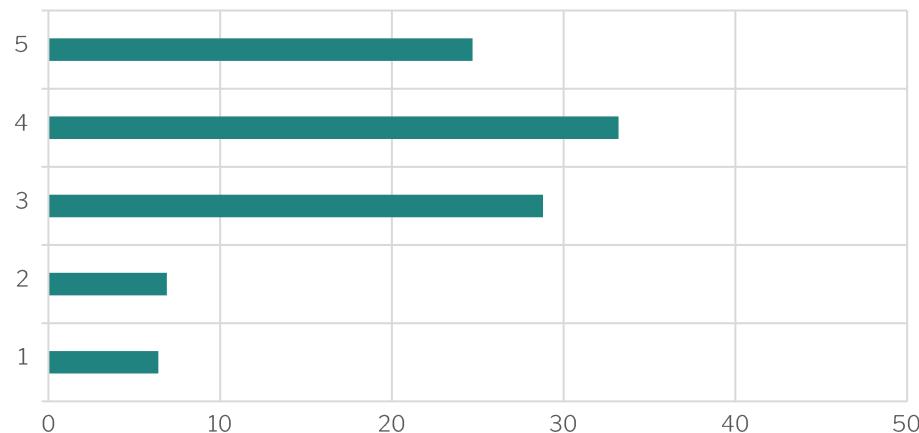


Gráfico 18. Valoración de importancia de posgrado como necesaria para las tareas de actividad laboral (escala 1-5). Frecuencias (%)



Gráfico 19. Valoración de importancia de posgrado como necesaria para mejorar conocimientos y habilidades (escala 1-5). Frecuencias (%)

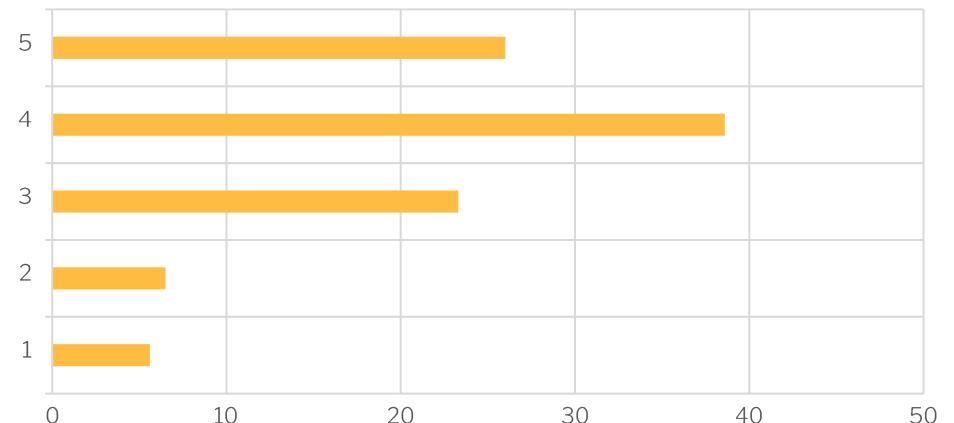
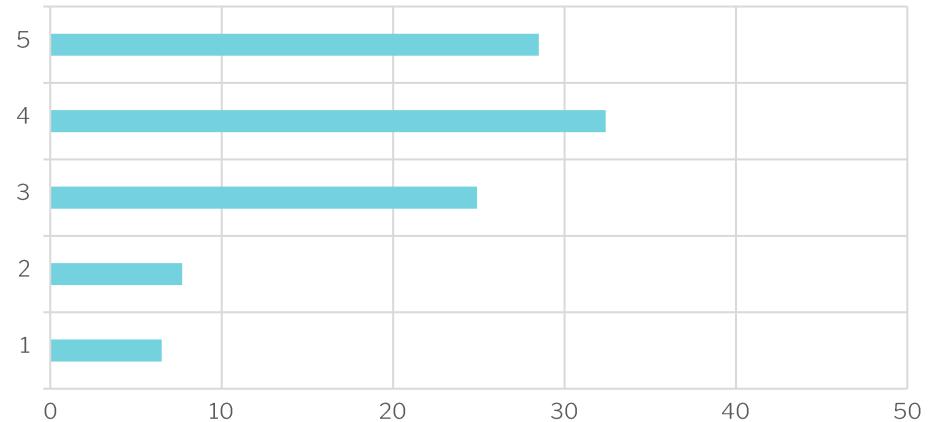


Gráfico 20. Valoración de importancia de posgrado como necesaria para conseguir un trabajo adaptado a las expectativas (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, la importancia atribuida a la formación de posgrado es muy similar entre mujeres y hombres. Como se observa en la tabla 55, las medias prácticamente coinciden en todos los ítems, y solo se detecta una diferencia estadísticamente significativa ($p<0,05$) en la idea de que el posgrado es necesario para mejorar conocimientos y habilidades. En este caso, las mujeres otorgan una puntuación algo más alta (3,78) que los hombres (3,67). En el resto de los aspectos—complemento para encontrar empleo, necesidad para las tareas laborales y para lograr un trabajo más adaptado a las expectativas— las diferencias son mínimas y no alcanzan significación estadística. En conjunto, puede afirmarse que existe un consenso amplio, compartido por ambos sexos, sobre la relevancia del posgrado, con una ligera mayor sensibilidad entre las mujeres hacia su papel en la actualización y profundización de competencias.

Cuando se analiza la importancia de la formación de posgrado según la nota media del expediente, las valoraciones se mantienen notablemente homogéneas. Las medias para cada ítem varían muy poco entre los distintos tramos de calificación y ninguna de las diferencias resulta estadísticamente significativa.

Tabla 55. Valoración de la importancia de determinados aspectos para la formación de posgrado según sexo

| Ítems | Mujer | | | Hombre | | | P valor |
|---|-------|-------|------------|--------|-------|------------|---------|
| | Casos | Media | Desv. Típ. | Casos | Media | Desv. Típ. | |
| Complemento para encontrar empleo | 1353 | 3,63 | 1,10 | 708 | 3,67 | 1,14 | 0,49 |
| Necesaria para las tareas de actividad laboral | 1353 | 3,35 | 1,24 | 708 | 3,36 | 1,25 | 0,78 |
| Necesaria para mejorar conocimientos y habilidades | 1353 | 3,78 | 1,06 | 708 | 3,67 | 1,13 | 0,03 |
| Necesaria para conseguir un trabajo más adaptado a las expectativas | 1353 | 3,68 | 1,15 | 708 | 3,73 | 1,14 | 0,28 |



5. Experiencia laboral

5.1. Primer empleo

Realización de trabajo tras terminar el grado

En relación con la situación laboral tras la finalización de los estudios de grado, los resultados muestran que el 72,8% de los egresados y egresadas declara haber trabajado en algún momento después de concluir sus estudios, frente a un 17,8% que manifiesta no haberlo hecho aún, mientras que un 9,4% no responde a esta cuestión (véase tabla 56). Si se consideran únicamente quienes contestaron a la pregunta, el porcentaje de personas que han tenido alguna experiencia laboral tras el grado asciende al 80,3%. En conjunto, estos datos evidencian una inserción laboral mayoritaria tras la finalización de los estudios, si bien ello no implica necesariamente que la totalidad de estas personas se encuentre trabajando en la actualidad, aspecto que se analiza en apartados posteriores.

Llama la atención el elevado porcentaje de personas que no responde a esta cuestión o que no han trabajado (27,2%), lo que puede reflejar situaciones muy diversas (búsqueda aún en curso, inactividad, estudios adicionales, etc.).

Tabla 56. Trabajo tras terminar los estudios. Frecuencias

| Ha trabajado | Casos | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| No | 421 | 17,8% |
| Sí | 1719 | 72,8% |
| No sabe / No contesta | 222 | 9,4% |
| Total | 2362 | 100,0% |

Tras finalizar los estudios de grado y hasta el momento de realizar la encuesta hay 30 titulaciones en las que al menos el 90% de los egresados que respondieron a la encuesta han trabajado en algún momento, en 14 de ellas ese porcentaje es del 100%. Entre las titulaciones que tienen más de 10 egresados, recogidas en la tabla 57, destacan por el porcentaje de personas que han trabajado tras los estudios de grado las relacionadas con las áreas de Ciencias de la Salud y Enseñanzas Técnicas. Sobresalen con el 100% los grados de Odontología, Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Ingeniería Electrónica Industrial, Logopedia, Ingeniería Informática y Enfermería. En el campo de Ciencias Sociales y Jurídicas solamente aparecen Sociología y Marketing e Investigación de Mercados; en el de Ciencias figura Matemáticas, y en el de Artes-Humanidades solamente aparece Literaturas Comparadas.



Tabla 57. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de haber trabajado tras los estudios de grado

| Título | Casos | Media | % |
|---------------------------------------|-------|-------|---------|
| Odontología | 27 | 27 | 100,00% |
| Ciencia y Tecnología de los Alimentos | 14 | 14 | 100,00% |
| Ingeniería Electrónica Industrial | 24 | 24 | 100,00% |
| Logopedia | 25 | 25 | 100,00% |
| Ingeniería Informática | 36 | 36 | 100,00% |
| Enfermería (Ceuta) | 35 | 35 | 100,00% |
| Enfermería | 57 | 58 | 98,28% |
| Óptica y Optometría | 39 | 40 | 97,50% |
| Ingeniería Informática (Ceuta) | 31 | 32 | 96,88% |
| Edificación | 30 | 31 | 96,77% |
| Sociología | 23 | 24 | 95,83% |
| Medicina | 58 | 61 | 95,08% |
| Farmacia | 56 | 59 | 94,92% |
| Ingeniería Química | 17 | 18 | 94,44% |
| Marketing e Investigación de Mercados | 34 | 36 | 94,44% |
| Estudios de Arquitectura | 31 | 33 | 93,94% |
| Fisioterapia | 24 | 26 | 92,31% |
| Terapia Ocupacional | 24 | 26 | 92,31% |
| Matemáticas | 35 | 38 | 92,11% |
| Literaturas Comparadas | 10 | 11 | 90,91% |

El comportamiento de esta variable difiere según el sexo, como se observa en la tabla 58. De los que respondieron a esta cuestión, el 87,4% de los hombres ha trabajado tras terminar, frente al 76,3% de las mujeres. En sentido inverso, el porcentaje de no haber trabajado es claramente superior entre las mujeres (en torno a una de cada cuatro) que entre los hombres (algo más de una de cada ocho).

Estas diferencias por sexo en la experiencia laboral posterior a la graduación resultan estadísticamente significativas ($p<0,01$), lo que sugiere una inserción laboral más favorable para los hombres que para las mujeres en los primeros años tras la obtención del título.

Tabla 58. Trabajo tras terminar según sexo

| Ha trabajado | Mujer | | Hombre | | Total |
|--------------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | Casos | % | Casos | % | |
| Sí | 1033 | 76,3% | 619 | 87,4% | 1652 |
| | 76,3% | 80,2% | 89 | 409 | |
| No | 320 | 23,7% | 12,6% | 19,8% | 409 |
| | 23,7% | 19,8% | 89 | 409 | |
| Total | 1353 | 100% | 708 | 100% | 2061 |
| | 100% | 100% | 708 | 100% | 2061 |

El trabajar tras terminar los estudios de grado también está relacionado con la nota alcanzada (véase tabla 59). Salvo la excepción de la categoría de notable alto (8,0-8,9) que presenta un porcentaje de haber trabajado tras el grado del 76,9%, en las demás categorías de expediente académico se supera el 80%, llegando al 86,7% para los que consiguieron una nota media de sobresaliente. Estas diferencias son estadísticamente significativas ($p=0,02$).

Tabla 59. Trabajo tras terminar los estudios de grado según expediente académico

| | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total | |
|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|-------|
| Sí | Casos | 333 | 728 | 567 | 91 | 1719 |
| | % | 81,0% | 82,1% | 76,9% | 86,7% | 80,3% |
| No | Casos | 78 | 159 | 170 | 14 | 421 |
| | % | 19,0% | 17,9% | 23,1% | 13,3% | 19,7% |
| Total | Casos | 411 | 887 | 737 | 105 | 2140 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Tiempo en encontrar el primer empleo

En términos generales, el tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo tras finalizar el grado muestra una inserción relativamente rápida, aunque sea temporalmente, para una parte importante de las personas egresadas; pero también una proporción relevante con demoras prolongadas o sin respuesta (véase tabla 63). Casi la mitad de los que han respondido señala haber encontrado trabajo en menos de seis meses (48,92%), mientras que un 16,52% lo hizo entre los seis meses y un año. Casi un 19,9% tardó entre uno y dos años y un 14,66% más de dos años.

Tabla 60. Tiempo en encontrar el primer empleo. Frecuencias

| Tiempo en encontrar el primer empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------------|------------|------------|
| Menos de 6 meses | 841 | 48,92% |
| 6 meses - 1 año | 284 | 16,52% |
| 1 año - 2 años | 342 | 19,90% |
| Más de 2 años | 252 | 14,66% |
| Total | 1719 | 100,00% |

El tiempo de inserción difiere significativamente según el sexo ($p<0,01$) como se detalla en la tabla 61. El porcentaje de hombres es claramente superior al de las mujeres en el período para encontrar trabajo de menos de 6 meses, nueve puntos porcentuales superior. Sin embargo, también los hombres superan a las mujeres en el período de más de dos años para encontrar trabajo. El porcentaje de mujeres es muy superior (más de 10 puntos porcentuales superior) en la categoría de no responde que incluye a quien no ha trabajado, en suma, el 23,7% para las mujeres y el 12,6% para los hombres. En los períodos de duración intermedia no hay grandes diferencias entre los porcentajes de hombres y de mujeres.

En conjunto, el patrón sugiere que la trayectoria de inserción de los hombres tiende a ser más polarizada, con mayores probabilidades de incorporación muy rápida o más tardía, mientras que entre las mujeres es algo más gradual o no se ha incorporado.

Tabla 61. Tiempo en encontrar el primer empleo según sexo

| Tiempo en encontrar el primer empleo | Mujer | Hombre | Total |
|--------------------------------------|-------|--------|-------|
| Menos de 6 meses | Casos | 488 | 319 |
| | % | 36,1% | 45,1% |
| 6 meses - 1 año | Casos | 181 | 96 |
| | % | 13,4% | 13,6% |
| 1 año - 2 años | Casos | 224 | 106 |
| | % | 16,6% | 15,0% |
| Más de 2 años | Casos | 140 | 98 |
| | % | 10,3% | 13,8% |
| No responde | Casos | 320 | 89 |
| | % | 23,7% | 12,6% |
| Total | Casos | 1353 | 708 |
| | % | 100% | 100% |

También se observan diferencias estadísticamente significativas según la nota media del expediente ($p<0,01$). Las personas con expediente académico de aprobado son las que tienen un porcentaje más alto de rápida inserción laboral (menos de 6 meses) con un 38,3%, porcentaje que desciende sistemáticamente hasta la calificación de sobresaliente que presenta el valor más bajo de este período de incorporación al primer empleo (30,3%) (véase tabla 62).

Para el período de 6 meses a un año de incorporación al primer empleo la variación es menor. Los porcentajes oscilan entre 8,9% para los de nota media de aprobado y el 13,8% de las de notable alto.

En cuanto al período de 1 a 2 años, hay una evolución creciente continuada comenzando con el menor porcentaje (13,4%) para los de expediente de 5,0-6,9 al porcentaje mayor (22,9%) de los de mayor calificación. Los que tardan más tiempo en incorporarse al primer empleo (más de 2 años) son los de los expedientes académicos extremos, el más bajo con un 13,6% y sobre todo el más alto con un 17,4%.

De este modo, el rendimiento académico se vincula al tiempo de inserción, pero lo hace configurando perfiles algo distintos: los expedientes más alto parecen asociarse a transiciones más lentas, mientras que los más bajos (aprobado y notable bajo) muestran trayectorias de acceso al empleo más heterogéneas.

Tabla 62. Tiempo en encontrar el primer empleo según expediente académico

| Tiempo en encontrar el primer empleo | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|--------------------------------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| Menos de 6 meses | Casos | 172 | 367 | 269 | 33 | 841 |
| | % | 38,3% | 36,8% | 33,4% | 30,3% | 35,6% |
| 6 meses - 1 año | Casos | 40 | 120 | 110 | 14 | 284 |
| | % | 8,9% | 12,0% | 13,6% | 12,8% | 12,0% |
| 1 año - 2 años | Casos | 60 | 135 | 122 | 25 | 342 |
| | % | 13,4% | 13,5% | 15,1% | 22,9% | 14,5% |
| Más de 2 años | Casos | 61 | 106 | 66 | 19 | 252 |
| | % | 13,6% | 10,6% | 8,2% | 17,4% | 10,7% |
| No responde | Casos | 116 | 270 | 239 | 18 | 643 |
| | % | 25,8% | 27,1% | 29,7% | 16,5% | 27,2% |
| Total | Casos | 449 | 998 | 806 | 109 | 2362 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Vías de acceso primer empleo

En relación con las vías de acceso al primer empleo, los resultados ponen de manifiesto la importancia de las estrategias basadas en la iniciativa individual y las redes informales. Más de un tercio de las personas egresadas declara haber accedido a su primer trabajo a través de contactos personales y autobúsqueda (36,88%), mientras que casi una quinta parte lo hace mediante plataformas de Internet especializadas en ofertas de empleo (19,55%), como se muestra en la tabla 63. En conjunto, ambas vías concentran claramente más de la mitad de los primeros empleos, lo que subraya la importancia de combinar el capital relacional con el uso de portales digitales de búsqueda de trabajo.

A cierta distancia se sitúan el Servicio Público de Empleo (10,65%), las ofertas públicas de empleo por oposición (7,21%) y los servicios y canales de la propia universidad (7,50%). El auto-empleo (3,14%), los centros o institutos de investigación (2,85%) y las empresas de trabajo temporal (2,62%) representan opciones minoritarias, pero no residuales, mientras que casi un 10% señala “otras” vías, reflejando la diversidad de itinerarios de inserción que perciben diferentes a las expuestas como respuestas posibles.

Tabla 63. Vía de acceso al primer empleo. Frecuencias

| Vía de acceso al primer empleo | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Auto-empleo | 54 | 3,14% |
| Centro/instituto de investigación | 49 | 2,85% |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 634 | 36,88% |
| Empresas de trabajo temporal (ETT) | 45 | 2,62% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | 124 | 7,21% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | 336 | 19,55% |
| Servicio público de empleo | 183 | 10,65% |
| Servicios y canales de la universidad | 129 | 7,50% |
| Otro | 165 | 9,60% |
| Total | 1719 | 100,00% |

La distribución de estas vías de acceso difiere significativamente según el sexo ($p<0,01$). Como se observa en la tabla 64, las mujeres tienen una presencia proporcional mayor en el acceso vía empresas de trabajo temporal, ETT (2,8% de las mujeres versus 2,3% de hombres), plataformas de Internet (20,4% versus 18,3%), Servicio Público de Empleo (12,3% versus 8,2%) o vías clasificadas como “otro” (10,2% versus 8,4%), lo que indica un uso especialmente intensivo de una combinación de canales formales e informales.

En cambio, los hombres están claramente sobrerepresentados respecto a las mujeres en el acceso a través de autoempleo (4% frente al 2,5%), centros o institutos de investigación (4,4% frente al 1,7%) servicios y canales de la universidad (9,2% frente al 6,4%) y contactos personales y auto-búsqueda (37,8% de hombres versus 36,6% de mujeres).

Tabla 64. Vía de acceso al primer empleo según sexo

| Vía de acceso al primer empleo | Mujer | | Hombre | Total |
|--|-------|-------|--------|-------|
| | Casos | % | | |
| Auto-empleo | 26 | 2,5% | 25 | 51 |
| | % | 4,0% | | 3,1% |
| Centro/instituto de investigación | 18 | 1,7% | 27 | 45 |
| | % | 4,4% | | 2,7% |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 378 | 36,6% | 234 | 612 |
| | % | 37,8% | | 37,0% |
| Empresas de trabajo temporal (ETT) | 29 | 2,8% | 14 | 43 |
| | % | 2,3% | | 2,6% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | 73 | 7,1% | 46 | 119 |
| | % | 7,4% | | 7,2% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | 211 | 20,4% | 113 | 324 |
| | % | 18,3% | | 19,6% |
| Servicio público de empleo | 127 | 12,3% | 51 | 178 |
| | % | 8,2% | | 10,8% |
| Servicios y canales de la universidad | 66 | 6,4% | 57 | 123 |
| | % | 9,2% | | 7,4% |
| Otro | 105 | 10,2% | 52 | 157 |
| | % | 8,4% | | 9,5% |
| Total | 1033 | 100% | 619 | 1652 |
| | % | 100% | | 100% |

La tabla 65 muestra las diferencias estadísticamente significativas según la nota media del expediente ($p<0,01$). Las opciones más formalizadas o exigentes —como los centros de investigación o las oposiciones que aumentan continuamente a medida que aumenta el expediente académico— concentran una proporción mayor de egresados con notas altas (8,0–8,9 y 9,0–10,0) o en el caso del Servicio Público de Empleo para los de notable alto. Mientras que las vías basadas en contactos personales y plataformas de Internet predominan las categorías más bajas de nota media como aprobado y notable bajo.

En suma, estos datos ponen de manifiesto que el rendimiento académico se vincula no solo a la probabilidad de inserción, sino también al tipo de canales utilizados para acceder al primer empleo, con una mayor presencia de expedientes más brillantes en las vías más estructuradas o selectivas.



Tabla 65. Vía de acceso al primer empleo según expediente académico

| Vía de acceso al primer empleo | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10 | Total |
|--|-------|-----------|-----------|-----------|----------|-------|
| Auto-empleo | Casos | 14 | 21 | 16 | 3 | 54 |
| | % | 4,2% | 2,9% | 2,8% | 3,3% | 3,1% |
| Centro/instituto de investigación | Casos | 6 | 16 | 18 | 9 | 49 |
| | % | 1,8% | 2,2% | 3,2% | 9,9% | 2,9% |
| Contactos personales y auto-búsqueda | Casos | 125 | 284 | 196 | 29 | 634 |
| | % | 37,5% | 39,0% | 34,6% | 31,9% | 36,9% |
| Empresas de trabajo temporal (ETT) | Casos | 9 | 18 | 16 | 2 | 45 |
| | % | 2,7% | 2,5% | 2,8% | 2,2% | 2,6% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | Casos | 17 | 45 | 48 | 14 | 124 |
| | % | 5,1% | 6,2% | 8,5% | 15,4% | 7,2% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | Casos | 71 | 157 | 92 | 16 | 336 |
| | % | 21,3% | 21,6% | 16,2% | 17,6% | 19,5% |
| Servicio público de empleo | Casos | 21 | 74 | 85 | 3 | 183 |
| | % | 6,3% | 10,2% | 15,0% | 3,3% | 10,6% |
| Servicios y canales de la universidad | Casos | 32 | 49 | 39 | 9 | 129 |
| | % | 9,6% | 6,7% | 6,9% | 9,9% | 7,5% |
| Otro | Casos | 38 | 64 | 57 | 6 | 165 |
| | % | 11,4% | 8,8% | 10,1% | 6,6% | 9,6% |
| Total | Casos | 333 | 728 | 567 | 91 | 1719 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Relación entre primer empleo y estudios realizados

La relación entre primer empleo y estudios de grado se mide valorando dos ítems: "Mis estudios universitarios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato" y "Las tareas y funciones que desarrollo en mi contrato actual requieren una formación universitaria". Esta relación informa sobre la relevancia de la titulación universitaria en la inserción inicial. En una escala de 1 a 5, tanto la idea de que la formación universitaria es un requisito indispensable (media 3,86) como la percepción de que en el empleo efectivamente se requiere formación universitaria (3,88) se sitúan claramente por encima del punto medio, según recoge la tabla 66. En ambos casos la frecuencia más alta corresponde al valor máximo de la escala y la valoración por encima del punto intermedio llega a casi 70% (véase gráfico 21).

Esto indica que, para la mayoría de las personas egresadas, el primer empleo no se percibe como un trabajo "cualquiera", sino como una ocupación donde los estudios superiores aportan un plus necesario o, al menos, muy conveniente para el desempeño.

Tabla 66. Relación entre primer empleo y estudios realizados. Descriptivos

| Ítems | Casos | Media | Desv. típica |
|--|-------|-------|--------------|
| Requisito indispensable | 1719 | 3,86 | 1,42 |
| Se requiere formación universitaria en mi empleo | 1719 | 3,88 | 1,39 |

Gráfico 21. Valoración de si los estudios universitarios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato (escala 1-5). Frecuencias (%)

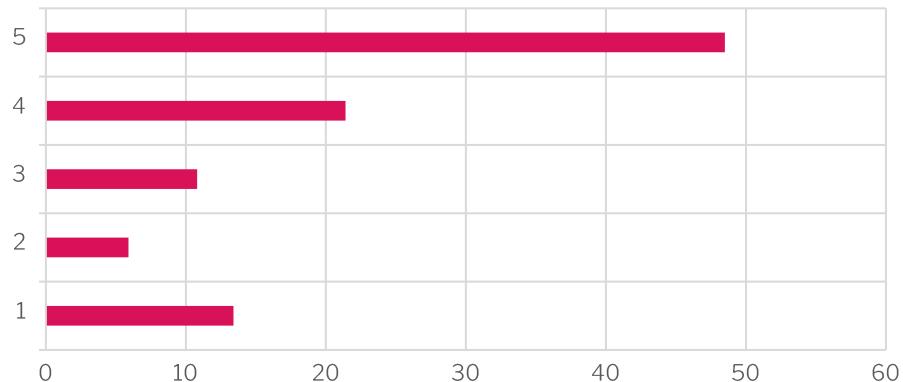
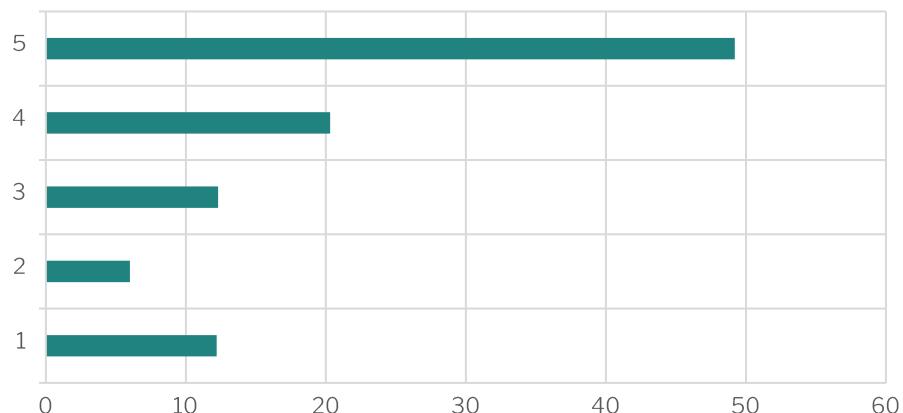


Gráfico 22. Valoración de si se requiere formación universitaria en mi empleo (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, las diferencias son reducidas y no alcanzan significación estadística. Las mujeres declaran medias prácticamente idénticas, aunque ligeramente superiores a las de los hombres, tanto en la consideración del título como requisito indispensable (3,87 frente a 3,83; $p=0,56$), como en la percepción de que se requiere formación universitaria en el empleo (3,92 frente a 3,83; $p=0,21$). Puede hablarse de un consenso amplio entre mujeres y hombres: el primer empleo se percibe mayoritariamente como vinculado a la formación universitaria, sin que el género marque diferencias relevantes en esta apreciación.

Cuando se analiza la relación entre primer empleo y estudios según la nota media del expediente, las valoraciones son también bastante homogéneas, aunque con una ligera tendencia ascendente a medida que mejora el rendimiento académico. Quienes se sitúan en la franja de aprobado (5,0–6,9) otorgan las puntuaciones más bajas (3,74 y 3,85), mientras que los egresados con sobresaliente (9,0–10,0) alcanzan las medias más altas (4,10 y 4,18). No obstante, estas diferencias no resultan estadísticamente significativas ($p>0,10$), por lo que la conclusión principal es que el primer empleo se percibe en general como bastante alineado con los estudios realizados con independencia de la nota media, si bien los expedientes más brillantes tienden a apreciar ese ajuste como algo más claro.

Tiempo total trabajado tras la finalización del grado

El tiempo total trabajado tras la finalización del grado muestra una inserción laboral relativamente consolidada para la mayoría de quienes han tenido alguna experiencia de empleo, información contenida en la tabla 67. Entre quienes declaran tiempo trabajado, alrededor de seis de cada diez acumulan más de dos años de experiencia (60,33%), y una cuarta parte aproximadamente se sitúa entre uno y dos años (24,26%). Los tramos más cortos —menos de seis meses (6,57%) y entre seis meses y un año (8,84%)— representan proporciones minoritarias. Estos resultados muestran que una vez que se produce la entrada en el mercado de trabajo,

la trayectoria posterior tiende a ser sostenida, con una mayoría de egresados que encadenan varios años de experiencia laboral.

Tabla 67. Tiempo total trabajado tras la finalización del grado. Frecuencias

| Tiempo trabajado | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| Menos de 6 meses | 113 | 6,57% |
| 6 meses - 1 año | 152 | 8,84% |
| 1 año - 2 años | 417 | 24,26% |
| Más de 2 años | 1037 | 60,33% |
| Total | 1719 | 100,00% |

La distribución del tiempo total trabajado difiere significativamente según el sexo ($p<0,01$). Aunque las mujeres son mayoría en todos los tramos, su peso relativo disminuye a medida que aumenta la duración acumulada, mientras que la presencia de hombres crece en los intervalos más largos como muestra la tabla 68. Así, el porcentaje de mujeres superan claramente al de hombres entre quienes declaran menos de seis meses trabajados (5,8% frente al 4,1%, respectivamente), o no responden a esta cuestión (23,7% frente al 12,6%). Lo contrario ocurre en el porcentaje de hombre (58,1%) es bastante mayor al de las mujeres (43,5%).

Los hombres han acumulado más tiempo trabajando desde la finalización de los estudios que las mujeres. En definitiva, una vez se insertan en el mercado laboral, los hombres tienden a consolidar con algo más de intensidad su permanencia en el mismo, mientras que entre las mujeres son más frecuentes tanto las experiencias más cortas como la falta de respuesta sobre la duración total (incluye no haber trabajado).

Tabla 68. Tiempo total trabajado tras la finalización del grado según sexo

| Tiempo trabajado | | Mujer | Hombre | Total |
|------------------|-------|-------|--------|-------|
| Menos de 6 meses | Casos | 79 | 29 | 108 |
| | % | 5,8% | 4,1% | 5,2% |
| 6 meses - 1 año | Casos | 95 | 52 | 147 |
| | % | 7,0% | 7,3% | 7,1% |
| 1 año - 2 años | Casos | 271 | 127 | 398 |
| | % | 20,0% | 17,9% | 19,3% |
| Más de 2 años | Casos | 588 | 411 | 999 |
| | % | 43,5% | 58,1% | 48,5% |
| No responde | Casos | 320 | 89 | 409 |
| | % | 23,7% | 12,6% | 19,8% |
| Total | Casos | 1353 | 708 | 2061 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

La relación entre el tiempo total trabajado y la nota media del expediente presenta diferencias estadísticamente significativas ($p<0,01$). Los períodos más cortos de tiempo trabajado, es decir haber trabajado menos de 2 años, presentan los porcentajes más bajos en el nivel inferior de expediente académico y aumentan de manera continuada hasta el expediente mayor (9,0-10,0) como se puede observar en la tabla 69. La situación opuesta se da en el período de mayor duración (más de 2 años trabajando) que tiene el porcentaje mayor para un expediente de aprobado (50,8%) y disminuye constantemente hasta el de sobresaliente (33%).

Una posible explicación de que los de mayor expediente hayan trabajado menos es porque son los que optan más por determinadas opciones laborales que pasan por la preparación de oposiciones o la realización de doctorado.

Tabla 69. Tiempo total trabajado tras la finalización del grado según expediente académico

| Tiempo trabajado | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 | Total |
|------------------|-------|-----------|-----------|-----------|------------|-------|
| Menos de 6 meses | Casos | 14 | 44 | 42 | 13 | 113 |
| | % | 3,1% | 4,4% | 5,2% | 11,9% | 4,8% |
| 6 meses - 1 año | Casos | 22 | 61 | 54 | 15 | 152 |
| | % | 4,9% | 6,1% | 6,7% | 13,8% | 6,4% |
| 1 año - 2 años | Casos | 69 | 166 | 155 | 27 | 417 |
| | % | 15,4% | 16,6% | 19,2% | 24,8% | 17,7% |
| Más de 2 años | Casos | 228 | 457 | 316 | 36 | 1037 |
| | % | 50,8% | 45,8% | 39,2% | 33,0% | 43,9% |
| No responde | Casos | 116 | 270 | 239 | 18 | 643 |
| | % | 25,8% | 27,1% | 29,7% | 16,5% | 27,2% |
| Total | Casos | 449 | 998 | 806 | 109 | 2362 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

5.2. Trabajo en la actualidad

Está trabajando actualmente

La situación laboral en el momento de la encuesta muestra una inserción claramente mayoritaria: entre quienes responden a esta cuestión de los que han trabajado en algún momento. Algo más de ocho de cada diez egresados declara estar trabajando en la actualidad (86,3%), frente a un 13,7% que no tiene empleo en ese momento (véase tabla 70). Al incluir los que han trabajado alguna vez y los que no los han hecho, el porcentaje de los que trabajan en la actualidad es del 69,2% frente al 30,8% de los que no trabajan en la actualidad.

Este dato confirma que, aunque el acceso inicial al mercado de trabajo pueda ser desigual, una vez transcurrido cierto tiempo desde la finalización del grado la mayoría mantiene una vinculación laboral activa.

Tabla 70. Trabajo en la actualidad, habiendo trabajado tras la finalización del grado estudios. Frecuencias

| Trabajo en la actualidad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Sí | 1481 | 69,2% |
| No | 659 | 30,8% |
| Total | 2140 | 100,00% |

Las diferencias entre titulaciones son muy acusadas. Aproximadamente un 40% de los grados analizados presenta una tasa de empleo actual igual o superior al 80% de los que han participado en la encuesta. La tabla 71 muestra los 20 títulos con mayor porcentaje de ocupación sobre el total de personas que participaron en la encuesta (y al menos 10 casos en la muestra), todos ellos superan el 83% de empleo. Entre este grupo abundan las titulaciones de Técnicas (varias ingenierías como Informática

Electrónica Industrial, Telecomunicaciones o Química; además de Edificación y Arquitectura) y de Ciencias de la Salud (Logopedia, Medicina, Odontología, Farmacia, Enfermería, Fisioterapia y Terapia Ocupacional). Hay pocas titulaciones del resto de ramas, de Ciencias están Óptica y Optometría, Ciencias, Tecnología de los Alimentos y Matemáticas. En la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales hay titulaciones de empresa (Marketing e Investigación de Mercados y Turismo) además de Sociología. Es llamativa la ausencia de titulaciones de Artes-Humanidades.



Tabla 71. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje con trabajo en la actualidad de los que han participado

| Título | Trabaja | Muestra | Porcentaje |
|---|---------|---------|------------|
| Ingeniería informática | 0 | 36 | 100% |
| Logopedia | 24 | 25 | 96,00% |
| Medicina | 58 | 61 | 95,08% |
| Óptica y optometría | 38 | 40 | 95,00% |
| Edificación | 29 | 31 | 93,55% |
| Ciencia y tecnología de los alimentos | 13 | 14 | 92,86% |
| Ingeniería electrónica industrial | 22 | 24 | 91,67% |
| Enfermería (Ceuta) | 32 | 35 | 91,43% |
| Estudios de arquitectura | 30 | 33 | 90,91% |
| Ingeniería de tecnologías de telecomunicación | 19 | 21 | 90,48% |
| Odontología | 24 | 27 | 88,89% |
| Farmacia | 52 | 59 | 88,14% |
| Enfermería | 51 | 58 | 87,93% |
| Sociología | 21 | 24 | 87,50% |
| Matemáticas | 33 | 38 | 86,84% |
| Marketing e investigación de mercados | 31 | 36 | 86,11% |
| Fisioterapia | 22 | 26 | 84,62% |
| Terapia ocupacional | 22 | 26 | 84,62% |
| Turismo | 26 | 31 | 83,87% |
| Ingeniería química | 15 | 18 | 83,33% |

En el extremo opuesto (véase tabla 72), los 20 grados con menor porcentaje de empleo actual respecto al total de casos en la muestra (también con más de 10 casos en la muestra) que oscilan entre un 59% y un 33% de tasa de empleo actual sobre la muestra de cada título. En este grupo predominan claramente las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Artes-Humanidades.

En concreto, de la rama de Artes-Humanidades hay grados de lenguas y filologías (Estudios Ingleses e Hispánica); también están los grados de Arqueología y Filosofía que son los que tienen una menor tasa de empleo (no llegan a una tasa del 40%). Completa el listado en esta rama los grados de Historia del Arte, Bellas Artes e Historia.

En cuanto a Ciencias Sociales y Jurídicas hay varios títulos educación (Infantil y Primaria, estos dos títulos por duplicado porque incluye los del centro adscrito La Inmaculada, además de Pedagogía), además de Criminología, Trabajo Social, Psicología, Derecho, Antropología social y cultural y Comunicación audiovisual.

Como algo excepcional aparece dos titulaciones de Ciencias de la Salud: Nutrición Humana y Dietética y Fisioterapia (Melilla). En este listado de menor tasa de empleo no figura ningún grado de las ramas de Ciencias ni de Ingeniería-Arquitectura.

Estos resultados permiten concluir que las ramas técnicas y de salud ofrecen una inserción más sólida y homogénea, mientras que las de artes-humanidades y parte de las ciencias sociales presentan mayores bolsas de inestabilidad o retraso en la consolidación laboral.

Tabla 72. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor porcentaje con trabajo en la actualidad de los que han participado

| Título | Trabaja | Muestra | Porcentaje |
|------------------------------------|---------|---------|------------|
| Nutrición humana y dietética | 21 | 36 | 58,33% |
| Comunicación audiovisual | 14 | 24 | 58,33% |
| Antropología social y cultural | 7 | 12 | 58,33% |
| Educación infantil (La Inmaculada) | 11 | 19 | 57,89% |
| Derecho | 40 | 71 | 56,34% |
| Psicología | 29 | 53 | 54,72% |
| Filología hispánica | 17 | 33 | 51,52% |
| Pedagogía | 16 | 32 | 50,00% |
| Trabajo social | 20 | 41 | 48,78% |
| Historia | 20 | 41 | 48,78% |
| Estudios ingleses | 19 | 39 | 48,72% |
| Bellas artes | 16 | 33 | 48,48% |
| Educación primaria (La Inmaculada) | 20 | 42 | 47,62% |
| Historia del arte | 10 | 22 | 45,45% |
| Fisioterapia (Melilla) | 5 | 11 | 45,45% |
| Educación infantil | 43 | 97 | 44,33% |
| Educación primaria | 19 | 45 | 42,22% |
| Filosofía | 5 | 13 | 38,46% |
| Criminología | 10 | 29 | 34,48% |
| Arqueología | 4 | 12 | 33,33% |

Por sexo, los resultados de la tabla 73 apuntan a una ventaja masculina en cuanto a la situación de estar trabajando, con diferencia estadísticamente significativa ($p<0,01$). Aproximadamente un 77% de los hombres frente a un 64,5% de las mujeres declara tener empleo en el momento de la encuesta, complementariamente el 23% de los hombres trabaja en la actualidad frente al 35,2% de las mujeres.

Tabla 73. Trabajo en la actualidad según sexo

| Trabaja en la actualidad | | Mujer | Hombre | Total |
|--------------------------|-------|-------|--------|-------|
| Sí | Casos | 877 | 545 | 1422 |
| | % | 64,8% | 77,0% | 69,0% |
| No | Casos | 476 | 163 | 639 |
| | % | 35,2% | 23,0% | 31,0% |
| Total | Casos | 1353 | 708 | 2061 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

La relación entre empleo actual y rendimiento académico es prácticamente inexistente. En todos los tramos de nota media (aprobado, notable bajo, notable alto y sobresaliente) las tasas de empleo se sitúan en torno al 70%, un poco más baja en la categoría de notable alto, aunque no se observa una asociación significativa ($p=0,25$).

De este modo, la probabilidad de estar trabajando en la actualidad parece depender mucho más del tipo de titulación cursada y de factores estructurales del mercado laboral que de las calificaciones obtenidas durante el grado.

Duración del trabajo actual

La duración del trabajo actual apunta a una cierta estabilidad laboral entre quienes se encuentran ocupados en el momento de la encuesta (véase tabla 74). Casi la mitad de las personas egresadas declara llevar más de dos años en su empleo actual (48,01%), mientras que una de cada cuatro aproximadamente se sitúa entre uno y dos años (24,17%). Los tramos más cortos concentran porcentajes menores: un 15% lleva menos de seis meses y un 12,83% entre seis meses y un año. En definitiva, una vez se accede a un empleo y se mantiene ocupado, lo más frecuente es que la relación laboral se prolongue al menos un año, con una proporción muy elevada de trayectorias que superan ya el umbral de los dos años de permanencia en el puesto.

Tabla 74. Duración del trabajo actual. Frecuencias

| Duración trabajo actual | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|------------|
| Menos de 6 meses | 222 | 14,99% |
| 6 meses - 1 año | 190 | 12,83% |
| 1 año - 2 años | 358 | 24,17% |
| Más de 2 años | 711 | 48,01% |
| Total | 1481 | 100,00% |

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ($p<0,01$). Aunque las mujeres son mayoría en todos los intervalos de duración, su peso relativo es mayor en los empleos más recientes y disminuye a medida que aumenta el tiempo en el puesto (véase tabla 75). Entre quienes llevan menos de seis meses trabajando en su empleo actual está el 18,5% de las mujeres frente al solamente el 9,7% de los hombres; en el tramo de 6 meses a 1 años hay igual porcentajes; pero esto cambia en los tramos de más duración en los que el porcentaje de hombres es mayor. Así, para el caso de entre 1 y 2 años hay un 24,8% de hombres frente a un 32,1% de las

mujeres; mayor diferencia existe en el tramo de más de 2 años en el que figuran el 52,5% de los hombres y solamente el 45,4% de las mujeres.

En resumen, las trayectorias laborales femeninas aparecen algo más concentradas en las situaciones de menor antigüedad, mientras que entre los hombres es relativamente más frecuente encontrar relaciones laborales más consolidadas en el tiempo.

Tabla 75. Duración del trabajo actual según sexo

| | Duración trabajo actual | | Mujer | Hombre | Total |
|------------------|-------------------------|-------|-------|--------|-------|
| | Casos | % | | | |
| Menos de 6 meses | 162 | 18,5% | 53 | 9,7% | 215 |
| | 114 | 13,0% | 71 | 13,0% | 185 |
| 6 meses - 1 año | 203 | 23,1% | 135 | 24,8% | 338 |
| | 398 | 45,4% | 286 | 52,5% | 684 |
| Más de 2 años | 877 | 100% | 545 | 100% | 1422 |
| | 545 | 100% | | | |
| Total | 877 | 100% | 545 | 100% | 1422 |
| | | | | | |

En relación con la nota media del expediente, no se observan diferencias significativas en la duración del trabajo actual ($p=0,19$).

Vías de acceso al empleo actual

Las vías de acceso al empleo actual vuelven a poner de manifiesto la relevancia de las estrategias basadas en la iniciativa individual y las redes informales, combinadas con los canales digitales (véase tabla 76). Entre quienes están trabajando y responden a esta cuestión, más de un tercio accedió al puesto actual a través de contactos personales y auto-búsqueda (35,85%), y algo más de una quinta parte lo hizo mediante plataformas de Internet especializadas en ofertas de empleo (21,47%). A cierta distancia se sitúan las ofertas públicas de empleo por oposición (11,95%) y el Servicio Público de Empleo (8,10%); mientras que el auto-empleo (5,20%), los servicios y canales de la universidad (5,06%) y los centros o institutos de investigación (3,92%) ocupan posiciones intermedias. Las empresas de trabajo temporal (1,55%) y la categoría “otro” (6,89%) completan el resto.

Al igual que para el primer empleo, estos datos apuntan a que el empleo actual se consigue mayoritariamente a través de una combinación de capital relacional, búsqueda directa y uso intensivo de portales de empleo, quedando los canales más institucionalizados en un segundo plano cuantitativo.

Tabla 76. Vías de acceso al empleo actual. Frecuencias

| Vías de acceso al empleo actual | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Auto-empleo | 77 | 5,20% |
| Centro/instituto de investigación | 58 | 3,92% |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 531 | 35,85% |
| Empresas de trabajo temporal (ETT) | 23 | 1,55% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | 177 | 11,95% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | 318 | 21,47% |
| Servicio público de empleo | 120 | 8,10% |
| Servicios y canales de la universidad | 75 | 5,06% |
| Otro | 102 | 6,89% |
| Total | 1481 | 100,00% |

La distribución de estas vías de acceso difiere de forma significativa según el sexo ($p<0,01$) como detalla la tabla 77. El porcentaje de las mujeres es mayor que el de los hombres en las siguientes vías de acceso al empleo: en las ETT (2,2% frente a 0,7%), en oferta pública de empleo (12,1% frente a 11,7%), en el Servicio Público de Empleo (9,2% frente al 6,2%) y en la categoría “otro” (8% frente al 4,4%). Por otro lado, los hombres presentan un porcentaje mayor que las mujeres en auto-empleo (6,1% frente a 4,6%), en los centros o institutos de investigación, (5,9% frente a 2,5%), plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) con un 22,6% por un 21,3% de las mujeres; y servicios y canales de la universidad (6,2% frente a 4,3%).

En síntesis, ellas recurren de forma más intensiva a una amplia combinación de canales (formales e informales), mientras que ellos destacan proporcionalmente más en circuitos académicos o de investigación y auto-empleo.



Tabla 77. Vías de acceso al empleo actual según sexo

| Vías de acceso al empleo actual | | Mujer | Hombre | Total |
|--|-------|-------|--------|-------|
| | Casos | 40 | 33 | 73 |
| | % | 4,6% | 6,1% | 5,1% |
| Auto-empleo | Casos | 22 | 32 | 54 |
| | % | 2,5% | 5,9% | 3,8% |
| Contactos personales y auto-búsqueda | Casos | 314 | 195 | 509 |
| | % | 35,8% | 35,8% | 35,8% |
| Empresas de trabajo temporal (ETT) | Casos | 19 | 4 | 23 |
| | % | 2,2% | 0,7% | 1,6% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | Casos | 106 | 64 | 170 |
| | % | 12,1% | 11,7% | 12,0% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | Casos | 187 | 123 | 310 |
| | % | 21,3% | 22,6% | 21,8% |
| Servicio público de empleo | Casos | 81 | 36 | 117 |
| | % | 9,2% | 6,6% | 8,2% |
| Servicios y canales de la universidad | Casos | 38 | 34 | 72 |
| | % | 4,3% | 6,2% | 5,1% |
| Otro | Casos | 70 | 24 | 94 |
| | % | 8,0% | 4,4% | 6,6% |
| Total | Casos | 877 | 545 | 1422 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

Hay asociación entre la nota media alcanzada durante los estudios de grado y la vía de acceso al trabajo actual para los que respondieron a esta cuestión (véase tabla 78).

Las vías que presentan un patrón creciente, es decir se utilizan más a medida que aumenta el expediente, son las centro/instituto de investigación (pasa del 2,8% de la categoría de aprobado al 11,8% para la categoría de sobresaliente) y la oferta pública de empleo (oposición) que pasa del 10,7% al 21,1%.

Las ETT son una opción que representan un porcentaje pequeño y presenta un patrón descendente, los que más utilizan esta vía son los de menor expediente y el porcentaje disminuye a medida que aumenta el expediente. Lo mismo ocurre, pero a niveles superiores, con las plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) que pasan del 28,7% en aprobado a 18,4% en sobresaliente.

En el resto de las opciones no hay un patrón tan claro. La vía del autoempleo representa más o menos lo mismo en las diferentes categorías de expediente académico. La opción de contactos personales y auto-búsqueda predomina en los expedientes de notable como ocurre en la vía de servicio público de empleo; mientras que los servicios y canales de la universidad sobresale el expediente de sobresaliente.

En síntesis y con la precaución por la reducida frecuencia en algunos casos, como ocurría en el primer empleo el rendimiento académico parece influir más en la probabilidad de utilizar determinadas vías más exigentes o estructuradas (investigación, oposiciones, servicios públicos) que, en el uso de canales generalistas, siguen siendo predominantes para otras categorías de menor nota media.

Tabla 78. Vías de acceso al empleo actual según expediente académico

| Vías de acceso al empleo actual | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10 | Total |
|--|-------|-----------|-----------|-----------|----------|-------|
| Auto-empleo | Casos | 15 | 34 | 24 | 4 | 77 |
| | % | 5,2% | 5,4% | 4,9% | 5,3% | 5,2% |
| Centro/instituto de investigación | Casos | 8 | 19 | 22 | 9 | 58 |
| | % | 2,8% | 3,0% | 4,5% | 11,8% | 3,9% |
| Contactos personales y auto-búsqueda | Casos | 98 | 236 | 178 | 19 | 531 |
| | % | 33,9% | 37,7% | 36,3% | 25,0% | 35,9% |
| Empresas de trabajo temporal (ETT) | Casos | 6 | 10 | 7 | 0 | 23 |
| | % | 2,1% | 1,6% | 1,4% | 0,0% | 1,6% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | Casos | 31 | 67 | 63 | 16 | 177 |
| | % | 10,7% | 10,7% | 12,9% | 21,1% | 12,0% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | Casos | 83 | 143 | 78 | 14 | 318 |
| | % | 28,7% | 22,8% | 15,9% | 18,4% | 21,5% |
| Servicio público de empleo | Casos | 10 | 45 | 62 | 3 | 120 |
| | % | 3,5% | 7,2% | 12,7% | 3,9% | 8,1% |
| Servicios y canales de la universidad | Casos | 20 | 25 | 22 | 8 | 75 |
| | % | 6,9% | 4,0% | 4,5% | 10,5% | 5,1% |
| Otro | Casos | 18 | 47 | 34 | 3 | 102 |
| | % | 6,2% | 7,5% | 6,9% | 3,9% | 6,9% |
| Total | Casos | 289 | 626 | 490 | 76 | 1481 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

5.3. Relación laboral del trabajo actual.

La distribución de la relación laboral en el empleo actual apunta a una inserción relativamente estable para una parte muy amplia de quienes están trabajando. Casi siete de cada diez personas empleadas declaran tener un contrato indefinido (68,78%), frente a una cuarta parte con contrato temporal (25,37%). Los contratos formativos (en alternancia o de prácticas profesionales) representan en conjunto alrededor de un 6% del total (1,84% y 4,01%, respectivamente), por lo que constituyen una vía minoritaria y, previsiblemente, concentrada en etapas iniciales de la carrera profesional (véase tabla 79).

Tabla 79. Relación laboral trabajo actual. Frecuencias

| Relación laboral trabajo actual | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Contrato de trabajo de formación en alternancia | 27 | 1,84% |
| Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional | 59 | 4,01% |
| Temporal | 373 | 25,37% |
| Indefinido | 1011 | 68,78% |
| Total | 1470 | 100,00% |

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ($p<0,01$). De acuerdo con la tabla 80, el porcentaje de mujeres es mayor que el de los hombres en los contratos formativos (5,6% frente a 1,7%) y en los temporales (26,9% frente a 22,8%). En cambio, el porcentaje de hombres es mayor en los contratos indefinidos (73,2% de los hombres por 66% de las mujeres) y también en los contratos de formación en alternancia. En síntesis, las mujeres están sobrerepresentadas en las fórmulas más vinculadas a transición y temporalidad, mientras que los hombres ganan peso relativo en las posiciones indefinidas, aun cuando ambos sexos participan mayoritariamente de este tipo de contrato.

Tabla 80. Relación laboral trabajo actual según sexo.

| Relación laboral trabajo actual | | Mujer | Hombre | Total |
|---|-------|-------|--------|-------|
| | Casos | 13 | 13 | 26 |
| Contrato de trabajo de formación en alternancia | Casos | 13 | 13 | 26 |
| | % | 1,5% | 2,4% | 1,8% |
| Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional | Casos | 49 | 9 | 58 |
| | % | 5,6% | 1,7% | 4,1% |
| Temporal | Casos | 236 | 124 | 360 |
| | % | 26,9% | 22,8% | 25,3% |
| Indefinido | Casos | 578 | 399 | 977 |
| | % | 66,0% | 73,2% | 68,8% |
| Total | Casos | 876 | 545 | 1421 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

También se observan diferencias según la nota media del expediente, si bien algunas casillas presentan frecuencias reducidas y las interpretaciones deben hacerse con cautela.

En los contratos formativos y en los temporales se observa un patrón creciente (véase tabla 81). De manera que en la categoría de menor expediente se presenta el porcentaje menor y en la de mayor expediente el porcentaje mayor. Así, en el contrato temporal el porcentaje pasa del 15,7% al 34,2%. Todo lo contrario que en los contratos indefinidos que siguen una evolución decreciente, en el expediente de aprobado representan el 82,6% mientras que en el expediente de sobresaliente solamente el 52,1%.

En conjunto, el rendimiento académico se relaciona con el tipo de contrato. Los mejores expedientes recurren con más frecuencia a itinerarios de inserción estructurados y de carácter transitorio (prácticas, formación en alternancia). Los contratos indefinidos se nutren en mayor medida de las

categorías intermedias (aprobado y notable bajo), que concentran más de siete por cada diez de estas relaciones laborales. No obstante, el contrato indefinido constituye la modalidad predominante en todos los grupos de nota.

Tabla 81. Relación laboral trabajo actual según expediente académico

| Relación laboral trabajo actual | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10 | Total |
|---|-------|-----------|-----------|-----------|----------|-------|
| | Casos | 2 | 13 | 8 | 4 | 27 |
| Contrato de trabajo de formación en alternancia | Casos | 2 | 13 | 8 | 4 | 27 |
| | % | 0,7% | 2,1% | 1,6% | 5,5% | 1,8% |
| Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional | Casos | 3 | 20 | 30 | 6 | 59 |
| | % | 1,0% | 3,2% | 6,2% | 8,2% | 4,0% |
| Temporal | Casos | 45 | 135 | 168 | 25 | 373 |
| | % | 15,7% | 21,7% | 34,5% | 34,2% | 25,4% |
| Indefinido | Casos | 237 | 455 | 281 | 38 | 1011 |
| | % | 82,6% | 73,0% | 57,7% | 52,1% | 68,8% |
| Total | Casos | 287 | 623 | 487 | 73 | 1470 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Sector de actividad en el que se trabaja

El análisis por sectores del empleo actual muestra un claro predominio de actividades de servicios (véase tabla 82). Cerca de una de cada cuatro personas ocupadas trabaja en servicios sanitarios (23,7%) y algo más de una de cada siete en enseñanza no universitaria (14,3%). A ello se suma un 6,3% en enseñanza universitaria y un 27% en la categoría “otro”, que previsiblemente agrupa una variedad amplia de servicios privados y públicos.

Más concretamente, los servicios relativos a educación y sanidad absorben más de un 44% de los egresados/as de la promoción. Los sectores secundarios (industria y construcción) y los subsectores financiero y turístico representan el 9,1%, el 4,4% y el 3,4%, respectivamente; mientras que el sector primario apenas alcanza el 0,9% y transporte el 1,2%.

En conjunto, se observa una inserción laboral fuertemente terciarizada, con especial peso del ámbito sociosanitario y educativo, y una presencia muy reducida de ocupaciones ligadas al campo, la industria o el transporte.

Tabla 82. Sector en el que se trabaja actualmente. Frecuencias

| Sector en el que se trabaja | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Sector primario (agricultura, ganadería, pesca...) | 13 | 0,9% |
| Sector secundario (industria y construcción) | 134 | 9,1% |
| Servicios financieros | 64 | 4,4% |
| Servicios sanitarios | 349 | 23,7% |
| Transporte | 17 | 1,2% |
| Turismo | 50 | 3,4% |
| Comercio | 79 | 5,4% |
| Enseñanza no universitaria | 210 | 14,3% |
| Enseñanza universitaria | 92 | 6,3% |
| Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.) | 65 | 4,4% |
| Otro | 397 | 27,0% |
| Total | 1470 | 100,0% |

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ($p<0,01$), aunque hay que tener en cuenta que hay algunas casillas con frecuencias reducidas. Los hombres tienen más presencia en los sectores primario y secundario, así como en transporte; en servicios financieros, enseñanza universitaria y otros servicios públicos (seguridad y defensa). En cambio, las mujeres destacan en los demás sectores, de manera muy destacada en los servicios sanitarios en el que representan el 27,4% frente al 17,6% de los hombres.

Este sesgo reproduce patrones clásicos de ocupación por género: ellos se orientan más hacia actividades industriales y de transporte, mientras que ellas se concentran en servicios de cuidado, educación y atención directa.



Tabla 83. Sector en el que se trabaja actualmente según sexo

| Sector en el que se trabaja | | Mujer | Hombre | Total |
|--|-------|--------|--------|--------|
| | Casos | 4 | 8 | 12 |
| | % | 0,50% | 1,50% | 0,80% |
| Sector primario (agricultura, ganadería, pesca...) | Casos | 44 | 86 | 130 |
| | % | 5,00% | 15,80% | 9,10% |
| Sector secundario (industria y construcción) | Casos | 33 | 28 | 61 |
| | % | 3,80% | 5,10% | 4,30% |
| Servicios financieros | Casos | 240 | 96 | 336 |
| | % | 27,40% | 17,60% | 23,60% |
| Servicios sanitarios | Casos | 6 | 10 | 16 |
| | % | 0,70% | 1,80% | 1,10% |
| Transporte | Casos | 31 | 18 | 49 |
| | % | 3,50% | 3,30% | 3,40% |
| Turismo | Casos | 48 | 28 | 76 |
| | % | 5,50% | 5,10% | 5,30% |
| Comercio | Casos | 150 | 53 | 203 |
| | % | 17,10% | 9,70% | 14,30% |
| Enseñanza no universitaria | Casos | 49 | 40 | 89 |
| | % | 5,60% | 7,30% | 6,30% |
| Enseñanza universitaria | Casos | 32 | 30 | 62 |
| | % | 3,70% | 5,50% | 4,40% |
| Otros servicios públicos (policía, ejercito, bomberos, etc.) | Casos | 239 | 148 | 387 |
| | % | 27,30% | 27,20% | 27,20% |
| Otro | Casos | 876 | 545 | 1421 |
| | % | 100% | 100% | 100% |
| Total | Casos | | | |
| | % | | | |

En cuanto a la nota media del expediente, la presencia de egresados y egresadas con calificaciones más altas tiende a concentrarse en los sectores de enseñanza universitaria y enseñanza no universitaria, donde más de la mitad de quienes trabajan tienen notas iguales o superiores a notable alto ($\geq 8,0$), como muestra la tabla 84. En el caso de los servicios sanitarios destacan los de un expediente de notable.

Por el contrario, en el sector secundario el porcentaje mayor es de personas con notas de aprobado (5,0–6,9), disminuyendo a medida que aumenta el expediente, siendo la presencia menor la de quienes tienen sobresaliente. Algo similar sucede en servicios financieros. En comercio predominan las dos categorías extremas de nota media, claramente destaca en turismo y otros el notable bajo.

De forma general, el rendimiento académico se vincula de manera moderada con el tipo de sector: los expedientes más brillantes se orientan con más frecuencia hacia ámbitos profesionales de corte sanitario y educativo, especialmente universitario, mientras que los perfiles académicos intermedios se distribuyen de forma más homogénea entre el resto de los sectores.

Tabla 84. Sector en el que se trabaja actualmente según expediente académico

| Sector en el que se trabaja | | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10 | Total |
|--|-------|-----------|-----------|-----------|----------|-------|
| | Casos | 1 | 6 | 5 | 1 | 13 |
| | % | 0,3% | 1,0% | 1,0% | 1,4% | 0,9% |
| Sector primario (agricultura, ganadería, pesca..) | Casos | 63 | 51 | 20 | 0 | 134 |
| | % | 22,0% | 8,2% | 4,1% | 0,0% | 9,1% |
| Sector secundario (industria y construcción) | Casos | 22 | 26 | 14 | 2 | 64 |
| | % | 7,7% | 4,2% | 2,9% | 2,7% | 4,4% |
| Servicios financieros | Casos | 42 | 149 | 149 | 9 | 349 |
| | % | 14,6% | 23,9% | 30,6% | 12,3% | 23,7% |
| Servicios sanitarios | Casos | 5 | 11 | 1 | 0 | 17 |
| | % | 1,7% | 1,8% | 0,2% | 0,0% | 1,2% |
| Transporte | Casos | 9 | 27 | 13 | 1 | 50 |
| | % | 3,1% | 4,3% | 2,7% | 1,4% | 3,4% |
| Turismo | Casos | 17 | 34 | 23 | 5 | 79 |
| | % | 5,9% | 5,5% | 4,7% | 6,8% | 5,4% |
| Comercio | Casos | 34 | 74 | 84 | 18 | 210 |
| | % | 11,8% | 11,9% | 17,2% | 24,7% | 14,3% |
| Enseñanza no universitaria | Casos | 11 | 28 | 37 | 16 | 92 |
| | % | 3,8% | 4,5% | 7,6% | 21,9% | 6,3% |
| Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.) | Casos | 16 | 30 | 15 | 4 | 65 |
| | % | 5,6% | 4,8% | 3,1% | 5,5% | 4,4% |
| Otro | Casos | 67 | 187 | 126 | 17 | 397 |
| | % | 23,3% | 30,0% | 25,9% | 23,3% | 27,0% |
| Total | Casos | 287 | 623 | 487 | 73 | 1470 |
| | % | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |

Retribución neta mensual del trabajo actual

El análisis de datos para la retribución neta mensual, descontada retenciones y seguridad social, pone de manifiesto que el trabajo actual se concentra claramente en los tramos intermedios de ingresos. Como muestra la tabla 85, en torno a cuatro de cada diez personas ocupadas declaran ganar entre 1.201 € y 1.800 € al mes (43,1%), mientras que algo más de una cuarta parte se sitúa entre 1.801 € y 2.400 € (26,6%). El 18,6% percibe menos de 1.200 €, de modo que casi dos de cada diez trabajadores se encuentran en el tramo de menor remuneración, seguramente vinculados a opciones de empleo de tiempo parcial. Los niveles salariales más altos son claramente minoritarios: solo el 8,2% gana entre 2.401 € y 3.000 €, y apenas un 3,5% supera los 3.000 € mensuales. En conjunto, los datos muestran una estructura salarial moderada, con fuerte peso de los tramos bajos e intermedios y una presencia muy reducida de salarios elevados.

Utilizando las marcas de clase, la estimación de la retribución neta de quienes trabajan es de 1.751 euros.

Tabla 85. Retribución mensual neta del trabajo actual. Frecuencias

| Retribución mensual neta | Casos | Porcentaje |
|--------------------------|-------|------------|
| Menos de 1.200 € | 274 | 18,6% |
| Entre 1.201€ y 1.800 € | 633 | 43,1% |
| Entre 1.801€ y 2.400 € | 392 | 26,7% |
| Entre 2.401€ y 3.000 € | 120 | 8,2% |
| Más de 3.000 € | 51 | 3,5% |
| Total | 1470 | 100,0% |

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ($p<0,01$) y revelan una clara brecha de género. Como se expone en la tabla 86, el porcentaje de mujeres en los dos tramos de menores ingresos (menos de 1.200 € y de 1.201 a 1.800 €) supera al de los hombres. Mientras que dos de cada tres mujeres tienen una remuneración inferior a 1.800 €, en el caso de los hombres el porcentaje es del 53,6%. En el resto de los tramos de mayor retribución el porcentaje de hombres es sensiblemente mayor que el de mujeres, concretamente 7,3 puntos porcentuales para el tramo entre 1.801 € y 2.400 €; tres puntos para el tramo entre 2.401 € y tienen el doble de porcentaje cuando la retribución es superior a 3.000 € (véase gráfico 23).

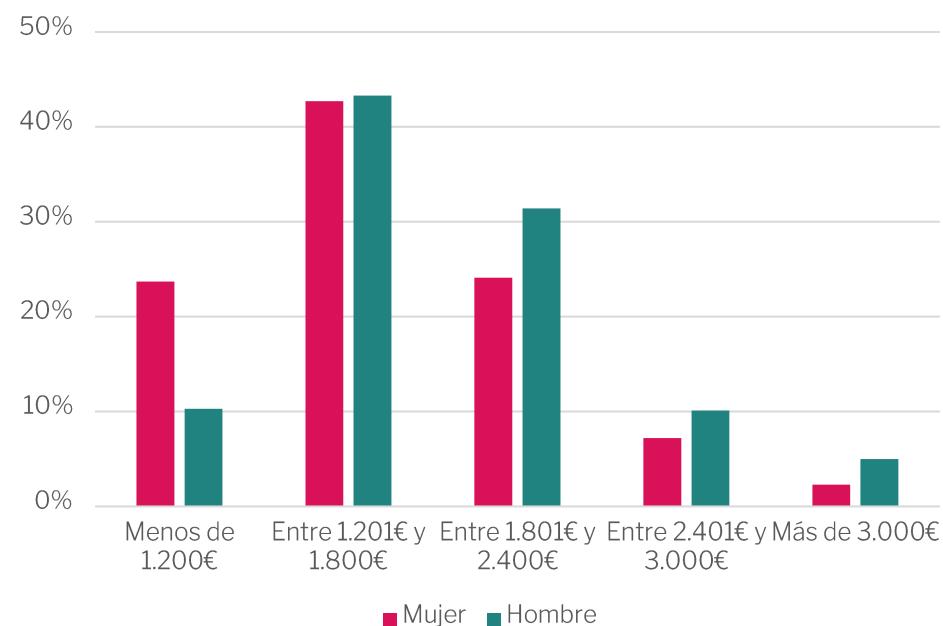
Este conjunto de resultados apunta a una segmentación salarial en la que las mujeres se concentran más en los niveles retributivos bajos, mientras que los hombres tienen mayor presencia relativa en los tramos altos.

La retribución neta mensual de la mujer, calculando la media mediante marcas de clase de los intervalos establecidos, se estima en 1.668,4 euros frente a 1.881,8 euros de los hombres, es decir un 12,5% más.

Tabla 86. Retribución mensual neta del trabajo actual según sexo

| Retribución mensual neta | | Mujer | Hombre | Total |
|--------------------------|-------|-------|--------|-------|
| Menos de 1.200 € | Casos | 208 | 56 | 264 |
| | % | 23,7% | 10,3% | 18,6% |
| Entre 1.201€ y 1.800 € | Casos | 374 | 236 | 610 |
| | % | 42,7% | 43,3% | 42,9% |
| Entre 1.801€ y 2.400 € | Casos | 211 | 171 | 382 |
| | % | 24,1% | 31,4% | 26,9% |
| Entre 2.401€ y 3.000 € | Casos | 63 | 55 | 118 |
| | % | 7,2% | 10,1% | 8,3% |
| Más de 3.000 € | Casos | 20 | 27 | 47 |
| | % | 2,3% | 5,0% | 3,3% |
| Total | Casos | 876 | 545 | 1421 |
| | % | 100% | 100% | 100% |

Gráfico 23. Distribución de la retribución mensual neta por sexo. Frecuencias (%)

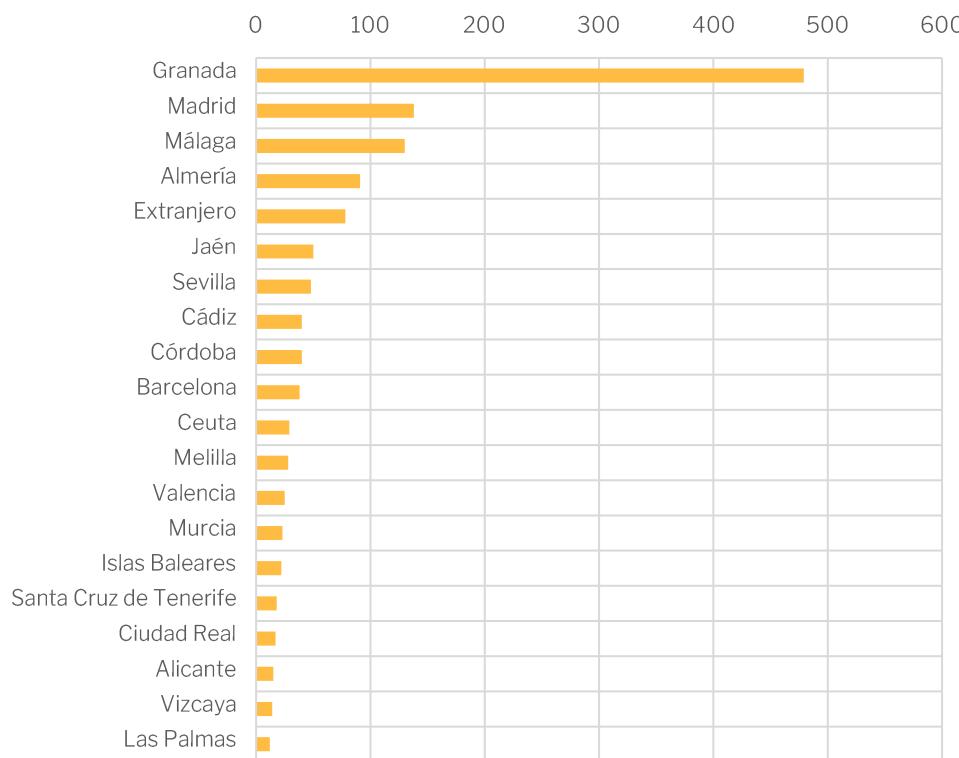


En relación con la nota media del expediente, el contraste no muestra diferencias significativas ($p=0,48$), lo que indica que, en esta muestra, el nivel de rendimiento académico declarado no se asocia de manera clara con la retribución mensual.

Provincia en la que se trabaja

Las personas egresadas de la Universidad de Granada se reparten por toda la geografía española, solamente hay tres provincias en las que no hay ninguna persona egresada de la UGR que son Huesca, Ourense y Zamora. Hay 18 provincias que acogen al menos un 1% de los egresados de esta promoción de la UGR, especialmente sobresale Granada (véase gráfico 24).

Gráfico 24. Lugar de trabajo actual (% sobre el total)



Un tercio de quienes afirman estar trabajando lo hace en la provincia de Granada, le sigue por orden de importancia las provincias de Madrid (9,5%), Málaga (8,95%) y Almería (6,3%). En el extranjero trabajan el 5,4% de la promoción. Las provincias de Jaén y Sevilla superan el 3% y se acercan a ese porcentaje las provincias de Cádiz, Córdoba y Barcelona.

En definitiva, las provincias andaluzas acogen al 61% de los egresados de la UGR de esta promoción, mientras que en las otras dos ciudades en las que la UGR tiene campus, Ceuta y Melilla, trabaja aproximadamente un 2% en cada una de ellas.

5.4. Motivos aceptación del trabajo actual.

La valoración de los motivos de aceptación del trabajo actual muestra un patrón claramente orientado a las características sustantivas del puesto más que a la mera ausencia de alternativas (véase tabla 87). En una escala de 1 a 5, los motivos mejor puntuados son “permite atender mis obligaciones personales” (3,80), “ofrece seguridad” (3,79) y “expectativas profesionales” (3,62) y “localidad que prefiero” (3,59).

Algo por debajo, pero también en valores medios-altos, aparecen “jornada laboral flexible” (3,39) y “mayores ingresos” (3,35). El motivo menos relevante es “no he encontrado otro más apropiado” (2,69), lo que indica que, en general, la aceptación del empleo actual se explica más por un ajuste positivo entre trabajo, proyecto profesional y conciliación que por una aceptación “a falta de algo mejor”.

Tabla 87. Motivos aceptación trabajo actual. Descriptivos

| Ítems | Casos | Media | Desv. típica |
|---|-------|-------|--------------|
| No he encontrado otro más apropiado | 1453 | 2,69 | 1,47 |
| Expectativas profesionales | 1453 | 3,62 | 1,20 |
| Ofrece seguridad | 1453 | 3,79 | 1,16 |
| Mayores ingresos | 1453 | 3,35 | 1,35 |
| Jornada laboral flexible | 1453 | 3,39 | 1,32 |
| Localidad que prefiero | 1453 | 3,59 | 1,37 |
| Permite atender mis obligaciones personales | 1453 | 3,80 | 1,07 |

Por sexo, se observan diferencias estadísticamente significativas en dos ítems ($p<0,05$) (véase tabla 88). Las mujeres puntúan más alto que los hombres el motivo “no he encontrado otro más apropiado” (2,81 frente a 2,50), lo que sugiere que la aceptación del empleo por falta de alternativas

pesa algo más entre ellas. En cambio, los hombres otorgan mayor importancia a la “jornada laboral flexible” (3,54 frente a 3,32).

En el resto de los motivos —expectativas profesionales, seguridad, ingresos, localidad y conciliación— las diferencias no son significativas ($p>0,05$) y las medias son muy próximas, de modo que ambos sexos comparten una jerarquía de motivos similar, centrada en la seguridad, el encaje con las expectativas profesionales y la posibilidad de compatibilizar el empleo con otras obligaciones.

Tabla 88. Motivos aceptación trabajo actual según sexo

| Ítems | Mujer (876) | | Hombre (545) | | P valor |
|---|----------------|---------------|-----------------|---------------|------------|
| | Media | Desv. Típ. | Media | Desv. Típ. | |
| No he encontrado otro más apropiado | 2,81 | 1,50 | 2,5 | 1,39 | 0,00 |
| Expectativas profesionales | 3,58 | 1,23 | 3,7 | 1,16 | 0,06 |
| Ofrece seguridad | 3,78 | 1,19 | 3,81 | 1,13 | 0,57 |
| Mayores ingresos | 3,30 | 1,36 | 3,43 | 1,32 | 0,08 |
| Jornada laboral flexible | 3,32 | 1,32 | 3,54 | 1,31 | 0,00 |
| Localidad que prefiero | 3,64 | 1,34 | 3,52 | 1,40 | 0,10 |
| Permite atender mis obligaciones personales | 3,79 | 1,07 | 3,84 | 1,06 | 0,37 |

En función de la nota media del expediente (véase tabla 89), el patrón es bastante homogéneo: los distintos tramos de calificación valoran de forma similar la mayoría de los motivos. Solo el ítem “no he encontrado otro más apropiado” muestra diferencias significativas ($p=0,02$), de manera que quienes tienen una calificación de sobresaliente (9,0-10,0) mencionan

menos este motivo (media 2,19) que el resto de los grupos, que se sitúan alrededor de 2,7 puntos. Esto apunta a que los expedientes más altos aceptan su empleo algo menos por “falta de alternativas”. En el caso de seguridad y la jornada laboral flexible las diferencias son quasi-significativas; para el resto de los motivos (expectativas profesionales, ingresos, localidad y conciliación), no se observan diferencias significativas ($p>0,05$), y las medias se mantienen muy próximas entre sí en los cuatro tramos de nota.

En síntesis, las motivaciones para aceptar el trabajo actual son bastante transversales por rendimiento académico, con el único matiz de una menor aceptación “por descarte” entre quienes presentan mejores calificaciones.

Tabla 89. Motivos aceptación trabajo actual según expediente académico

| Ítems | 5,0-6,99 (285) | | 7,0-7,99 (610) | | 8,0-8,99 (485) | | 9,0-10 (73) | | P valor |
|---|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|----------------|------|------------|
| | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | |
| No he encontrado otro más apropiado | 2,67 | 1,43 | 2,75 | 1,45 | 2,7 | 1,51 | 2,19 | 1,45 | 0,02 |
| Expectativas profesionales | 3,61 | 1,21 | 3,62 | 1,24 | 3,62 | 1,24 | 3,86 | 1,19 | 0,38 |
| Ofrece seguridad | 3,92 | 1,08 | 3,79 | 1,14 | 3,75 | 1,20 | 3,55 | 1,40 | 0,06 |
| Mayores ingresos | 3,46 | 1,24 | 3,4 | 1,34 | 3,26 | 1,39 | 3,18 | 1,40 | 0,12 |
| Jornada laboral flexible | 3,51 | 1,28 | 3,43 | 1,32 | 3,27 | 1,35 | 3,49 | 1,32 | 0,07 |
| Localidad que prefiero | 3,65 | 1,35 | 3,58 | 1,35 | 3,55 | 1,41 | 3,62 | 1,44 | 0,79 |
| Permite atender mis obligaciones personales | 3,85 | 1,07 | 3,79 | 1,05 | 3,76 | 1,11 | 4,01 | 1,05 | 0,24 |

Satisfacción con el trabajo actual

La satisfacción con el trabajo actual presenta niveles claramente elevados. En una escala de 1 a 5, la media se sitúa en 3,92 puntos entre las personas ocupadas, lo que indica una valoración global positiva del empleo actual, claramente por encima del punto medio de la escala (véase tabla 90). La dispersión moderada sugiere que, aunque existen diferencias individuales, la mayoría se concentra en niveles de satisfacción medios-altos o altos, concretamente el 72,6% de quienes respondieron (véase gráfico 25).

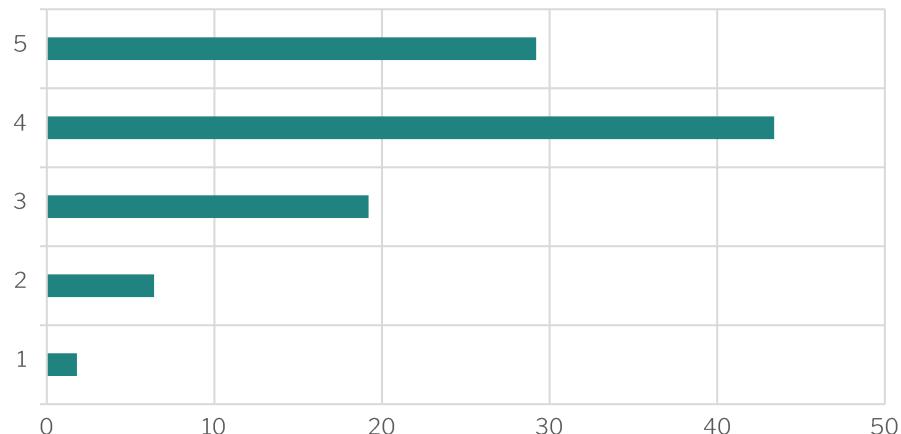
Tabla 90. Satisfacción trabajo actual. Frecuencias

| Ítems | Casos | Media | Desv. típica |
|------------------------------------|-------|-------|--------------|
| Satisfacción con el trabajo actual | 1453 | 3,92 | 0,95 |

Por sexo, las diferencias son mínimas y no resultan estadísticamente significativas (3,89 en mujeres frente a 3,97 en hombres) ($p=0,13$).

Tampoco se observan diferencias significativas según la nota media del expediente ($p=0,36$). Las medias oscilan en un margen muy estrecho, entre 3,87 y 4,03 puntos: quienes tienen calificaciones de aprobado (5,0–6,9) alcanzan una media de 3,94, los de notable bajo (7,0–7,9) de 3,87, los de notable alto (8,0–8,9) de 3,95, y quienes obtuvieron sobresaliente (9,0–10,0) se sitúan ligeramente por encima, con 4,03 puntos. En conjunto, el rendimiento académico previo no presenta diferencias claras en la satisfacción con el empleo.

Gráfico 25. Distribución de frecuencias por nivel de satisfacción, escala 1 a 5 (% sobre el total)



Causas del desempleo actual

La valoración de las causas del desempleo actual apunta a que, para las personas que han respondido y están desempleadas ($n = 648$), el problema se explica más por la falta de oportunidades adecuadas que por la ausencia de búsqueda activa (véase tabla 91). En una escala de 1 a 5, la causa menos relevante es «no he buscado empleo» (1,96); solamente el 14,5% expresan algún acuerdo o estar totalmente de acuerdo con que esa sea la causa, frente al 72,5% que están algo o totalmente en desacuerdo (véase gráfico 26). Por el contrario, la causa con más puntuación es «no he encontrado empleo» (3,70), claramente por encima del resto. Un 63,6% manifiestan estar algo o totalmente de acuerdo con que esta sea la causa del desempleo. El motivo de desempleo «no cambiar de residencia» alcanza una puntuación en dicha escala de 2,48; solamente un 28,1% está algo o totalmente de acuerdo con que esa sea su causa. El que la «titulación sea inadecuada» alcanza también una puntuación por debajo del punto

intermedio de la escala, concretamente 2,77, con un 41,8% puntuando por debajo del punto intermedio de la escala mostrando su desacuerdo y un 28,1% por encima, mostrando su grado de acuerdo. Finalmente, “no cubrir mis expectativas” se queda cerca del punto intermedio (2,95), repartiéndose de manera parecida los que están en desacuerdo (38,0%) con los que están de acuerdo (39,7%).

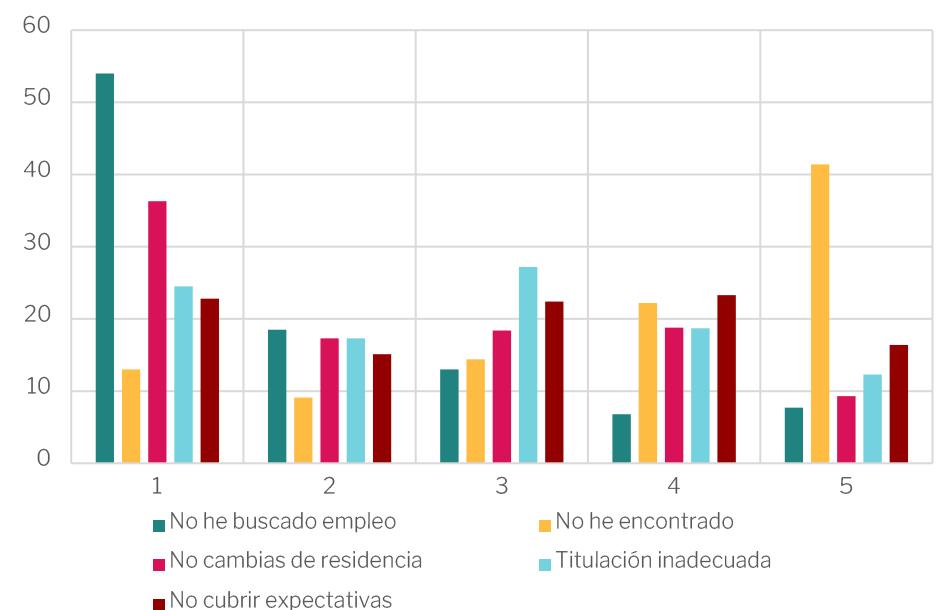
Todo esto indica que la mayoría sí declara estar buscando trabajo y atribuye su situación a factores de escasez o desajuste de ofertas (falta de empleo adecuado, falta de ajuste entre titulación y demanda, o condiciones que no cumplen sus expectativas), más que a la inacción propia.

Tabla 91. Causas del desempleo actual. Descriptivos

| Ítems | Casos | Media | Desv. típica |
|----------------------------|-------|-------|--------------|
| No he buscado empleo | 648 | 1,96 | 1,28 |
| No he encontrado | 648 | 3,70 | 1,41 |
| No cambiar de residencia | 648 | 2,48 | 1,38 |
| Titulación inadecuada | 648 | 2,77 | 1,34 |
| No cubrir mis expectativas | 648 | 2,95 | 1,40 |



Gráfico 26. Distribución de las razones de desempleo por puntuación en una escala 1-5 (%)



Por sexo, tres de los ítems presentan diferencias estadísticamente significativas ($p<0,05$). Las mujeres puntúan algo más alto que los hombres la causa “no he encontrado empleo” (3,78 frente a 3,43), reforzando la idea de que perciben en mayor medida la falta de oportunidades laborales como razón principal de su desempleo (véase tabla 92). En cambio, los hombres tienden a señalar con mayor intensidad “no he buscado empleo” (2,13 frente a 1,90) y, sobre todo, “no cubrir mis expectativas” (3,20 frente a 2,86), lo que sugiere que, entre ellos, pesa algo más la idea de estar esperando ofertas que se ajusten mejor a sus exigencias o proyecto profesional. Para las causas “no cambiar de residencia” y “titulación inadecuada” las diferencias no son significativas ($p>0,05$), y las medias son muy próximas, de modo que ambos sexos comparten un diagnóstico similar en estos aspectos.

Tabla 92. Causas del desempleo actual según sexo

| Ítems | Mujer (469) | | Hombre (163) | | P valor |
|----------------------------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|
| | Media | Desv. Típica | Media | Desv. Típica | |
| No he buscado empleo | 1,90 | 1,23 | 2,13 | 1,40 | 0,04 |
| No he encontrado | 3,78 | 1,39 | 3,43 | 1,47 | 0,01 |
| No cambiar de residencia | 2,43 | 1,39 | 2,60 | 1,37 | 0,18 |
| Titulación inadecuada | 2,72 | 1,31 | 2,87 | 1,39 | 0,20 |
| No cubrir mis expectativas | 2,86 | 1,41 | 3,20 | 1,33 | 0,01 |

En función de la nota media del expediente no se observan diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las causas ($p>0,05$). Las medias son muy semejantes entre los cuatro tramos de calificación, con valores siempre moderados para “no he buscado empleo” (en torno a 1,9-2,0 puntos) y elevados para “no he encontrado empleo” (en torno a 3,6-3,8 puntos). En “titulación inadecuada” y “no cubrir mis expectativas” se aprecia únicamente una ligera tendencia a puntuaciones algo más altas entre quienes tienen notas de aprobado, pero sin alcanzar significación estadística.

En resumen, el rendimiento académico previo no introduce un patrón diferencial claro en la explicación de las causas del desempleo: independientemente de la nota media, las personas desempleadas tienden a enfatizar la falta de empleo disponible o adecuado más que la ausencia de búsqueda o la negativa a cambiar de residencia.

6. Adecuación de los estudios de grado y satisfacción

6.1. Adecuación de los estudios de grado al empleo

En términos generales, las personas egresadas perciben que sus estudios de grado se ajustan de manera bastante razonable a las exigencias de su trabajo actual. Como muestra la tabla 93, y para una escala de 1 a 5, todas las dimensiones analizadas se sitúan por encima del punto medio.

Los contenidos estudiados se valoran como bastante acordes con el trabajo que se desempeña (3,73). El 68,2% muestra un grado de acuerdo moderado o alto con ello (véase gráfico 27). La especialización recibida alcanza también una valoración claramente positiva (3,64) y la mayoría de acuerdo llega al 64,3% (véase gráfico 32). Mejor valoración se da en cuanto a la formación en habilidades y competencias genéricas que es el aspecto mejor puntuado (3,87), con lo que están de acuerdo total o parcialmente tres de cada cuatro personas que respondieron (véase gráfico 27).

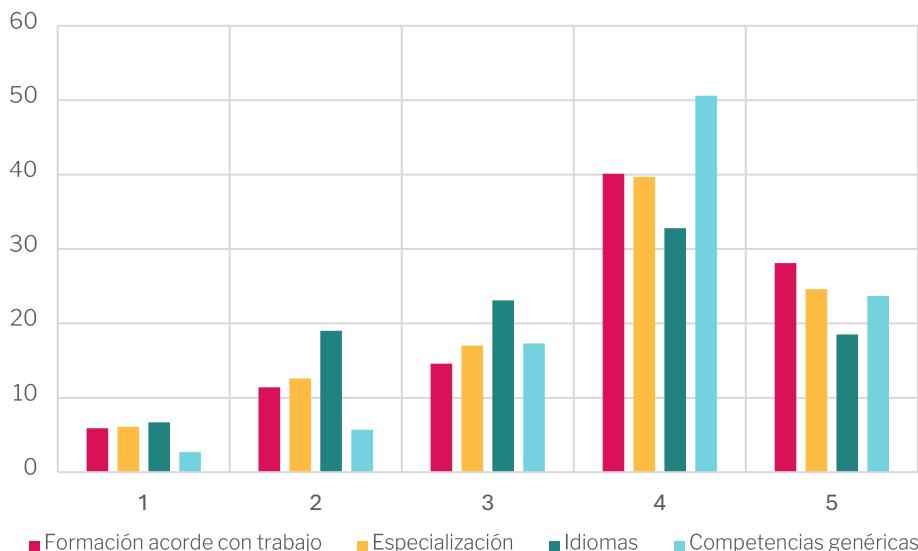
En cambio, la suficiencia de la formación en idiomas obtiene la media más baja (3,38), aunque igualmente por encima del punto intermedio. En este caso, aunque sigue siendo mayoritario el acuerdo, el porcentaje se queda en el 51,3% (véase gráfico 27).

Estos resultados sugieren que el grado proporciona, según la opinión de las personas egresadas, una base formativa sólida y relativamente bien alineada con el empleo, especialmente en términos de competencias transversales, pero deja más margen de mejora en el ámbito de los idiomas.

Tabla 93. Adecuación de los estudios de grado al empleo. Descriptivos

| Ítems | N | Media | Desv. típica |
|---|------|-------|--------------|
| Contenidos acordes con el trabajo | 2089 | 3,73 | 1,16 |
| Adecuada especialización | 2089 | 3,64 | 1,16 |
| Suficiente formación en idiomas | 2089 | 3,38 | 1,18 |
| Formación en habilidades/competencias genéricas | 2089 | 3,87 | 0,93 |

Gráfico 27. Distribución de puntuación en una escala 1-5 de la adecuación de los estudios de grado al empleo. Frecuencias (%)



Por sexo, la valoración de la adecuación de los estudios al empleo es muy similar (véase tabla 94). Mujeres y hombres puntúan prácticamente igual en la adecuación de contenidos, la especialización y la formación en idiomas, sin diferencias estadísticamente significativas. La única excepción se observa en la formación en habilidades y competencias genéricas, donde las mujeres otorgan una media ligeramente superior (3,92 frente a 3,78 en los hombres), diferencia que sí resulta significativa ($p<0,05$).

Este resultado indica que ambos sexos comparten un diagnóstico muy próximo sobre el ajuste de la titulación al trabajo, con la matización de que las egresadas perciben haber recibido algo mejor preparación en competencias transversales aplicables al desempeño profesional.

Tabla 94. Adecuación de los estudios de grado al empleo según sexo.

| Ítems | Mujer | | | Hombre | | | P valor |
|---|-------|-------|------------|--------|-------|------------|---------|
| | N | Media | Desv. Típ. | N | Media | Desv. Típ. | |
| Contenidos acordes con trabajo | 1353 | 3,74 | 1,15 | 708 | 3,71 | 1,17 | 0,48 |
| Adecuada especialización | 1353 | 3,65 | 1,15 | 708 | 3,65 | 1,17 | 0,99 |
| Suficiente formación en idiomas | 1353 | 3,37 | 1,17 | 708 | 3,38 | 1,18 | 0,86 |
| Formación en habilidades y competencias genéricas | 1353 | 3,92 | 0,89 | 708 | 3,78 | 0,98 | 0,00 |

Cuando se analiza la adecuación percibida en función de la nota media del expediente (véase tabla 95), se observa un patrón ascendente: a medida que mejora el rendimiento académico, aumenta también la valoración de cómo el grado se ajusta al empleo. Las medias de “contenidos acordes con el trabajo” pasan de 3,64 entre quienes tienen calificaciones de 5,0-6,9 a 3,95 entre quienes se sitúan en 9,0-10, con diferencias significativas. Algo similar ocurre con la formación en idiomas (de 3,14 a 3,80) y con las habilidades y competencias genéricas (de 3,75 a 4,10), mientras que la especialización muestra una tendencia en la misma dirección, aunque sin alcanzar significación estadística estricta.

En conjunto, quienes han obtenido mejores expedientes tienden también a percibir que sus estudios encajan en mayor medida con las exigencias de su trabajo actual, especialmente en lo relativo a competencias genéricas e idiomas, aunque la valoración global de la adecuación es positiva en todos los segmentos de rendimiento académico.

Tabla 95. Adecuación de los estudios de grado al empleo según expediente académico

| Ítems | 5,0-6,9 (406) | | 7,0 -7,9 (863) | | 8,0-8,9 (721) | | 9,0-10 (99) | | P valor |
|---|------------------|------|-------------------|------|------------------|------|----------------|------|------------|
| | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | M | D.T. | |
| Contenidos acordes con trabajo | 3,64 | 1,20 | 3,68 | 1,15 | 3,81 | 1,15 | 3,95 | 1,07 | 0,01 |
| Adecuada especialización | 3,56 | 1,18 | 3,61 | 1,15 | 3,71 | 1,15 | 3,80 | 1,20 | 0,08 |
| Suficiente formación en idiomas | 3,14 | 1,22 | 3,38 | 1,16 | 3,45 | 1,16 | 3,8 | 1,03 | 0,00 |
| Formación en habilidades/competencias genéricas | 3,75 | 0,98 | 3,83 | 0,92 | 3,95 | 0,90 | 4,1 | 0,85 | 0,00 |

6.2. Intención de repetir grado y universidad.

La intención de repetir estudios vinculados a la Universidad de Granada es, en términos generales, claramente positiva. En una escala de 1 a 5, la media de acuerdo con la afirmación “volvería a hacer el mismo grado” se sitúa en 3,55 puntos (véase tabla 96). La mayor frecuencia se da en el punto mayor de la escala y desciende sistemáticamente hasta el punto menor, el 60% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esa afirmación (véase gráfico 28).

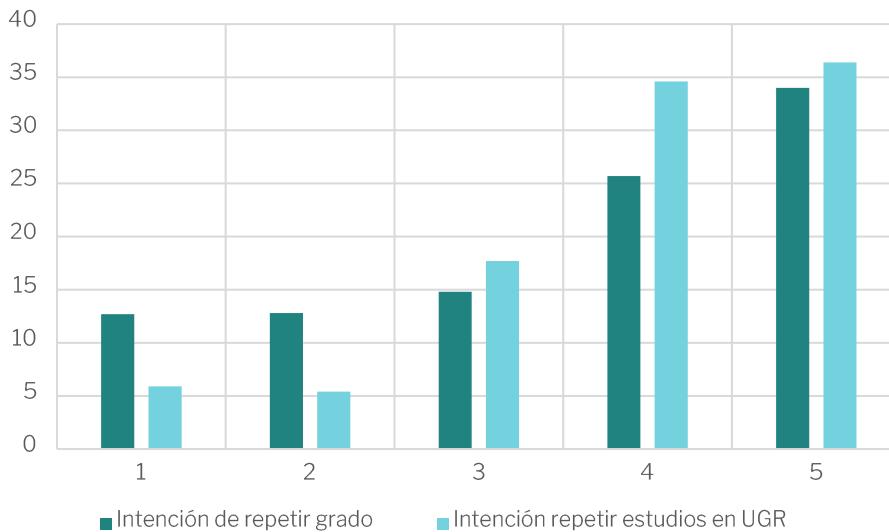
Por su parte, “volvería a estudiar en la UGR” tiene una valoración mayor alcanzando los 3,90 puntos, en ambas por encima del punto medio de la escala y con una dispersión moderada, con un patrón de frecuencia semejante y un grado de acuerdo total o parcial mayor (71%) (véase gráfico 28).

Esto indica que, en promedio, las personas egresadas muestran una disposición notable a repetir tanto su titulación como la institución, con un grado de lealtad algo mayor hacia la UGR que hacia el grado concreto cursado.

Tabla 96. Intención de repetir. Descriptivos

| Ítems | Casos | Media | Desv. Típica |
|---------------------------------|-------|-------|--------------|
| Volvería a hacer el mismo grado | 2089 | 3,55 | 1,40 |
| Volvería a estudiar en la UGR | 2089 | 3,90 | 1,13 |

Gráfico 28. Distribución puntuación en una escala de 1-5 de repetir estudios de grado o estudios en la UGR. Frecuencias (%)



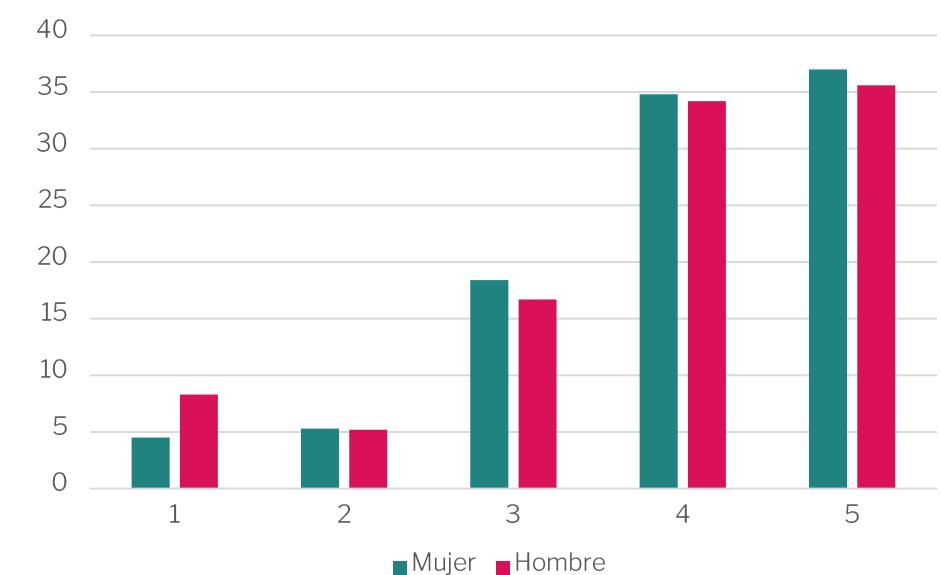
Por sexo, como se muestra en la tabla 97, las diferencias son reducidas. En el ítem “volvería a hacer el mismo grado”, la media de mujeres (3,57) y hombres (3,51) es prácticamente idéntica y la diferencia no resulta estadísticamente significativa ($p=0,33$). En cambio, en el ítem “volvería a estudiar en la UGR” sí aparece una diferencia significativa ($p=0,04$), de manera que las mujeres puntúan ligeramente más alto (3,94) que los hombres (3,83); esto es así en todos los valores de la escala salvo el menor, con una distribución de frecuencias como muestra el gráfico 37.

En suma, puede afirmarse que la intención de repetir grado y universidad es alta en ambos sexos, con una fidelidad a la institución algo mayor entre las egresadas.

Tabla 97. Intención de repetir según sexo

| Ítems | Mujer | | | Hombre | | | P valor |
|---------------------------------|-------|-------|------------|--------|-------|------------|---------|
| | N | Media | Desv. Típ. | N | Media | Desv. Típ. | |
| Volvería a hacer el mismo grado | 1353 | 3,57 | 1,39 | 708 | 3,51 | 1,42 | 0,33 |
| Volvería a estudiar en la UGR | 1353 | 3,94 | 1,08 | 708 | 3,83 | 1,21 | 0,04 |

Gráfico 29. Distribución de volvería a estudiar en la UGR, escala 1-5, según sexo. Frecuencias (%)



Cuando se analiza la nota media del expediente, se observa un patrón claramente ascendente: a medida que mejora el rendimiento académico, aumenta también la intención de repetir (véase tabla 98). La media de “volvería a hacer el mismo grado” pasa de 3,33 entre quienes tienen nota de aprobado (5,0-6,9) a 3,49 en notable bajo (7,0-7,9); 3,69 en notable alto (8,0-8,9) y alcanza 4,07 entre quienes obtuvieron sobresaliente (9,0-10,0) ($p<0,01$). Un patrón muy similar se observa en “volvería a estudiar en la UGR”, con medias que van desde 3,79 en el grupo de menor nota hasta 4,37 en el de sobresaliente ($p<0,01$).

La distribución de frecuencias para los dos ítems se representa en los gráficos 30 y 31.

Gráfico 30. Distribución de volvería a estudiar el mismo grado según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)

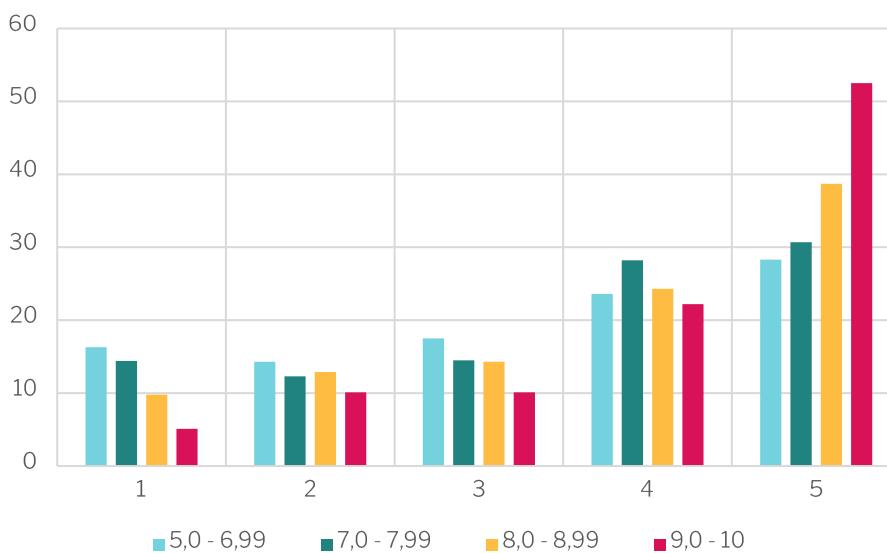
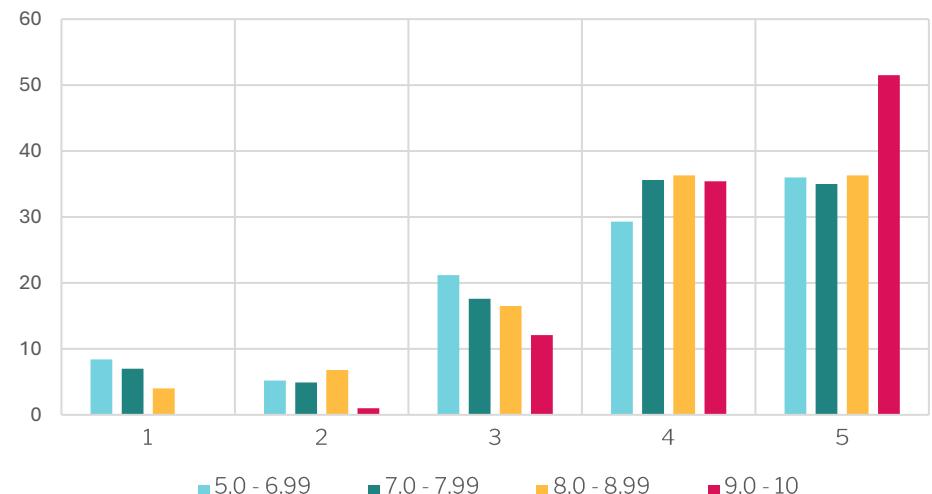


Gráfico 31. Distribución de volvería a estudiar en la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)



En síntesis, las personas con mejores expedientes muestran una lealtad formativa e institucional particularmente elevada, aunque en todos los tramos de nota la disposición a repetir tanto grado como universidad se mantiene en niveles claramente positivos.

Tabla 98. Intención de repetir según expediente académico

| Ítems | 5,0-6,99 (406) | | 7,0-7,99 (863) | | 8,0-8,99 (721) | | 9,0-10 (99) | | P valor |
|---------------------------------|-------------------|------|-------------------|------|-------------------|------|----------------|------|------------|
| | Me | D.T. | Me | D.T. | Me | D.T. | Me | D.T. | |
| Volvería a hacer el mismo grado | 3,33 | 1,43 | 3,49 | 1,41 | 3,69 | 1,36 | 4,07 | 1,22 | 0,00 |
| Volvería a estudiar en la UGR | 3,79 | 1,22 | 3,87 | 1,15 | 3,94 | 1,08 | 4,37 | 0,74 | 0,00 |

6.3. Valoración institucional y percepción de la UGR

Las personas egresadas muestran una valoración bastante positiva de la lealtad e imagen de la Universidad de Granada. En una escala de 1 a 5, la media más elevada corresponde a la afirmación “la UGR tiene buena reputación” (4,01), seguida de “recomendaría la UGR” (3,78), “estoy satisfecho/a con la UGR” (3,67) y “la UGR tiene buena imagen” (3,68).

Como se muestra en la tabla 99, todas las medias se sitúan claramente por encima del punto medio de la escala (3), con desviaciones típicas en torno a un punto, lo que indica una percepción globalmente favorable y bastante extendida entre las 2.089 personas que responden estos ítems. En resumen, los datos reflejan un alto nivel de reputación institucional y una disposición notable a recomendar la UGR, acompañados de una satisfacción general y una imagen percibida también positivas.

Tabla 99. Valoración institucional y percepción de la UGR. Descriptivos

| Ítems | Casos | Media | Desv. típica |
|-------------------------|-------|-------|--------------|
| Recomendar UGR | 2089 | 3,78 | 1,07 |
| Satisfacción con la UGR | 2089 | 3,67 | 1,04 |
| Buena imagen UGR | 2089 | 3,68 | 1,07 |
| Buena reputación UGR | 2089 | 4,01 | 0,95 |

El análisis por sexo muestra la existencia de diferencias significativas ($p<0,05$), pero de magnitud moderada (véase tabla 100). Las mujeres puntúan algo más alto que los hombres en los ítems “recomendaría la UGR” (3,83 frente a 3,71), “satisfacción con la UGR” (3,72 frente a 3,59), y “buena imagen de la UGR” (3,74 frente a 3,59). En cambio, la percepción de “buena reputación” es prácticamente idéntica en ambos sexos (4,02 en mujeres y 4,02 en hombres).

Estos resultados sugieren que las egresadas muestran un ligero plus de lealtad afectiva y evaluativa (recomendar, satisfacción, imagen) frente a los hombres.

En la representación de los gráficos 32 a 34 queda constancia la diferencia, las mujeres están más moderada o totalmente de acuerdo que los hombres con recomendar la UGR (1,7 puntos porcentuales más); satisfacción con la UGR (3,4 puntos más) y sobre todo buena imagen (con 5,5 puntos más).

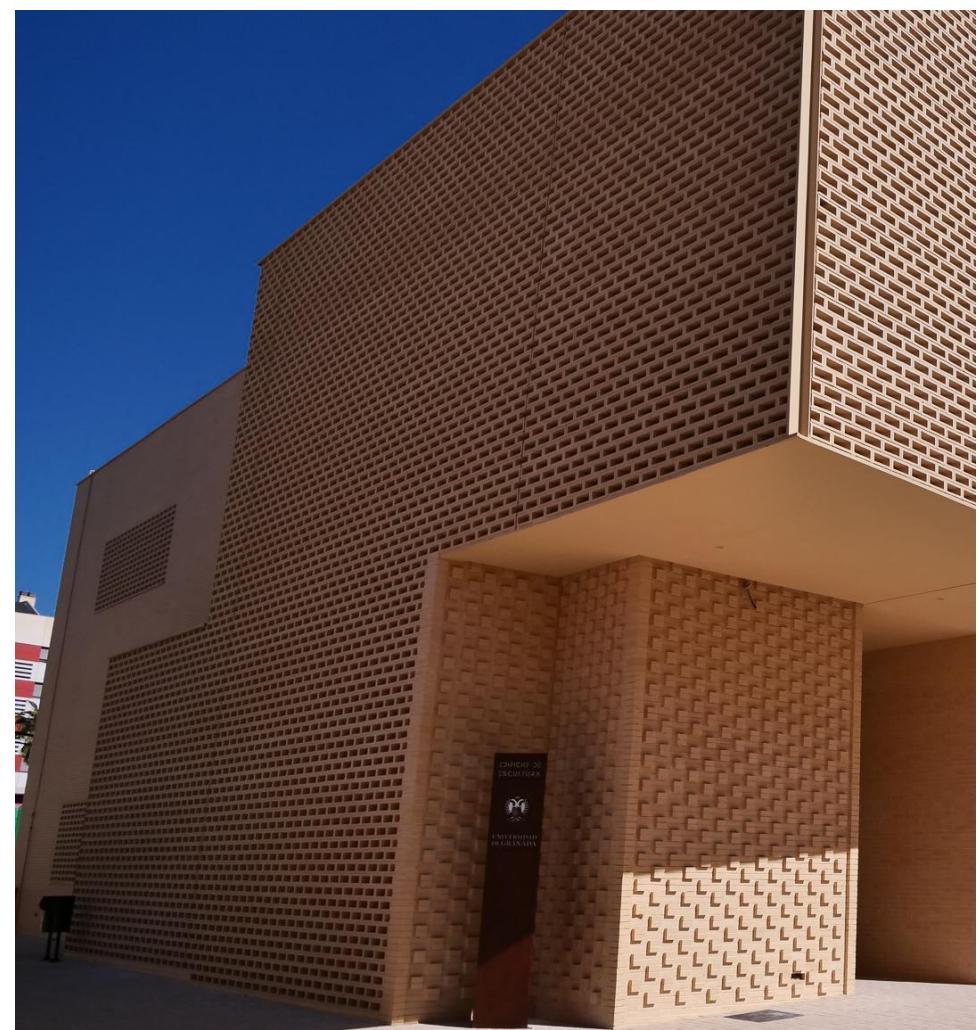


Gráfico 32. Distribución de recomendar la UGR según sexo, escala 1-5. Frecuencias (%)

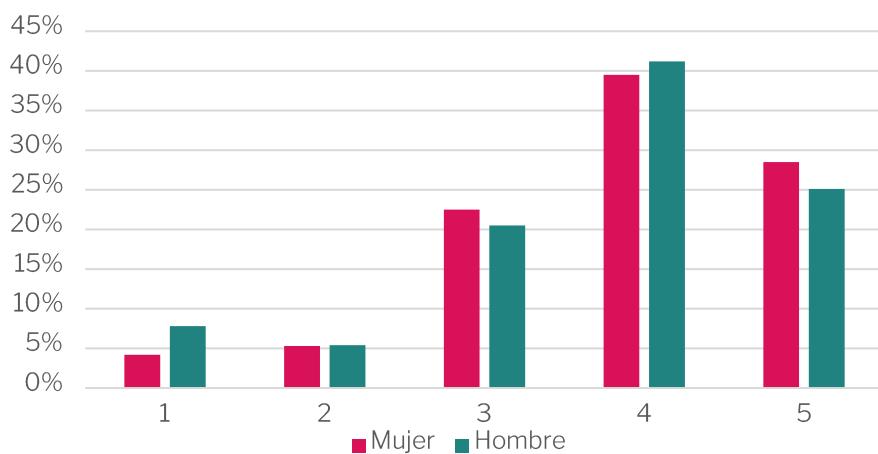


Gráfico 33. Distribución de satisfacción con la UGR según sexo, escala 1-5. Frecuencias (%)

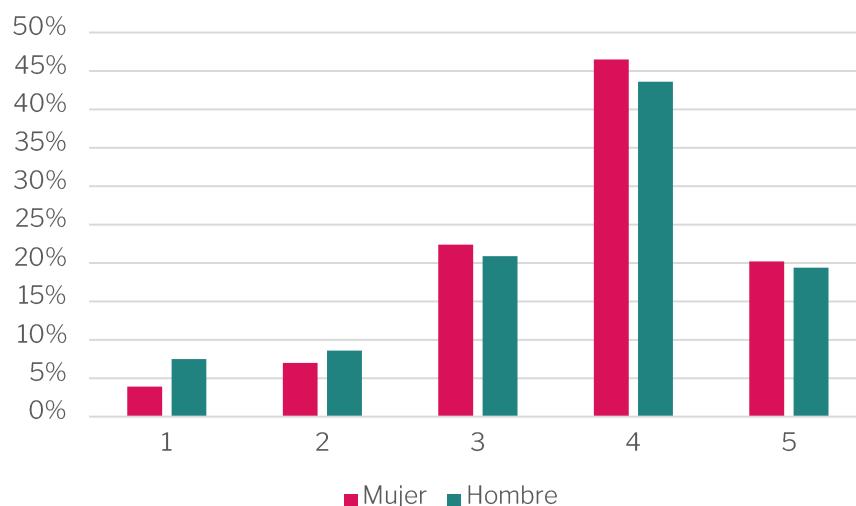


Gráfico 34. Distribución de buena imagen de la UGR según sexo, escala 1-5. Frecuencias (%)

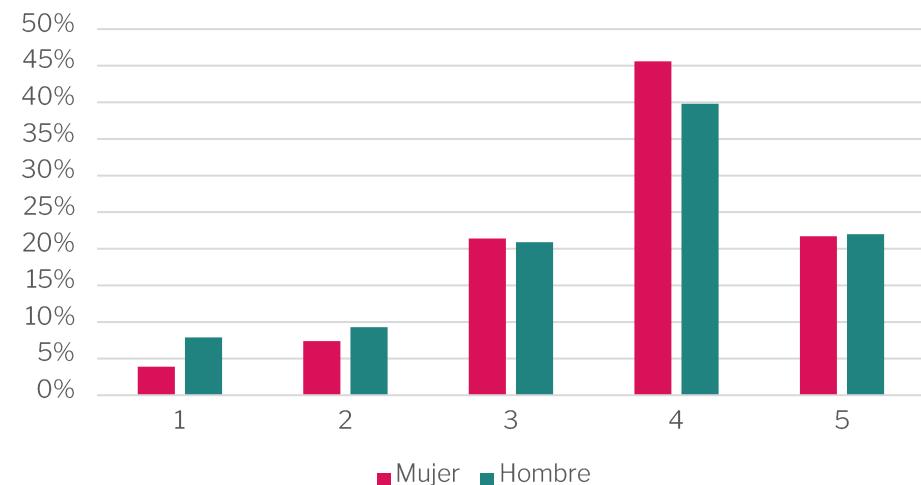


Tabla 100. Valoración institucional y percepción de la UGR según sexo

| Ítems | Mujer | | | Hombre | | | P valor |
|-------------------------|-------|-------|--------------|--------|-------|--------------|---------|
| | N | Media | Desv. Típica | N | Media | Desv. Típica | |
| Recomendar UGR | 1353 | 3,83 | 1,04 | 708 | 3,71 | 1,13 | 0,02 |
| Satisfacción con la UGR | 1353 | 3,72 | 0,99 | 708 | 3,59 | 1,12 | 0,01 |
| Buena imagen UGR | 1353 | 3,74 | 1,01 | 708 | 3,59 | 1,16 | 0,00 |
| Buena reputación UGR | 1353 | 4,02 | 0,90 | 708 | 4,02 | 1,01 | 0,90 |

En función de la nota media del expediente, se observa un patrón ascendente en tres de los cuatro indicadores (véase tabla 101). Las medias de “recomendaría la UGR”, “satisfacción con la UGR” y “buena imagen de la UGR” aumentan gradualmente desde el grupo de aprobado (5,0–6,9) hasta el de sobresaliente (9,0–10,0), con diferencias significativas ($p<0,01$). Por ejemplo, la recomendación pasa de 3,72 a 4,15, y la satisfacción de 3,54 a 4,10 entre los extremos de nota. En cambio, la afirmación “la UGR tiene buena reputación” mantiene medias altas y muy próximas en todos los grupos (en torno a 4 puntos) y no presenta diferencias significativas ($p=0,18$). Para los tres ítems con diferencias significativas, el porcentaje de personas que están moderada o totalmente de acuerdo es creciente desde la categoría menor (aprobado) a la mayor (sobresaliente) (véanse gráficos 35 a 37). Así, en recomendar UGR pasa del 62,5% del aprobado; al 67,2% en notable bajo; al 67,7% en notable alto; para terminar en el 81,9% en sobresaliente. La evolución de satisfacción con la UGR es 58,9%; 63,8%; 68% hasta el 82,8%. Finalmente, la buena imagen de la UGR comienza con el 30,1%; sigue con 65% y 66,9% para terminar en 75,8%.

Por tanto, quienes han tenido mejores expedientes tienden a mostrar mayor satisfacción, mejor imagen y mayor propensión a recomendar la UGR, mientras que la reputación de la institución se mantiene elevada y bastante homogénea con independencia del rendimiento académico previo.

Tabla 101. Lealtad e imagen de la Universidad de Granada según expediente académico

| Ítems | 5,0-6,9 (406) | | 7,0-7,9 (863) | | 8,0-8,9 (721) | | 9,0-10,0 (99) | | P valor |
|-------------------------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|------------------|------|------------|
| | Me | D.T. | Me | D.T. | Me | D.T. | Me | D.T. | |
| Recomendar UGR | 3,72 | 1,15 | 3,76 | 1,10 | 3,78 | 1,03 | 4,15 | 0,79 | 0,00 |
| Satisfacción con la UGR | 3,54 | 1,10 | 3,63 | 1,06 | 3,72 | 1,00 | 4,10 | 0,76 | 0,00 |
| Buena imagen UGR | 3,58 | 1,14 | 3,68 | 1,08 | 3,70 | 1,02 | 3,98 | 0,89 | 0,01 |
| Buena reputación UGR | 4,00 | 1,03 | 4,02 | 0,96 | 3,99 | 0,91 | 4,21 | 0,73 | 0,18 |

Gráfico 35. Distribución de recomendar la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)

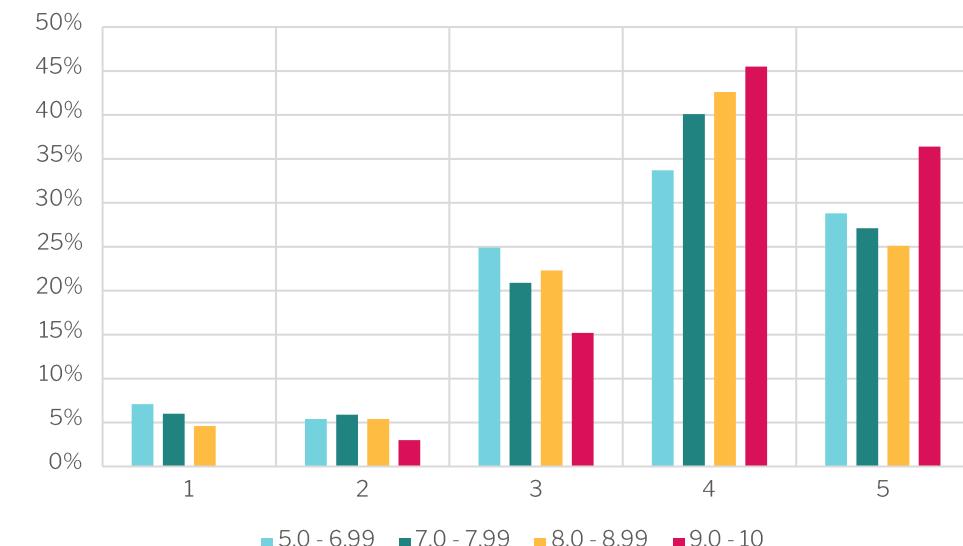


Gráfico 36. Distribución de satisfacción con la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)

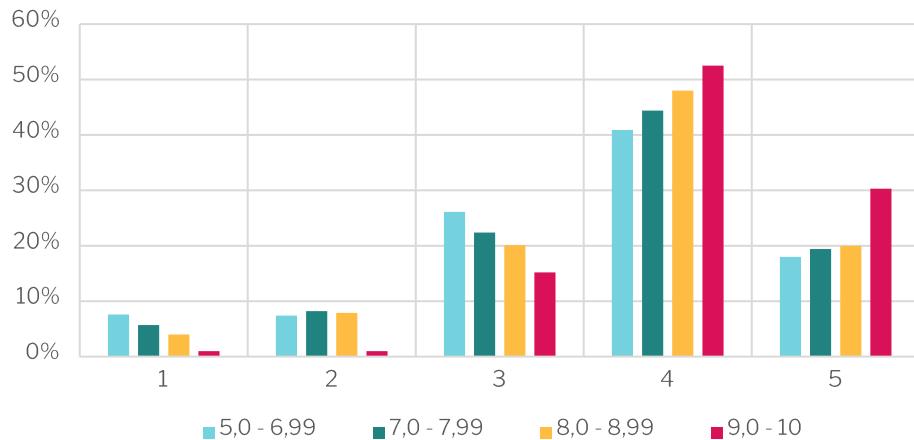
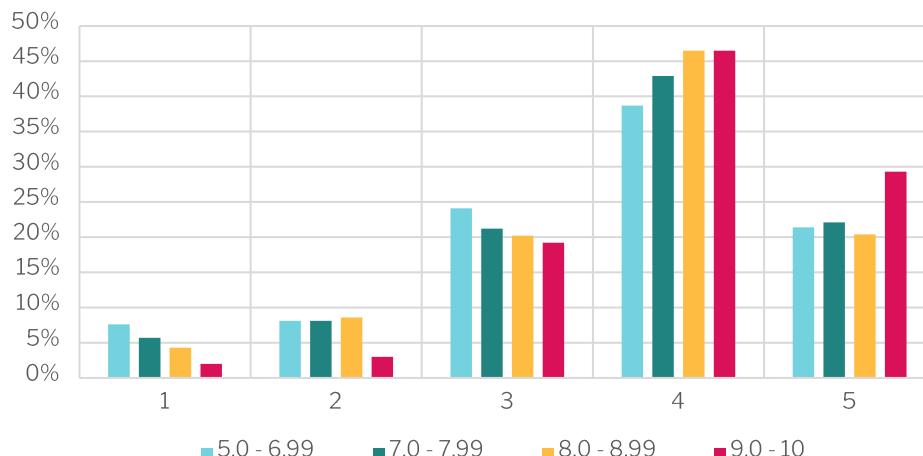


Gráfico 37. Distribución de buena imagen de la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)



7. Resumen de conclusiones más relevantes.

Los análisis presentados son una parte de los posibles. Por poner un límite razonable se ha seleccionado una parte, la expuesta, pero se puede ampliar incorporando la comparación teniendo en cuenta otras variables o bien hacer otro tipo de análisis que son más adecuados para otro contexto.

A continuación, se realiza un resumen de las principales conclusiones.

- El estudio de opinión de las personas egresadas ofrece una radiografía de la experiencia universitaria y de la inserción laboral de los egresados/as, constituyendo una herramienta clave para la planificación académica y la mejora de títulos y servicios.
- La muestra está formada por 2.362 personas (promoción 2022), con una tasa de respuesta media del 31,22%. Se incluyen 80 títulos de grado, de los cuales 38 alcanzan al menos 30 respuestas y 56 superan una tasa de respuesta del 30%. Las mujeres son mayoría clara en la muestra: representan un 65,05%, frente a un 34,04% de hombres y un 0,91% que declara otro género.
- La edad al finalizar el grado se sitúa, de media, en 24,3 años. La edad modal es 22 años (25,3% de la muestra), seguida de los 23 años (17,2%); en conjunto, tres de cada cuatro egresados/as terminan con 25 años o menos.
- En cuanto a la residencia actual, las personas egresadas se distribuyen por prácticamente todo el territorio español y el extranjero, con una concentración principal en Granada (34,9%), seguida de Málaga (7,4%), Almería (5,8%), Jaén (5,2%) y Madrid (4,5%). En conjunto, el 62,2% reside en provincias andaluzas y un 3,9% en el extranjero, lo que pone de manifiesto una fuerte implantación territorial en Andalucía, combinada con una capacidad de proyección hacia otras regiones y países.

- La nota media del expediente declarada es elevada: algo más de dos tercios de la muestra se sitúa en el intervalo de notable (42,3% entre 7,0-7,9 y 34,1% entre 8,0-8,9), mientras que el 19% obtiene una calificación de aprobado (5,0-6,9) y el 4,6% alcanza sobresaliente (9,0-10,0).
- El nivel de estudios de los progenitores muestra un origen familiar diverso, pero con un peso importante de la educación secundaria y universitaria.

Experiencia universitaria de grado

- La elección del grado es mayoritariamente vocacional: algo más de dos tercios del estudiantado afirman haber elegido la titulación “por vocación”, muy por encima de las salidas profesionales u otros motivos.
- La duración media de los estudios de grado se sitúa en algo más de cinco años (de todos los grados sin distinción de su duración o si se trata de doble grado), con trayectorias algo más largas entre quienes tienen peores expedientes y más cortas entre quienes obtienen mejores calificaciones, lo que apunta a una clara vinculación entre rendimiento y eficiencia en el progreso académico.
- Aproximadamente una de cada cinco personas ha participado en programas de intercambio Erasmus o similar, porcentaje que mejora claramente respecto al estudio de egresados de 2007, lo que indica una internacionalización creciente de la experiencia de grado.
- Casi dos tercios de las personas que han respondido han disfrutado de alguna beca de estudios. Un 56% ha realizado prácticas curriculares y un 21% prácticas extracurriculares con una satisfacción moderadamente alta en ambos casos. Un 28,8% ha realizado alguna actividad laboral, en general, con escasa relación con los estudios.

- La oferta formativa del grado se valora de forma claramente positiva en los aspectos académicos centrales: plan de estudios y calidad de la docencia rondan puntuaciones de 3,6 sobre 5, mientras que la formación práctica se sitúa algo por debajo.
- El aspecto peor valorado es la preparación para la inserción laboral (en torno a 2,6 puntos), muy por debajo del resto de dimensiones, lo que evidencia que la transición al mercado de trabajo se percibe como el punto más débil de la formación de grado.
- La mayoría de las competencias transversales (trabajo en equipo, compromiso ético, responsabilidad, organización, aprendizaje continuo, etc., se valoran por encima de 3,5, lo que sugiere que el grado contribuye de forma notable al desarrollo de estas capacidades, mientras que competencias digitales y creatividad presentan márgenes de mejora.
- Las mujeres tienden a valorar de forma ligeramente más positiva la oferta formativa (plan de estudios, formación práctica y calidad de la docencia), aunque la valoración de la preparación para la inserción laboral es baja y similar en ambos sexos, lo que refleja un diagnóstico compartido sobre este punto débil.
- El rendimiento académico se asocia de manera consistente con mejores valoraciones del plan de estudios, la docencia y la formación práctica, aunque incluso entre quienes tienen mejores expedientes la preparación para la inserción laboral sigue recibiendo puntuaciones solo medias.

Experiencia universitaria de posgrado

- Casi la mitad de las personas egresadas ha cursado un máster universitario oficial (48,6%), y una proporción relevante ha realizado otros cursos de posgrado, másteres no oficiales u otra carrera, lo que muestra una fuerte propensión a seguir formándose tras el grado.

- El posgrado se percibe como un elemento claramente relevante para la trayectoria profesional: se considera especialmente importante para mejorar conocimientos y habilidades y para conseguir un trabajo más acorde con las expectativas (medias cercanas a 3,7–3,8 sobre 5).
- La importancia atribuida al posgrado es muy similar entre mujeres y hombres, con ligeras diferencias a favor de las mujeres en la valoración de su papel para actualizar y profundizar competencias, lo que sugiere un consenso amplio sobre su utilidad.
- La realización de posgrado -y especialmente de doctorado- está claramente asociada al rendimiento académico: quienes tienen expedientes más brillantes están sobrerepresentados en máster oficial y de forma muy marcada en el doctorado.
- La formación de posgrado se concentra principalmente en la propia UGR y en otras universidades públicas, aunque se observa una diversificación hacia universidades privadas, centros no universitarios y formación en el propio lugar de trabajo.

Inserción laboral y trayectorias de empleo

- La gran mayoría de egresados y egresadas ha trabajado en algún momento tras finalizar el grado (alrededor de tres cuartas partes), lo que indica una inserción laboral mayoritaria, aunque no siempre inmediata ni estable.
- El primer empleo se percibe, en general, como vinculado a la formación universitaria: tanto la idea de que el título es un requisito importante como la percepción de que se requiere formación universitaria en el puesto se sitúan claramente por encima del punto medio de la escala.
- Los canales de acceso al primer empleo combinan estrategias informales (contactos personales y búsqueda autónoma) con vías más estructuradas (plataformas de empleo, servicios públicos de empleo, servicios universitarios), observándose que las personas con mejores expedientes tienden a estar algo más presentes en los canales más selectivos o estructurados.

- En el empleo actual, predomina la contratación por cuenta ajena, aunque persiste un peso relevante de figuras temporales o de menor estabilidad, y se constata la presencia de salarios que, en una parte de los casos, se sitúan en tramos relativamente modestos para el nivel de cualificación.
- El porcentaje de los que trabajan en la actualidad es del 69,2%, porcentaje claramente superior en hombres (77%) que en mujeres (64,8%). Un 72% llevan en el trabajo actual al menos un año. De los que han trabajado alguna vez, en el momento de la entrevista lo hace un 86,3%.
- Los servicios relativos a sanidad y enseñanza representan el 44% de los/as egresados/as de la promoción. La retribución mensual neta se estima en 1751 euros.

Calidad del empleo, satisfacción y causas del desempleo

- La satisfacción global con el trabajo actual se sitúa en valores moderadamente altos, destacando los aspectos vinculados al contenido del trabajo, el ambiente y la autonomía, mientras que las condiciones salariales, la estabilidad y las posibilidades de promoción reciben valoraciones más contenidas.
- Los motivos de aceptación del trabajo actual muestran un equilibrio entre factores de necesidad (disponibilidad de empleo, condiciones ofrecidas) y factores de ajuste vocacional o formativo (relación con la titulación, interés por las tareas).
- Entre quienes se encuentran en situación de desempleo, las causas señaladas apuntan principalmente a factores estructurales del mercado de trabajo (falta de ofertas adecuadas, temporalidad, inestabilidad), más que a decisiones estrictamente personales, lo que subraya el peso del contexto económico y sectorial en la inserción.

Adecuación de los estudios, intención de repetir y lealtad hacia la UGR

- La adecuación de los estudios de grado al empleo se valora de forma positiva en términos generales, especialmente en lo relativo al nivel de conocimientos y a las competencias transversales adquiridas, aunque se perciben márgenes de mejora en la dimensión aplicada y en la conexión directa con las tareas del puesto de trabajo.
- Las personas egresadas muestran una elevada disposición a volver a elegir la misma titulación y universidad, lo que indica una experiencia universitaria globalmente satisfactoria y un buen ajuste retrospectivo entre expectativas iniciales y resultados académicos y profesionales.
- La lealtad e imagen hacia la UGR son en conjunto muy favorables: los egresados y egresadas tienen una opinión positiva de la institución y muestran una alta probabilidad de recomendarla, reforzando el papel de la UGR como referencia formativa y generadora de capital humano.

Desigualdades de género, rendimiento académico y contexto familiar

- Las mujeres representan aproximadamente dos tercios de la muestra de egresados y tienden a obtener mejores resultados académicos y a valorar algo más positivamente la experiencia formativa, lo que refuerza la importancia de la perspectiva de género en el análisis de trayectorias universitarias y laborales.
- Aunque hombres y mujeres comparten diagnósticos similares sobre los puntos fuertes y débiles de la formación (especialmente la insuficiente preparación para la inserción laboral), se observan diferencias en algunos itinerarios de posgrado (mayor presencia masculina en doctorado) y en determinados segmentos del mercado laboral.

- El nivel educativo de las familias muestra que una proporción importante de egresados y egresadas proviene de hogares donde al menos uno de los progenitores tiene estudios secundarios o universitarios, pero también hay una presencia significativa de familias con niveles formativos más bajos, lo que subraya el papel de la UGR como agente de movilidad y reducción de desigualdades.
- Los resultados subrayan la necesidad de reforzar la preparación para la inserción laboral (enfoque práctico, conexión con el tejido productivo, orientación profesional, competencias digitales avanzadas), sin menoscabar la buena valoración de la calidad docente y del desarrollo competencial.
- La fuerte demanda y valoración de la formación de posgrado refuerza la importancia de seguir cuidando la oferta de másteres y doctorados, asegurando su calidad, su adecuación a las necesidades del mercado de trabajo y su accesibilidad para perfiles diversos.
- La información obtenida permite a la UGR identificar fortalezas y ámbitos críticos, comparar resultados entre titulaciones, y fundamentar decisiones estratégicas en materia de diseño curricular, apoyo a la inserción laboral y relación con empresas e instituciones, consolidando una cultura de mejora continua basada en la opinión de los egresados.

Personas egresadas de Máster



Índice Máster

| | | |
|-------|---|-----|
| 1. | Introducción | 92 |
| 1.1. | Objetivo | 92 |
| 1.2. | Metodología | 92 |
| 2. | Descripción de la muestra | 93 |
| 2.1. | Tasa de respuestas por titulación | 93 |
| 2.2. | Nota media de expediente | 98 |
| 2.3. | Opción en preinscripción | 98 |
| 2.4. | Sexo | 99 |
| 2.5. | Edad | 100 |
| 2.6. | Lugar de residencia actual | 100 |
| 2.7. | Nivel de estudios de los padres | 102 |
| 3. | Experiencia universitaria de máster | 102 |
| 3.1. | Duración de los estudios | 102 |
| 3.2. | Becas recibidas durante la realización del máster | 103 |
| 3.3. | Prácticas curriculares durante los estudios de máster | 105 |
| 3.4. | Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster | 108 |
| 3.5. | Actividad laboral remunerada durante los estudios | 111 |
| 3.6. | Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster | 112 |
| 3.7. | Valoración de las competencias formativas recibidas durante el máster | 114 |
| 3.8. | Conocimiento de idiomas al finalizar los estudios de máster | 118 |
| 3.9. | Razones para la realización del máster | 119 |
| 3.10. | Razones para haber decidido estudiar un máster en la Universidad de Granada | 122 |
| 4. | Experiencia laboral de las personas egresadas | 125 |
| 4.1. | Primer empleo | 125 |
| 4.2. | Trabajo actual | 132 |
| 5. | Adecuación de estudios de máster y satisfacción | 156 |
| 5.1. | Adecuación de los estudios a las demandas del mercado | 156 |
| 5.2. | Intención de volver a cursar un máster | 158 |
| 5.3. | Valoración institucional y percepción de la UGR | 160 |
| 6. | Resumen de las conclusiones más relevantes | 161 |

1. Introducción

1.1. Objetivo

El propósito general de este estudio es examinar la opinión de las personas egresadas de máster de la Universidad de Granada pertenecientes a la cohorte de 2022, con el fin de contar con un diagnóstico útil para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los programas de máster de la UGR.

A partir de este objetivo general, se concretan los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar el perfil académico y sociodemográfico de las personas egresadas de máster y describir su trayectoria formativa en la UGR, incluyendo variables como expediente académico, duración de los estudios, opción de acceso, edad, sexo, lugar de residencia y otros rasgos relevantes para interpretar los resultados.
- Analizar la experiencia universitaria en el máster, incorporando la valoración del estudiantado egresado sobre las becas recibidas, prácticas curriculares y extracurriculares, oferta formativa recibida y competencias formativas adquiridas, conocimiento de idiomas, y razones para la elección del máster y la elección de la UGR.
- Describir la inserción laboral tras la finalización del máster, atendiendo al acceso al primer empleo y al empleo actual, duración y vías de acceso, tipo de relación laboral actual y sector, retribución neta mensual, lugar del empleo actual, motivos de aceptación y satisfacción general con el empleo.
- Evaluar la adecuación entre la formación de máster y las demandas del mercado de trabajo, la satisfacción global con la UGR y la lealtad institucional en el posgrado, considerando la disposición a cursar nuevos estudios en la UGR, así como la recomendación, la imagen y la reputación percibidas.

- Identificar diferencias relevantes en las dimensiones anteriores en función de variables como el sexo, el expediente académico o la opción de preinscripción con la que se accedió al máster.

1.2. Metodología

La metodología aplicada en este estudio reproduce el esquema utilizado en el informe de personas egresadas de grado, adaptándolo al ámbito del máster. Para ello, se diseñó una encuesta online dirigida al conjunto de personas egresadas de máster de la UGR correspondientes a la cohorte de 2022. El universo estuvo integrado por 3.137 egresados y egresadas, distribuidos en 125 títulos oficiales de máster y con presencia de 56 nacionalidades. La muestra final alcanzó 836 cuestionarios válidos, lo que supone una tasa de respuesta del 26,65%, valor que puede considerarse suficiente para sustentar un análisis global con garantías; no obstante, en determinados programas la lectura desagregada por titulación debe realizarse con cautela cuando el tamaño muestral es reducido.

El trabajo de campo se desarrolló entre junio y octubre de 2025. La información se recogió mediante una plataforma de cuestionario web, a la que se accedía a través de un enlace personalizado remitido por correo electrónico. Con el objetivo de maximizar la participación, el proceso de contacto combinó el envío de invitaciones y recordatorios con acciones de apoyo, incluyendo llamadas telefónicas orientadas a verificar la recepción de la convocatoria y reforzar la respuesta.

El cuestionario se estructuró en bloques temáticos coherentes con los objetivos del estudio expuestos anteriormente. El análisis de los datos se fundamentó en estadística descriptiva y, cuando resultó pertinente, en la comparación entre grupos (por sexo, expediente y opción de preinscripción) mediante pruebas de contraste acordes con la naturaleza de las variables (chi-cuadrado y pruebas de diferencias de medias, como t de Student o ANOVA).

2. Descripción de la muestra

En este apartado se describe la muestra total obtenida atendiendo a las siguientes variables de clasificación: titulación, duración de los estudios, nota media del expediente, opción de preinscripción, sexo, edad, nacionalidad, residencia actual y durante los estudios y nivel de estudios de los padres.

2.1. Tasa de respuestas por titulación

La tabla 1 muestra la totalidad de los másteres de la UGR ordenados según el número de respuestas obtenidas, así como el número total de egresados en esa titulación en el año 2022 y el porcentaje de respuesta obtenido. De los 114 títulos de máster para los que tuvimos respuestas, en 28 de ellos hay un número de 10 egresados o más, y otros 72 másteres cuentan con al menos 5 respuestas. Teniendo en cuenta que el promedio de egresados por título es de 21⁽¹⁾, el número de respuestas obtenido para una gran cantidad de títulos nos va a proporcionar una base sólida para la interpretación de resultados en esos ámbitos formativos.

En 22 títulos la tasa de respuesta ha sido elevada con porcentajes por encima del 40%, en 38 másteres la tasa de respuesta es buena entre un 30% y 40%, en 32 másteres la tasa es bastante aceptable con porcentajes entre el 20% y el 30%. Solo en 28 másteres la tasa de respuesta es inferior al 20% del total de egresados, por lo que en estos casos habrá que ser más prudentes en cuanto a las conclusiones a extraer de los mismos dado el limitado número de respuestas.

¹ Sin tener en cuenta el Máster Universitario en Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, que por su estructura de grupos cada año tiene un alto número de egresados



Tabla 1. Tasa de respuesta por titulación

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|---|------------|-----------------|------------|
| Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas | 78 | 771 | 10,1% |
| Arquitectura | 37 | 76 | 48,7% |
| Abogacía | 21 | 88 | 23,9% |
| Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores | 16 | 35 | 45,7% |
| Investigación, Desarrollo Social e Intervención Socioeducativa | 16 | 49 | 32,7% |
| Estadística Aplicada | 15 | 38 | 39,5% |
| Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos | 14 | 35 | 40,0% |
| Investigación e Innovación en Currículum y Formación | 14 | 35 | 40,0% |
| Dibujo - Ilustración, Cómic y Creación Audiovisual | 14 | 37 | 37,8% |
| Arqueología | 13 | 29 | 44,8% |
| Antropología Física y Forense | 13 | 43 | 30,2% |
| Investigación Traslacional y Medicina Personalizada | 12 | 24 | 50,0% |
| Investigación y Avances en Medicina Preventiva y Salud Pública | 12 | 28 | 42,9% |
| Nutrición Humana | 12 | 28 | 42,9% |
| Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad | 12 | 29 | 41,4% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|--|------------|-----------------|------------|
| Gestión y Asesoría Jurídica de la Empresa | 12 | 29 | 41,4% |
| Biomedicina Regenerativa | 12 | 30 | 40,0% |
| Ciencia de Datos e Ingeniería de Computadores | 12 | 37 | 32,4% |
| Información y Comunicación Científica | 11 | 19 | 57,9% |
| Biotecnología | 11 | 26 | 42,3% |
| Física y Matemáticas - FisyMat | 11 | 26 | 42,3% |
| Genética y Evolución | 11 | 27 | 40,7% |
| Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGD | 11 | 29 | 37,9% |
| Investigación en Actividad Física y Deporte | 11 | 31 | 35,5% |
| Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua (IDEA) | 10 | 19 | 52,6% |
| Diversidad Cultural. Un Enfoque Multidisciplinar y Transfronterizo | 10 | 30 | 33,3% |
| Ingeniería Tisular y Terapias Avanzadas | 10 | 31 | 32,3% |
| Prevención de Riesgos Laborales | 10 | 31 | 32,3% |
| Ingeniería Química | 9 | 18 | 50,0% |
| Investigación y Avances en Microbiología | 9 | 21 | 42,9% |
| Ingeniería de Telecomunicación | 9 | 26 | 34,6% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|--|------------|-----------------|------------|
| Psicología de la Intervención Social | 9 | 26 | 34,6% |
| Problemas Sociales. Dirección y Gestión de Programas Sociales | 9 | 28 | 32,1% |
| Traducción Profesional | 9 | 38 | 23,7% |
| Innovación y Mejora en Atención a la Diversidad | 8 | 15 | 53,3% |
| Marketing y Comportamiento del Consumidor | 8 | 17 | 47,1% |
| Geofísica y Meteorología | 8 | 18 | 44,4% |
| Derechos Fundamentales en Perspectiva Nacional, Supranacional y Global | 8 | 20 | 40,0% |
| Ciencias Criminológicas y Seguridad | 8 | 22 | 36,4% |
| Artes Visuales y Educación: un Enfoque Construcciónista | 8 | 26 | 30,8% |
| Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento | 8 | 26 | 30,8% |
| Avances en Calidad y Tecnología Alimentaria | 8 | 29 | 27,6% |
| Investigación, Desarrollo, Control e Innovación de Medicamentos | 8 | 33 | 24,2% |
| Ingeniería Informática | 7 | 11 | 63,6% |
| Atención Farmacéutica | 7 | 17 | 41,2% |
| Matemáticas | 7 | 20 | 35,0% |
| Historia: De Europa a América. Sociedades, Poderes, Culturas (EURAME) | 7 | 22 | 31,8% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|--|------------|-----------------|------------|
| Investigación y Avances en Inmunología Molecular y Celular | 7 | 22 | 31,8% |
| Ciencias y Tecnologías Químicas, KHEMIA | 7 | 24 | 29,2% |
| Estudios de Asia Oriental | 7 | 25 | 28,0% |
| Biología Molecular Aplicada a Empresas biotecnológicas (Bioenterprise) | 7 | 26 | 26,9% |
| Criminalidad e Intervención Social con Menores | 7 | 39 | 17,9% |
| Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico. El Legado de Al-Ándalus | 6 | 14 | 42,9% |
| Filosofía Contemporánea | 6 | 15 | 40,0% |
| Cuidados de Salud para la Promoción de la Autonomía Personas y Atención a los Procesos del Fin de Vida | 6 | 16 | 37,5% |
| Física: Radiaciones, Nanotecnología, Partículas y Astrofísica | 6 | 17 | 35,3% |
| Didáctica de la Matemática | 6 | 18 | 33,3% |
| Gestión y Tecnologías de Procesos de Negocio | 6 | 20 | 30,0% |
| Psicología General Sanitaria | 6 | 20 | 30,0% |
| Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos | 6 | 23 | 26,1% |
| Cuidados Críticos en Urgencias y Emergencias en Enfermería | 6 | 24 | 25,0% |
| Estudios Latinoamericanos. Cultura y Gestión | 6 | 27 | 22,2% |
| Planificación, Gobernanza y Liderazgo Territorial | 5 | 13 | 38,5% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|---|------------|-----------------|------------|
| Avances en Biología Agraria y Acuicultura | 5 | 15 | 33,3% |
| Nuevos Medios Interactivos y Periodismo Multimedia | 5 | 15 | 33,3% |
| Estudios Literarios y Teatrales | 5 | 16 | 31,3% |
| Optometría Clínica y Óptica Avanzada | 5 | 16 | 31,3% |
| Literatura y Lingüística Inglesas | 5 | 18 | 27,8% |
| Culturas Árabe y Hebreo: Al-Andalus y Mundo Árabe Contemporáneo | 5 | 23 | 21,7% |
| Avances en Radiología Diagnóstica y Terapéutica y Medicina Física | 5 | 24 | 20,8% |
| Intervención Psicopedagógica | 5 | 25 | 20,0% |
| Enseñanza de Español Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología | 5 | 27 | 18,5% |
| Investigación y Análisis del Flamenco | 4 | 11 | 36,4% |
| Auditoría | 4 | 13 | 30,8% |
| Electrónica Industrial | 4 | 13 | 30,8% |
| Geología Aplicada a los Recursos Minerales y Energéticos (GEOREC) | 4 | 14 | 28,6% |
| Técnicas Cuantitativas en Gestión Empresarial | 4 | 14 | 28,6% |
| Análisis Biológico y Diagnóstico de Laboratorio | 4 | 15 | 26,7% |
| Psicología Jurídica y Forense | 4 | 16 | 25,0% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|---|------------|-----------------|------------|
| Neurociencias Básicas, Aplicadas y Dolor | 4 | 20 | 20,0% |
| Educación Musical: Una Perspectiva Multidisciplinar | 4 | 24 | 16,7% |
| Tecnologías para la Investigación de Mercados y Marketing | 3 | 5 | 60,0% |
| Ciencia y Tecnología en Patrimonio Arquitectónico | 3 | 9 | 33,3% |
| Desarrollo del Software | 3 | 10 | 30,0% |
| Dirección y Gestión Pública | 3 | 11 | 27,3% |
| Interpretación de Conferencias | 3 | 11 | 27,3% |
| Economía y Organización de Empresas | 3 | 13 | 23,1% |
| Altos Estudios Internacionales y Europeos | 3 | 14 | 21,4% |
| Asesoría Laboral, Fiscal y Jurídica de la Empresa | 3 | 16 | 18,8% |
| Lenguas y Culturas Modernas | 3 | 18 | 16,7% |
| Investigación de los Trastornos del Movimiento y Alteración Funcional | 3 | 21 | 14,3% |
| Estudios Superiores de Lengua Española | 3 | 23 | 13,0% |
| Lógica y Filosofía de la Ciencia | 2 | 7 | 28,6% |
| Producción e Investigación en Arte | 2 | 10 | 20,0% |
| Economía / Economics | 2 | 12 | 16,7% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|---|------------|-----------------|------------|
| Estructuras | 2 | 13 | 15,4% |
| Ciencias Odontológicas | 2 | 16 | 12,5% |
| Erasmus Mundus en Estudios de las Mujeres y de Género | 2 | 17 | 11,8% |
| Urbanismo | 1 | 1 | 100,0% |
| Gestión y Seguridad Integral en la Edificación | 1 | 3 | 33,3% |
| Erasmus Mundus en Excelencia en Salud Pública | 1 | 5 | 20,0% |
| Administración de Empresas y Dirección de Recursos Humanos Entornos Internacionales | 1 | 7 | 14,3% |
| Educación Ambiental | 1 | 7 | 14,3% |
| Empleo. Estrategias y Gestión de Servicios y Políticas Territoriales de Empleo | 1 | 8 | 12,5% |
| Rehabilitación Arquitectónica | 1 | 10 | 10,0% |
| Hidráulica Ambiental | 1 | 11 | 9,1% |
| Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y Desarrollo | 1 | 13 | 7,7% |
| Derecho de los Negocios | 1 | 13 | 7,7% |
| Cirugía Bucal e Implantología | 0 | 3 | 0,0% |
| Ingeniería Acústica | 0 | 3 | 0,0% |
| Investigación Logopédica en Trastornos Degenerativos y Daño Cerebral | 0 | 6 | 0,0% |

| Máster | Frecuencia | Nº egresados/as | Porcentaje |
|--|------------|-----------------|------------|
| Patrimonio Musical | 0 | 7 | 0,0% |
| Pensamiento Estratégico y Seguridad Global | 0 | 3 | 0,0% |
| Erasmus Mundus en Ciencia y Tecnología del Color / Color in Science and Industry | 0 | 1 | 0,0% |



2.2. Nota media de expediente

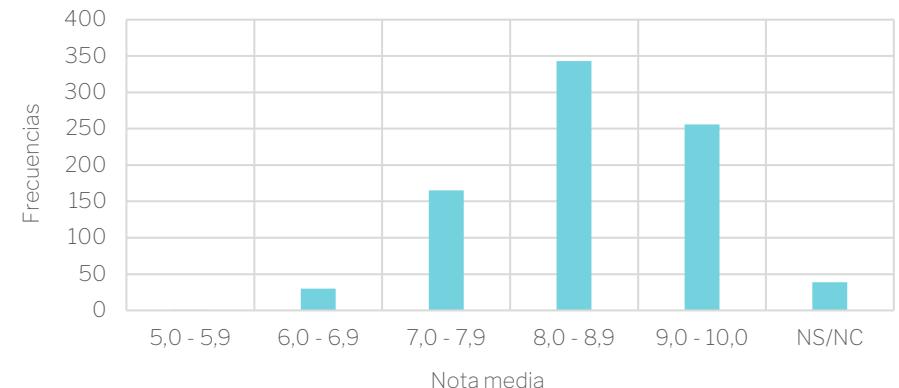
La distribución de las calificaciones evidencia un rendimiento académico elevado entre los egresados de másteres en esta cohorte. La mayoría se concentra en los tramos superiores: un 41,13% obtuvo una nota media entre 8,0 y 8,9, y un 30,69% alcanzó puntuaciones entre 9,0 y 10,0. Los intervalos inferiores presentan una presencia reducida, especialmente el de 5,0 a 6,9, que representa únicamente el 3,72 %.



Tabla 2. Nota media de expediente. Frecuencias

| Nota media | Casos | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| 5,0 - 6,9 | 31 | 3,72% |
| 7,0 - 7,9 | 165 | 19,78% |
| 8,0 - 8,9 | 343 | 41,13% |
| 9,0 - 10,0 | 256 | 30,69% |
| NS/NC | 39 | 4,68% |

Gráfico 1. Nota media de expediente. Frecuencias



2.3. Opción en preinscripción

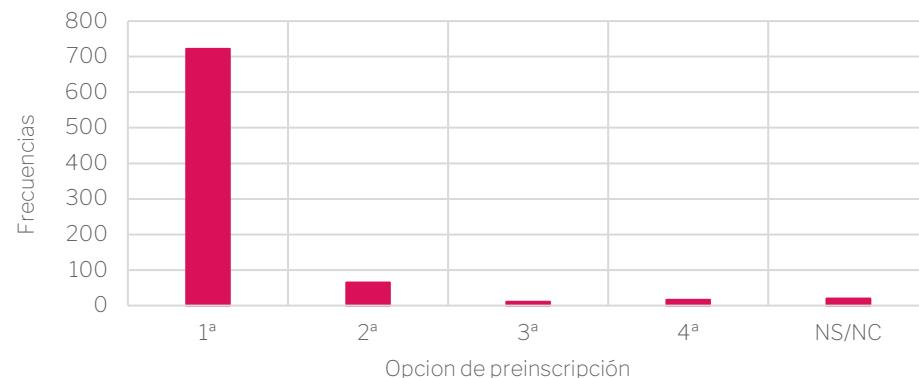
Los resultados muestran una elevada correspondencia entre el máster cursado y la prioridad manifestada por los egresados en su proceso de preinscripción. En concreto, el 86,57% afirma que el máster realizado fue su primera opción, mientras que las opciones segunda, tercera y cuarta presentan valores claramente residuales (7,79%, 1,3 % y 1,92%,

respectivamente). Esta distribución indica un alto grado de ajuste entre las expectativas iniciales y el programa finalmente cursado.

Tabla 3. Opción de preinscripción. Frecuencias

| Opción de preinscripción | Casos | Porcentaje |
|--------------------------|-------|------------|
| 1 ^a | 722 | 86,57% |
| 2 ^a | 65 | 7,79% |
| 3 ^a | 11 | 1,32% |
| 4 ^a | 16 | 1,92% |
| NS/NC | 20 | 2,40% |

Gráfico 2. Opción de preinscripción. Frecuencias



2.4. Sexo

La distribución por sexo muestra un predominio de mujeres entre las personas egresadas de máster, que representan el 58,32% del total frente al 40,65 % de hombres. La categoría “Otro”, aunque presente, es minoritaria (1,03%). Este patrón reproduce una tendencia habitual en los

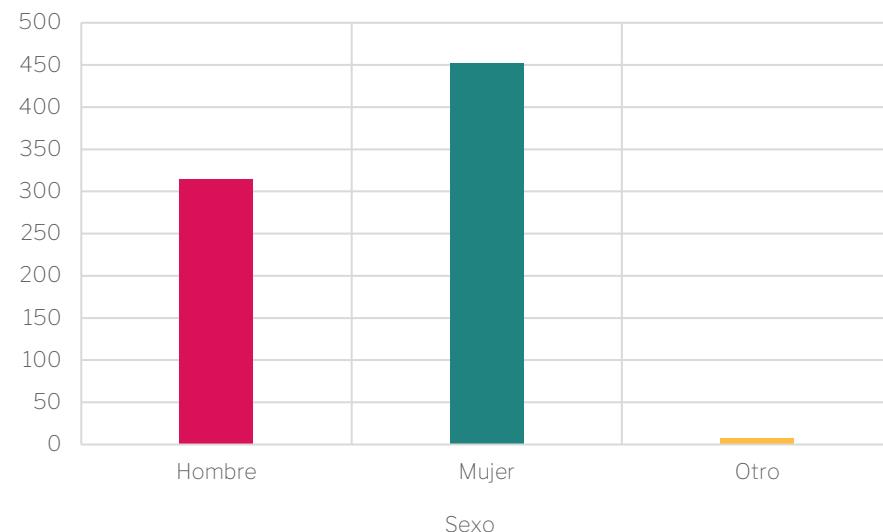
estudios de máster en el contexto universitario español, con una participación femenina mayoritaria.

Esta variable se va a utilizar como variable de clasificación para los distintos análisis que se van a realizar en este documento, si bien nos quedaremos con las dos categorías de sexo que representan el 99% de las respuestas: hombre y mujer.

Tabla 4. Sexo. Frecuencias

| Sexo | Casos | Porcentaje |
|--------|-------|------------|
| Hombre | 315 | 40,65% |
| Mujer | 452 | 58,32% |
| Otro | 8 | 1,03% |

Gráfico 3. Sexo. Frecuencias



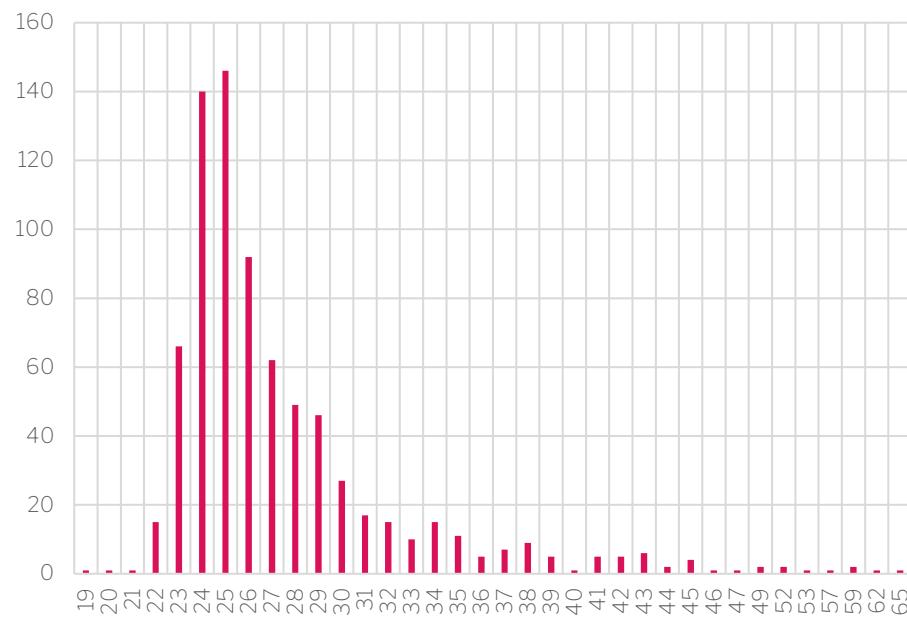
2.5. Edad

La edad media de los egresados se sitúa en 27,53 años, con una desviación típica de 5,58 años, lo que indica una cohorte relativamente joven pero con una dispersión moderada que refleja la presencia tanto de estudiantes que acceden al máster inmediatamente tras finalizar el grado como de otros con trayectorias profesionales o formativas más prolongadas.

Tabla 5. Edad. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|------|-------|-------|------------|
| Edad | 775 | 27,53 | 5,58 |

Gráfico 4. Edad. Frecuencias



2.6. Lugar de residencia actual

La distribución de la residencia actual de los egresados muestra una marcada concentración territorial en Granada, que reúne el 37,42% del total de egresados de la muestra. A continuación, aparecen como lugares relevantes, aunque a gran distancia, el extranjero (7,48%) y ciudades como Madrid (6,71%) y Málaga (4,90%). El resto de provincias andaluzas mantiene una presencia significativa, que junto a las ciudades de Ceuta y Melilla suponen el 67,73%, mientras que el conjunto de territorios nacionales se distribuye de manera más dispersa en porcentajes marginales. En resumen, los resultados confirman el predominio local y andaluz en la residencia actual de nuestros egresados, a la vez que ponen de manifiesto que el extranjero constituye el segundo ámbito de residencia más frecuente, por encima de cualquier otra provincia española. Esto sugiere una notable proyección internacional de nuestros titulados.

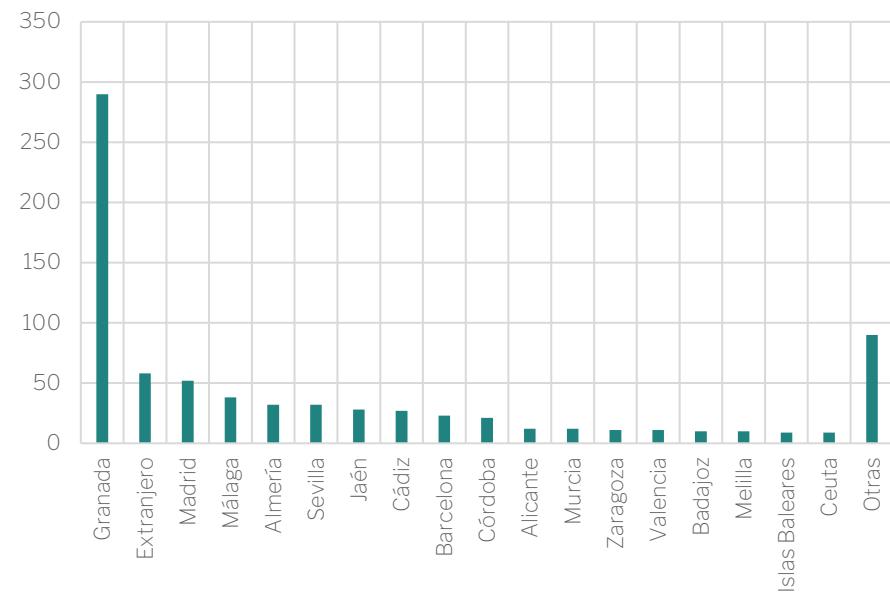
Tabla 6. Residencia actual. Frecuencias

| Residencia | Casos | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| Granada | 290 | 37,42% |
| Extranjero | 58 | 7,48% |
| Madrid | 52 | 6,71% |
| Málaga | 38 | 4,90% |
| Almería | 32 | 4,13% |
| Sevilla | 32 | 4,13% |
| Jaén | 28 | 3,61% |
| Cádiz | 27 | 3,48% |
| Barcelona | 23 | 2,97% |
| Córdoba | 21 | 2,71% |
| Alicante | 12 | 1,55% |
| Murcia | 12 | 1,55% |

| Residencia | Casos | Porcentaje |
|------------------------|-------|------------|
| Zaragoza | 11 | 1,42% |
| Valencia | 11 | 1,42% |
| Badajoz | 10 | 1,29% |
| Melilla | 10 | 1,29% |
| Islas Baleares | 9 | 1,16% |
| Ceuta | 9 | 1,16% |
| Las Palmas | 9 | 1,16% |
| Huelva | 7 | 0,90% |
| Santa Cruz de Tenerife | 7 | 0,90% |
| Toledo | 5 | 0,65% |
| Ciudad Real | 5 | 0,65% |
| Guipúzcoa | 4 | 0,52% |
| Asturias | 4 | 0,52% |
| Navarra | 4 | 0,52% |
| Vizcaya | 4 | 0,52% |
| Cantabria | 4 | 0,52% |
| Castellón | 3 | 0,39% |
| Cáceres | 3 | 0,39% |
| Albacete | 3 | 0,39% |
| Salamanca | 3 | 0,39% |
| Burgos | 3 | 0,39% |
| Tarragona | 2 | 0,26% |
| Pontevedra | 2 | 0,26% |
| Cuenca | 2 | 0,26% |
| Álava | 2 | 0,26% |
| Guadalajara | 2 | 0,26% |
| Segovia | 2 | 0,26% |

| Residencia | Casos | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| A Coruña | 2 | 0,26% |
| Palencia | 1 | 0,13% |
| Ávila | 1 | 0,13% |
| Huesca | 1 | 0,13% |
| Valladolid | 1 | 0,13% |
| Lugo | 1 | 0,13% |
| Zamora | 1 | 0,13% |
| Teruel | 1 | 0,13% |
| Gerona | 1 | 0,13% |

Gráfico 5. Residencia actual. Frecuencias



2.7. Nivel de estudios de los padres

La distribución del nivel educativo de los padres revela patrones muy similares (véase tablas 7 y 8). Tanto en las madres como en los padres predomina un equilibrio entre niveles secundarios y universitarios, pero la distribución es ligeramente más favorable hacia los estudios superiores en el caso de los padres: un 33,55% de ellos posee formación universitaria completa frente al 30,3 % de las madres. De modo paralelo, el peso de los estudios secundarios es casi idéntico en ambos progenitores (32,39% en madres y 33,94% en padres).

La diferencia más destacada se observa en los niveles educativos más bajos. Las madres sin estudios o con estudios primarios alcanzan un 29,29%, cifra algo superior a la de los padres (26,84%). Asimismo, los estudios universitarios sin finalizar son ligeramente más frecuentes entre las madres (8,00%) que entre los padres (5,68 %).

Tabla 7. Nivel de estudios de la madre. Frecuencias

| Nivel de estudios de la madre | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|
| Sin estudios/primarios | 227 | 29,29% |
| Secundarios | 251 | 32,39% |
| Universitarios sin finalizar | 62 | 8,00% |
| Universitarios | 235 | 30,32% |

Tabla 8. Nivel de estudios del padre. Frecuencias

| Nivel de estudios del padre | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Sin estudios/primarios | 208 | 26,84% |
| Secundarios | 263 | 33,94% |
| Universitarios sin finalizar | 44 | 5,68% |
| Universitarios | 260 | 33,55% |

3. Experiencia universitaria de máster

En este bloque se analizan aspectos relativos a la experiencia de los egresados durante la realización de sus estudios de máster en la Universidad de Granada, como si han recibido o no becas, si se han realizado prácticas curriculares y extracurriculares, si se ha realizado una actividad remunerada durante los estudios, la valoración de la oferta formativa y de las competencias adquiridas, el conocimiento de idiomas, o las razones que llevaron a los egresados a cursar ese máster y en la UGR.

Para cada uno de estos aspectos se analizarán los resultados globales para toda la muestra de egresados, y se examinarán las diferencias por sexo, nota media del expediente y la opción elegida en la preinscripción.

3.1. Duración de los estudios

La duración media de los estudios se sitúa en 2,11 años, con una desviación típica de 1,36 años, lo que refleja que buena parte de los estudiantes no consiguen finalizar sus estudios de posgrado en el mismo año en el que cursan los estudios (véase tabla 9). Esto se observa de una manera más clara a partir de la distribución de frecuencias (véase tabla 10), donde el 39,33% de los egresados manifiestan haber tardado 2 años en finalizar sus estudios de máster. Solo el 35,61% señalan haber terminado el máster en su año natural, y el 15,59% en 3 años. A partir de ahí, los porcentajes son ya marginales, con el 4,44% que prolongan sus estudios cuatro años, un el 2,16 % cinco años y un 2,88 % supera esta duración.

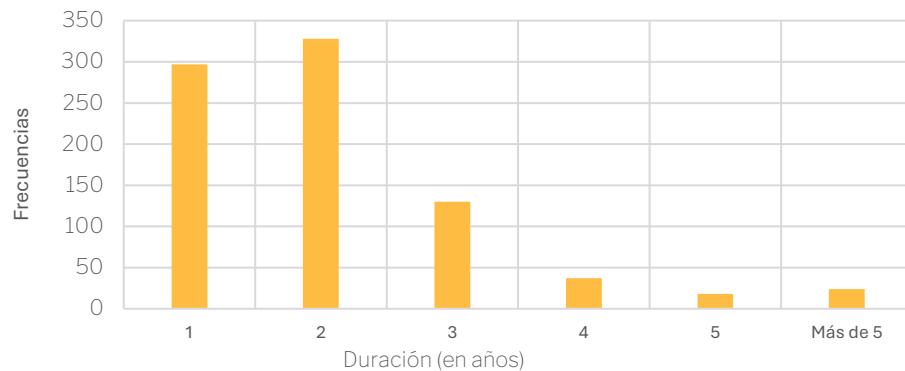
Tabla 9. Duración de los estudios. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv.Típ. |
|------------------|-------|-------|-----------|
| Duración en años | 834 | 2,11 | 1,36 |

Tabla 10. Duración de los estudios. Frecuencias

| Duración en años | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------|------------|
| 1 | 297 | 35,61% |
| 2 | 328 | 39,33% |
| 3 | 130 | 15,59% |
| 4 | 37 | 4,44% |
| 5 | 18 | 2,16% |
| Más de 5 | 24 | 2,88% |

Gráfico 6. Duración de los estudios. Frecuencias



El análisis de la duración según sexo de los egresados/as o a la opción de preinscripción no desvela diferencias significativas ($p>0,05$). En cambio, sí que se observan diferencias significativas de la duración en función del expediente académico de los individuos ($p<0,05$). A medida que aumenta el expediente académico, la duración media de los estudios se reduce, pasando de 2,87 años de media para los que tienen un 5,0-6,9 de nota media a 1,83 años para los sujetos con el expediente más alto (9,0-10,0).

Tabla 11. Duración de los estudios según expediente académico

| Expediente académico | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Duración | 2,87 | 2,42 | 2,12 | 1,83 |

3.2. Becas recibidas durante la realización del máster

Los datos sobre el disfrute de becas durante los estudios muestran un patrón bien diferente, en el que las becas de administraciones públicas españolas constituyen, con diferencia, la vía de financiación más relevante. Casi la mitad del estudiantado (48,33%) recibió este tipo de ayudas, mientras que el 51,67% no las percibió. En contraste, las becas procedentes de administraciones europeas (1,67%) y de Latinoamérica (0,72%) presentan una incidencia meramente testimonial, lo que evidencia su limitada presencia en la cohorte de egresados analizada. Otras becas de diversa procedencia alcanzan un 6,70%, mientras que un 34,69 % declara no haber disfrutado de ningún tipo de beca.

Tabla 12. Becas recibidas. Frecuencias

| Tipo de beca | Sí | Porcentaje | No | Porcentaje |
|--|-----|------------|-----|------------|
| Becas de ayuda al estudio de Administraciones públicas españolas (Ministerio, Consejerías, etc.) | 404 | 48,33% | 432 | 51,67% |
| Becas de ayuda al estudio de Administraciones públicas europeas | 14 | 1,67% | 822 | 98,33% |
| Becas de ayuda al estudio de Administraciones públicas de Latinoamérica | 6 | 0,72% | 830 | 99,28% |
| Otras becas de ayuda al estudio | 56 | 6,70% | 780 | 93,30% |
| No he disfrutado de beca alguna | 290 | 34,69% | 546 | 65,31% |

Si cruzamos la posesión de becas recibidas de administraciones españolas en función del sexo del egresado⁽²⁾ (véase tabla 13) se observa un patrón bastante equilibrado, no observándose diferencias significativas ($p=0,46$). El 47,30% de los egresados recibió una beca, frente al 50,00% de las egresadas. De forma paralela, la no recepción de beca alcanza el 52,70% entre los hombres y el 50,00% entre las mujeres egresadas.

Tabla 13. Becas de ayuda de administraciones españolas según sexo

| Becas administraciones españolas | Hombre | Mujer | Total |
|----------------------------------|--------|--------|-------|
| Sí | 149 | 226 | 375 |
| % | 47,30% | 50,00% | |
| No | 166 | 226 | 392 |
| % | 52,70% | 50,00% | |
| Total | 315 | 452 | 767 |

El análisis de la concesión de becas en función del expediente académico (véase tabla 14) revela un patrón claramente graduado: el porcentaje de quienes reciben beca aumenta a medida que mejora la nota media, si bien tales diferencias no son significativas ($p=0,25$).

Tabla 14. Becas de ayuda de administraciones españolas según expediente académico

| Becas administraciones españolas | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|----------------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Sí | 12 | 118 | 82 | 181 | 393 |
| % | 38,71% | 46,09% | 49,70% | 52,77% | |
| No | 19 | 138 | 83 | 162 | 402 |
| % | 61,29% | 53,91% | 50,30% | 47,23% | |
| Total | 31 | 256 | 165 | 343 | 795 |

Tampoco se observa una asociación significativa ($p=0,70$) entre recibir o no recibir una beca y haber accedido al máster en 1^a opción o no (véase tabla 15).

Tabla 15. Becas de ayuda de administraciones españolas según opción de preinscripción

| Becas administraciones españolas | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción | Total |
|----------------------------------|-----------------------|---|-------|
| Sí | 346 | 46 | 392 |
| % | 47,92% | 50,00% | |
| No | 376 | 46 | 422 |
| % | 52,08% | 50,00% | |
| Total | 722 | 92 | 814 |

² Para el análisis por sexo solo se han considerado las categorías "hombre" y "mujer", ya que la categoría "otro" presenta un número de frecuencias muy bajo.

3.3. Prácticas curriculares durante los estudios de máster

En cuanto a la cuestión sobre si los egresados realizaron prácticas curriculares coordinadas por la UGR durante los estudios de máster, los resultados muestran una ligera mayoría de individuos que señalan que sí las llevaron a cabo (52,75%) frente a quienes no lo hicieron (47,25%) (véase tabla 16). Esta distribución de frecuencias sugiere que las prácticas curriculares constituyen un componente formativo en buena parte de los programas de másteres ofertados por la UGR.

Tabla 16. Prácticas curriculares durante los estudios de máster. Frecuencias

| Prácticas curriculares | Casos | Porcentaje |
|------------------------|-------|------------|
| Sí | 441 | 52,75% |
| No | 395 | 47,25% |

Si comparamos los datos en función del sexo de las personas egresadas, se observan diferencias significativas en las respuestas ($p<0,001$). El análisis descriptivo muestra que mientras que el 57,74% de las mujeres declara haber realizado prácticas, entre los hombres esta proporción desciende al 46,98%. De manera inversa, la no participación es más elevada entre los hombres (53,02%) que entre las mujeres (42,26%).

Tabla 17. Prácticas curriculares durante los estudios de máster según sexo

| Prácticas curriculares | Hombre | Mujer | Total |
|------------------------|--------|--------|-------|
| No | 167 | 191 | 358 |
| % | 53,02% | 42,26% | |
| Sí | 148 | 261 | 409 |
| % | 46,98% | 57,74% | |
| Total | 315 | 452 | 767 |

La participación en prácticas curriculares muestra una asociación significativa con el expediente académico de las personas egresadas ($p<0,001$). Entre quienes presentan expedientes de 9,0-10,0, el 57,03% realizó prácticas, porcentaje muy similar al observado en el tramo 8,0-8,9 (57,43%). Sin embargo, esta proporción desciende hasta el 45,45% entre los estudiantes con notas de 7,0-7,9 y se reduce notablemente al 29,03% en el grupo con calificaciones de 5,0-6,9. En definitiva, a medida que aumenta la nota media de los egresados/as el porcentaje de los que declaran haber realizado prácticas curriculares aumenta.

Tabla 18. Prácticas curriculares durante los estudios de máster según expediente académico

| Prácticas curriculares | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| No | 22 | 90 | 146 | 110 | 368 |
| % | 70,97% | 54,55% | 42,57% | 42,97% | |
| Sí | 9 | 75 | 197 | 146 | 427 |
| % | 29,03% | 45,45% | 57,43% | 57,03% | |
| Total | 31 | 165 | 343 | 256 | 795 |

La realización de prácticas curriculares presenta también diferencias significativas según la opción en la que se eligió el máster durante la preinscripción ($p<0,001$). Para los que accedieron al máster en su primera opción, el 51,80% realizó prácticas, frente al 48,20% que no lo hizo. En cambio, entre los estudiantes que ingresaron en su segunda, tercera o cuarta opción, la participación en prácticas curriculares asciende al 66,30%, claramente por encima del 33,70% que no las realizó.

Tabla 19. Prácticas curriculares durante los estudios de máster según opción de preinscripción

| Prácticas curriculares | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción | Total |
|------------------------|-----------------------|---|-------|
| No | 348 | 31 | 379 |
| % | 48,20% | 33,70% | |
| Sí | 374 | 61 | 435 |
| % | 51,80% | 66,30% | |
| Total | 722 | 92 | 814 |

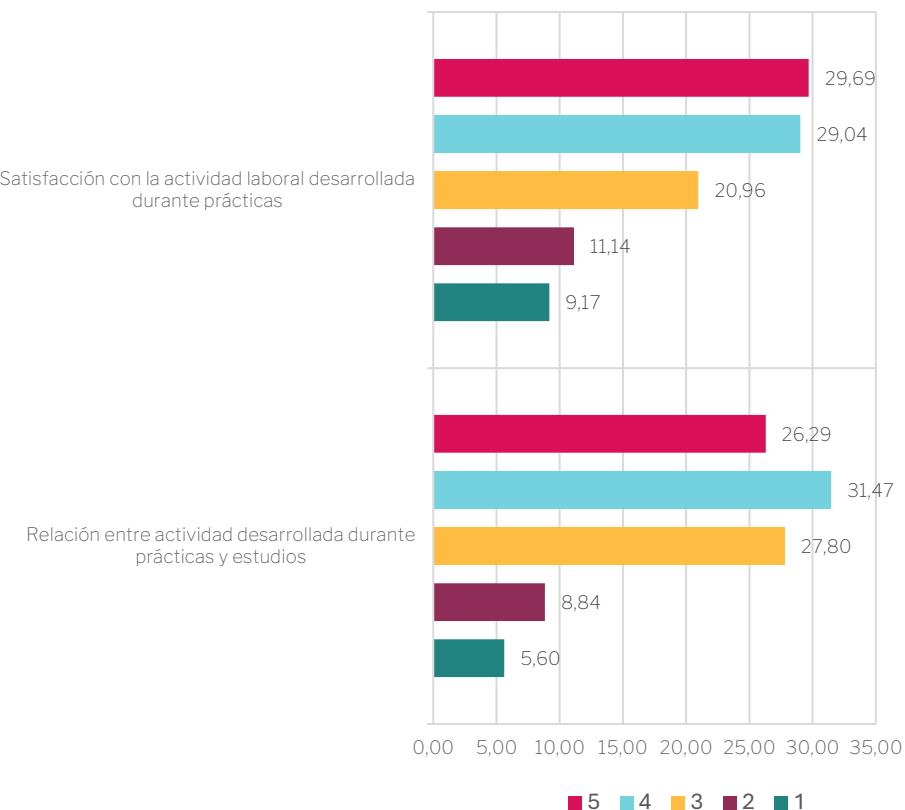
A aquellas personas egresadas que respondieron afirmativamente a la cuestión de si hicieron prácticas curriculares, se les solicitaba que valoraran las mismas en términos de la relación entre la actividad realizada y los estudios y también que valoraran la satisfacción. Los resultados muestran una valoración moderada alta (véase tabla 20). La adecuación entre la actividad desarrollada durante el periodo de prácticas y los estudios cursados alcanza una media de 3,64 puntos sobre 5, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de la coherencia formativa de la experiencia. De forma similar, la satisfacción con la actividad desempeñada obtiene una media de 3,59 puntos, ligeramente inferior pero también claramente situada por encima del punto medio de la escala.

Tabla 20. Valoración de las prácticas curriculares. Descriptivos

| Valoración de las prácticas curriculares | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Relación entre actividad desarrollada durante el periodo de prácticas y estudios | 464 | 3,64 | 1,13 |
| Satisfacción con la actividad laboral desarrollada durante el periodo de prácticas | 458 | 3,59 | 1,27 |

El análisis de frecuencias relativas (porcentaje) en el gráfico 7 refleja que más de la mitad del estudiantado (57,76%) se sitúa en los niveles 4 y 5 de acuerdo, lo que indica una percepción mayoritaria de coherencia formativa. La satisfacción con la actividad desarrollada durante las prácticas presenta un patrón similar, reuniendo un 58,73% de respuestas en los niveles más altos de acuerdo.

Gráfico 7. Valoración de las prácticas curriculares. Frecuencias relativas

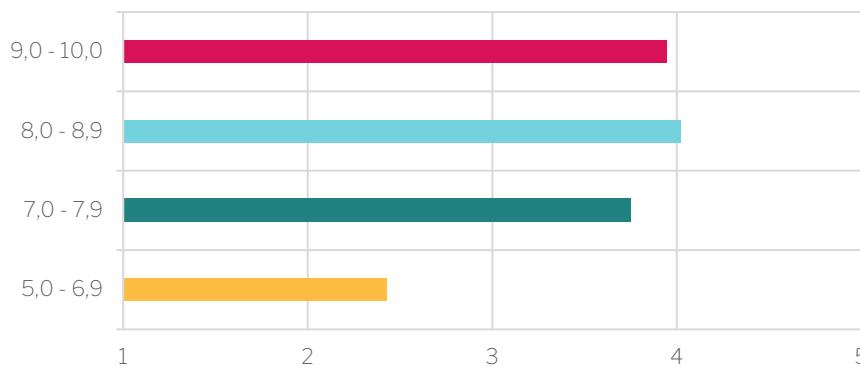


Dado que estas variables de valoración están medidas mediante una escala métrica (1-5) para examinar la posible existencia de diferencias en función del sexo, el expediente y la opción de preinscripción se procede a realizar análisis de la varianza (ANOVAs) en todos los casos. Solo se mostrarán los resultados en los que se encuentren diferencias significativas.

En el caso del sexo, no se han encontrado diferencias entre hombres y mujeres en relación con ninguno de los dos ítems de valoración de las prácticas. Cuando se analiza esa valoración según el expediente académico se encuentra una relación significativa para la variable de relación entre la actividad realizada en las prácticas curriculares y los estudios cursados ($p=0,01$) pero no para la variable satisfacción con la actividad ($p=0,12$). Tampoco se observan diferencias significativas ni en la relación ni en la satisfacción con las prácticas curriculares según si la persona egresada accedió al máster en 1^a opción o posterior.

Concretamente, se observa que la percepción de coherencia entre la actividad realizada en las prácticas y los estudios mejora conforme aumenta el expediente académico. La valoración media pasa de 3,25 para los individuos con una calificación entre 5,0-6,9 a 3,82 entre los egresados/as con calificaciones entre 9,0-10,0 (véase gráfico 8).

Gráfico 8. Actividad en prácticas curriculares por expediente académico



Las tablas 21 y 22 muestran los 10 másters que con una frecuencia de respuesta superior a 5 han obtenido una mayor valoración, con respecto a los dos aspectos considerados.

Tabla 21. Top 10 de másters con una mejor relación entre las prácticas curriculares y los estudios

| Máster | Media |
|---|-------|
| Psicología General Sanitaria | 4,40 |
| Enseñanza de Español Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología | 4,20 |
| Investigación, Desarrollo, Control e Innovación de Medicamentos | 4,17 |
| Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad | 4,10 |
| Matemáticas | 4,00 |
| Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento | 4,00 |
| Investigación Traslacional y Medicina Personalizada | 3,89 |
| Antropología Física y Forense | 3,89 |
| Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas | 3,88 |
| Nutrición Humana | 3,86 |

Tabla 22. Top 10 de másters con una mejor satisfacción con la actividad de prácticas curriculares

| Máster | Media |
|---|-------|
| Psicología General Sanitaria | 4,60 |
| Nutrición Humana | 4,43 |
| Enseñanza de Español Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología | 4,40 |
| Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad | 4,40 |
| Matemáticas | 4,17 |
| Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento | 4,17 |
| Antropología Física y Forense | 4,00 |
| Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas | 3,96 |
| Investigación Traslacional y Medicina Personalizada | 3,89 |
| Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGD | 3,89 |

3.4. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster

Además de la realización de prácticas curriculares, el cuestionario recogía una pregunta relacionada con la posibilidad de que los individuos hayan realizado prácticas extracurriculares durante la realización del máster. En este caso, los resultados ponen claramente de manifiesto que la realización de prácticas extracurriculares durante los estudios de máster es claramente minoritaria (véase tabla 23), al contrario de lo que pasaba en las prácticas curriculares. Solo el 14,47% de las personas egresadas declara haber participado en este tipo de prácticas, frente al 85,53% que no lo hizo.

Tabla 23. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster. Frecuencias

| Prácticas extracurriculares | Casos | Porcentaje |
|-----------------------------|-------|------------|
| Sí | 121 | 14,47% |
| No | 715 | 85,53% |

Si se analizan los datos por el sexo del encuestado se observa que la participación en prácticas extracurriculares es baja en ambos sexos sin que se aprecien diferencias significativas ($p=0,46$). Entre los hombres, el 15,87% realizó prácticas fuera del currículo, frente al 13,94% de las mujeres.

Tabla 24. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster según sexo

| Prácticas extracurriculares | Hombre | Mujer | Total |
|-----------------------------|--------|--------|-------|
| No | 265 | 389 | 654 |
| % | 84,13% | 86,06% | |
| Sí | 50 | 63 | 113 |
| % | 15,87% | 13,94% | |
| Total | 315 | 452 | 767 |

La realización de prácticas extracurriculares muestra una ligera variación según el expediente académico de la persona egresada, si bien tales diferencias no llegan a ser significativas ($p=0,58$). El porcentaje más elevado de participación se observa en el tramo de nota 5,0-6,9, donde el 22,58% realizó prácticas. En los expedientes superiores, la participación desciende y se sitúa en valores próximos, 14,55% en el tramo 7,0-7,9; 14,58% en 8,0-8,9; y 13,28% en 9,0-10,0.

Tabla 25. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster según expediente académico

| Prácticas extracurriculares | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|-----------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| No | 24 | 141 | 293 | 222 | 680 |
| % | 77,42% | 85,45% | 85,42% | 86,72% | |
| Sí | 7 | 24 | 50 | 34 | 115 |
| % | 22,58% | 14,55% | 14,58% | 13,28% | |
| Total | 31 | 165 | 343 | 256 | 795 |

La participación en prácticas extracurriculares difiere ligeramente según la opción en la que se accediese al máster durante la preinscripción, aunque tampoco las diferencias son del todo significativas ($p=0,15$). Entre quienes accedieron al máster en su primera opción, el 15,37% realizó prácticas, mientras que entre quienes ingresaron en opciones posteriores este porcentaje desciende al 9,78%.

Tabla 26. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster según opción de preinscripción

| Prácticas extracurriculares | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|-----------------------------|-----------|-----------------|-------|
| No | 611 | 83 | 694 |
| % | 84,63% | 90,22% | |
| Sí | 111 | 9 | 120 |
| % | 15,37% | 9,78% | |
| Total | 722 | 92 | 814 |

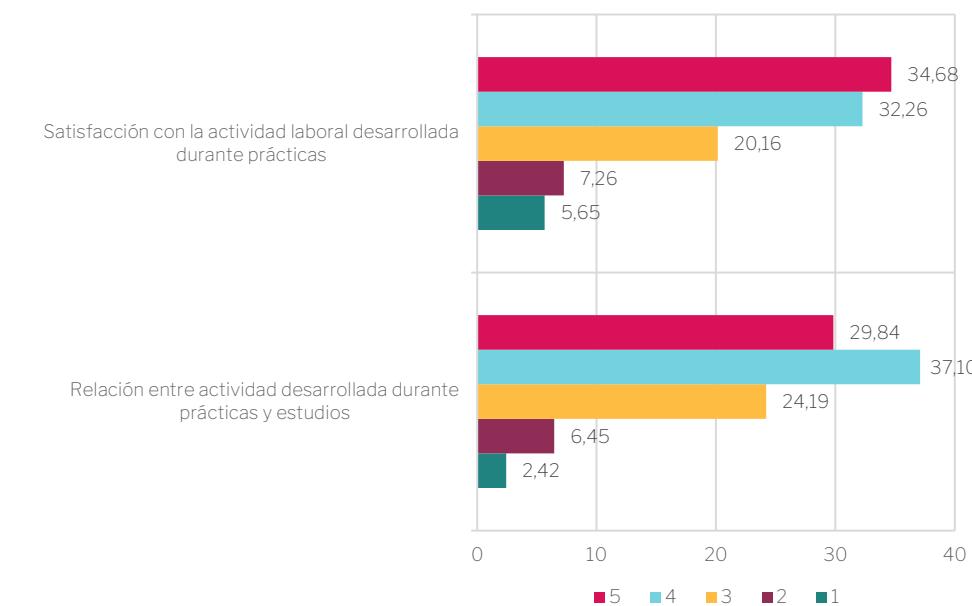
La valoración de las prácticas extracurriculares refleja niveles de valoración bastante positivos para los dos ítems considerados (véase tabla 27). La adecuación entre la actividad desarrollada en las prácticas y los estudios alcanza una media de 3,85 puntos, mientras que la satisfacción con la actividad laboral obtiene un valor muy similar, de 3,83 puntos. Ambas puntuaciones, situadas por encima del punto medio de la escala, indican una apreciación favorable de la experiencia práctica entre quienes participaron en este tipo de actividades.

Tabla 27. Valoración de las prácticas extracurriculares. Descriptivos

| Valoración de las prácticas extracurriculares | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Relación entre actividad desarrollada durante el período de prácticas y estudios | 124 | 3,85 | 1,00 |
| Satisfacción con la actividad laboral desarrollada durante el periodo de prácticas | 124 | 3,83 | 1,15 |

El análisis de frecuencias relativas (en porcentaje) refuerza la idea de que las prácticas constituyen un componente formativo pertinente y satisfactorio, tanto en términos de adecuación al máster como de satisfacción con las tareas desarrolladas (véase gráfico 9).

Gráfico 9. Valoración de las prácticas extracurriculares. Frecuencias relativas



Se han observado diferencias significativas ($p<0,05$) para la relación entre la actividad realizada y los estudios en el caso del expediente académico y de la opción de elección del máster durante la preinscripción.

Respecto al expediente, los resultados muestran un incremento en la valoración de la relación entre actividad y estudios a medida que mejora el expediente académico. La puntuación media asciende desde 2,43 en el tramo de nota 5,0-6,9 hasta 4,02 en el tramo 8,0-8,9, con una ligera estabilización posteriormente (véase gráfico 10).

Por lo que se refiere al cruce con la opción de preinscripción, se observa que quienes accedieron al máster en su primera opción otorgan una valoración de las prácticas al más elevada (3,86) que aquellos admitidos en su segunda, tercera o cuarta opción (véase gráfico 11).



Gráfico 10. Actividad en prácticas extracurriculares por expediente académico (Relación entre actividad desarrollada y estudios)

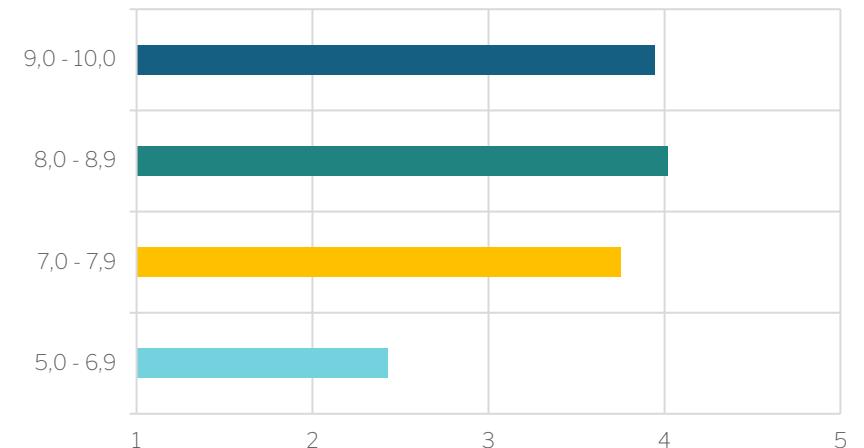
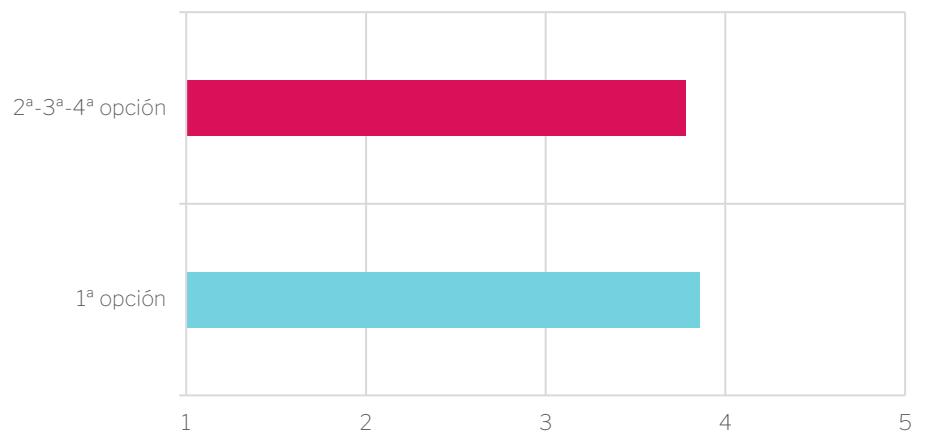


Gráfico 11. Actividad en prácticas extracurriculares por opción de preinscripción (Relación entre actividad desarrollada y estudios)



3.5. Actividad laboral remunerada durante los estudios

La realización de una actividad laboral remunerada durante los estudios de máster fue algo limitada, ya que solo el 28,36% de las personas egresadas de la UGR declaran haber trabajado, frente al 71,64% que no lo hizo. Estos datos evidencian que la mayoría de los estudiantes cursan sus estudios de máster sin compaginarlo con un empleo remunerado (véase tabla 28).

Tabla 28. Actividad laboral remunerada durante los estudios. Frecuencias

| Actividad laboral remunerada durante los estudios | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Sí | 236 | 28,36% |
| No | 596 | 71,64% |

Los resultados muestran la existencia de diferencias significativas ($p=0,01$) para la variable realización de una actividad laboral remunerada durante el máster según el sexo de los/las egresados/as. Los datos sugieren una mayor presencia de trabajo remunerado entre los egresados (33,97%) que entre las egresadas (25,66%) (véase tabla 29).

Tabla 29. Actividad laboral remunerada durante los estudios según sexo

| Actividad laboral remunerada | Hombre | Mujer | Total |
|------------------------------|--------|--------|-------|
| Sí | 107 | 116 | 223 |
| % | 33,97% | 25,66% | |
| No | 208 | 336 | 544 |
| % | 66,03% | 74,34% | |
| Total | 315 | 452 | 767 |

Del tener un trabajo durante los estudios no muestra un patrón significativamente diferente según el expediente académico ($p=0,73$). La realización de actividad laboral oscila entre el 26,67% y el 32,26% en los distintos tramos de calificación.

Tabla 30. Actividad laboral remunerada durante los estudios según expediente académico

| Actividad laboral remunerada | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|------------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Sí | 10 | 44 | 102 | 68 | 224 |
| % | 32,26% | 26,67% | 30,00% | 26,67% | |
| No | 21 | 121 | 238 | 187 | 567 |
| % | 67,74% | 73,33% | 70,00% | 73,33% | |
| Total | 31 | 165 | 340 | 255 | 791 |

Tampoco se aprecian diferencias significativas según la opción en la que el egresado/a se preinscribieron en el máster ($p=0,20$), si bien se observa una ligera diferencia entre ambos grupos. Entre quienes accedieron al máster en su primera opción, el 29,11% compatibilizó los estudios con un empleo, mientras que entre los admitidos en opciones posteriores esta proporción se reduce al 22,83%.

Tabla 31. Actividad laboral remunerada durante los estudios según opción de preinscripción

| Actividad laboral remunerada | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|------------------------------|-----------|-----------------|-------|
| Sí | 209 | 21 | 230 |
| % | 29,11% | 22,83% | |
| No | 509 | 71 | 580 |
| % | 70,89% | 77,17% | |
| Total | 718 | 92 | 810 |

La valoración de la actividad laboral remunerada durante los estudios muestra resultados moderados. La percepción de adecuación entre el trabajo desempeñado y los estudios obtiene una media de 3,02, justo en el punto medio de la escala. En cambio, el grado de satisfacción con la experiencia laboral presenta una media algo más elevada de 3,72.

Tabla 32. Valoración de la actividad laboral remunerada durante los estudios. Descriptivos

| Valoración de la actividad laboral | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Relación entre la actividad laboral y los estudios | 245 | 3,02 | 1,46 |
| Satisfacción con la actividad laboral desarrollada durante los estudios | 240 | 3,72 | 1,16 |

En este caso para ninguno de los dos ítems de valoración de la actividad laboral se hallaron diferencias significativas ni para el sexo, ni para el expediente académico ni para la opción de preinscripción ($p>0,05$).

3.6. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster

Otra de las cuestiones que se preguntaba en el cuestionario era que los egresados/as valoraran diferentes aspectos de la oferta formativa recibida durante sus estudios en una escala de 1 (inadecuada) a 5 (adecuada). Tal y como se muestra en la tabla 33, los aspectos mejor considerados son la tutorización del TFM (4,01) y la calidad de la docencia (3,80 puntos), seguidos del plan de estudios (3,77) y de los aprendizajes derivados del propio TFM (3,92). En contraste, las dimensiones vinculadas a la orientación profesional obtienen valoraciones sensiblemente más bajas: la oferta de prácticas se sitúa en 2,64 y la preparación para la inserción laboral en 2,86. La formación práctica general del máster presenta una puntuación intermedia (3,35). En definitiva, los datos muestran una percepción positiva de los elementos académicos nucleares de la formación, frente a una

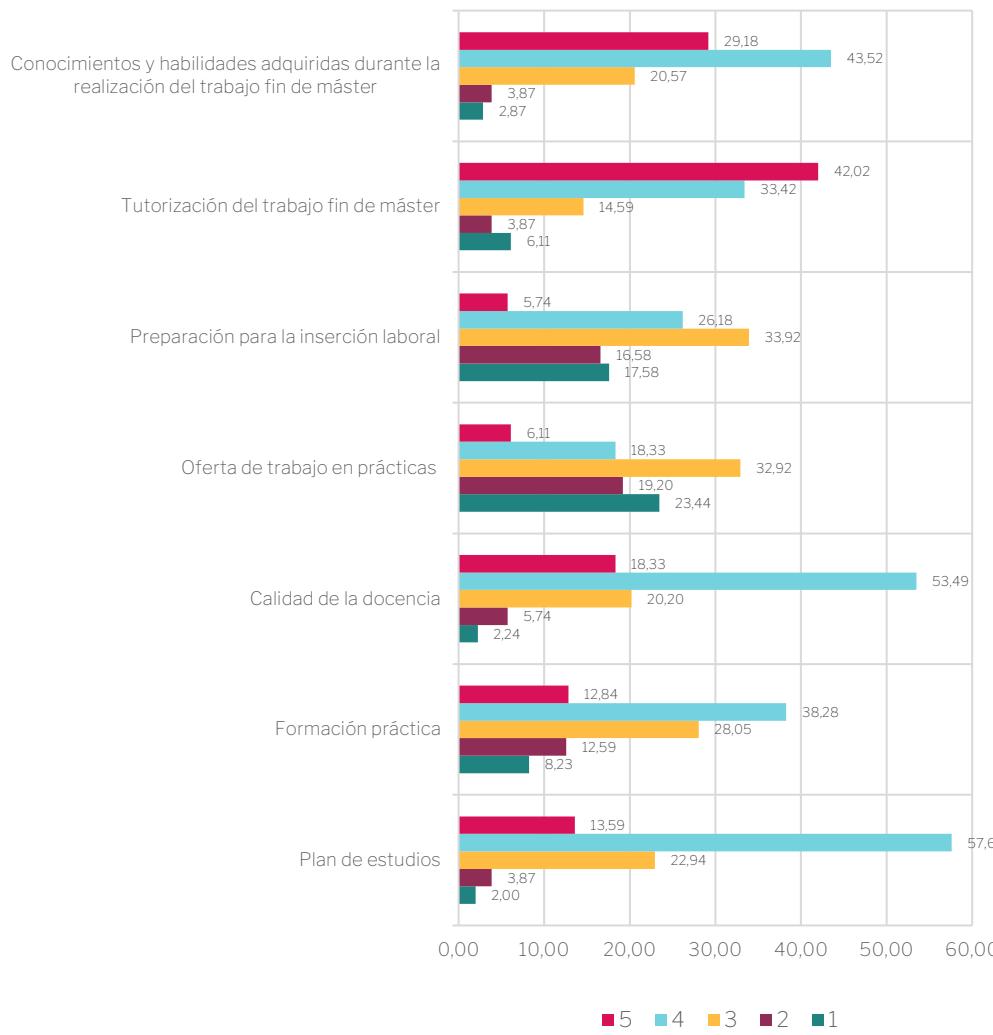
percepción algo más limitada de las oportunidades y apoyos relacionados con la empleabilidad de los títulos.

Tabla 33. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster. Descriptivos

| Oferta formativa | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Plan de estudios | 802 | 3,77 | 0,80 |
| Formación práctica | 802 | 3,35 | 1,11 |
| Calidad de la docencia | 802 | 3,80 | 0,88 |
| Oferta de trabajo en prácticas | 802 | 2,64 | 1,20 |
| Preparación para la inserción laboral | 802 | 2,86 | 1,16 |
| Tutorización del trabajo fin de máster | 802 | 4,01 | 1,13 |
| Conocimientos y habilidades adquiridas durante la realización del trabajo fin de máster | 802 | 3,92 | 0,95 |

El análisis de frecuencias (véase gráfico 12) sugiere una evaluación muy positiva de los componentes académicos y de tutorización, mientras que los aspectos vinculados a oportunidades de prácticas y apoyo para la inserción laboral aparecen como los elementos más susceptibles de mejora.

Gráfico 12. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster. Frecuencias relativas



Si se analizan los aspectos de la oferta formativa por el sexo de las personas egresadas se observan diferencias significativas para la formación práctica y calidad de la docencia ($p<0,05$). La tabla 34 muestra tales diferencias. Los hombres valoran algo más la formación práctica (3,44) que las mujeres (3,28). En cambio, en la calidad de la docencia se observa una respuesta justo al contrario: las mujeres otorgan una valoración algo más elevada (3,72) en comparación con los hombres (3,72).

Tabla 34. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster por sexo (diferencias significativas)

| | Hombre | Mujer |
|------------------------|--------|-------|
| Formación práctica | 3,44 | 3,28 |
| Calidad de la docencia | 3,72 | 3,87 |

También algunos aspectos de la oferta formativa muestran diferencias significativas en función del expediente académico ($p<0,05$). En formación práctica y en la oferta de prácticas, las puntuaciones aumentan progresivamente a medida que aumenta la nota de los egresados/as. Esta misma tendencia se acentúa aún más en los aspectos vinculados al TFM: la tutorización pasa de 3,76 a 4,33 y los conocimientos adquiridos de 3,83 a 4,14.

Tabla 35. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster por expediente académico (diferencias significativas)

| | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|
| Formación práctica | 3,03 | 3,11 | 3,40 | 3,46 |
| Oferta de trabajo en prácticas | 2,38 | 2,40 | 2,68 | 2,76 |
| Tutorización del trabajo fin de máster | 3,76 | 3,67 | 3,95 | 4,33 |
| Conocimientos y habilidades adquiridas durante la realización del trabajo fin de máster | 3,83 | 3,65 | 3,90 | 4,14 |

Las diferencias en la valoración de la oferta formativa según la opción de preinscripción muestran también una pauta consistente. Quienes accedieron al máster en su primera opción otorgan puntuaciones significativamente más altas en cuanto al plan de estudios, la calidad de la docencia y la preparación para la inserción laboral.

Tabla 36. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster por opción de preinscripción (diferencias significativas)

| | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción |
|---------------------------------------|-----------------------|---|
| Plan de estudios | 3,79 | 3,59 |
| Calidad de la docencia | 3,81 | 3,62 |
| Preparación para la inserción laboral | 2,88 | 2,64 |

3.7. Valoración de las competencias formativas recibidas durante el máster

El cuestionario incluía también una serie de competencias formativas que debían valorar las personas egresadas en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: Inadecuada; 5: Adecuada). Los resultados muestran que la valoración de las competencias formativas adquiridas por las personas egresadas de la UGR durante sus estudios de máster es positiva, con puntuaciones medias superiores a 3,50 en la mayoría de las competencias. Destacan especialmente la capacidad para el trabajo autónomo (4,04), el compromiso ético (3,95) y la comunicación oral y escrita (3,94); seguidas de la responsabilidad, la capacidad de aprendizaje continuo y el trabajo en equipo, todas ellas en torno a 3,90. Otras competencias, como la creatividad e innovación o el liderazgo, presentan valores ligeramente más moderados, 3,63 y 3,55, aunque también por encima del punto medio de la escala.



Tabla 37. Valoración de las competencias formativas recibida durante el máster.

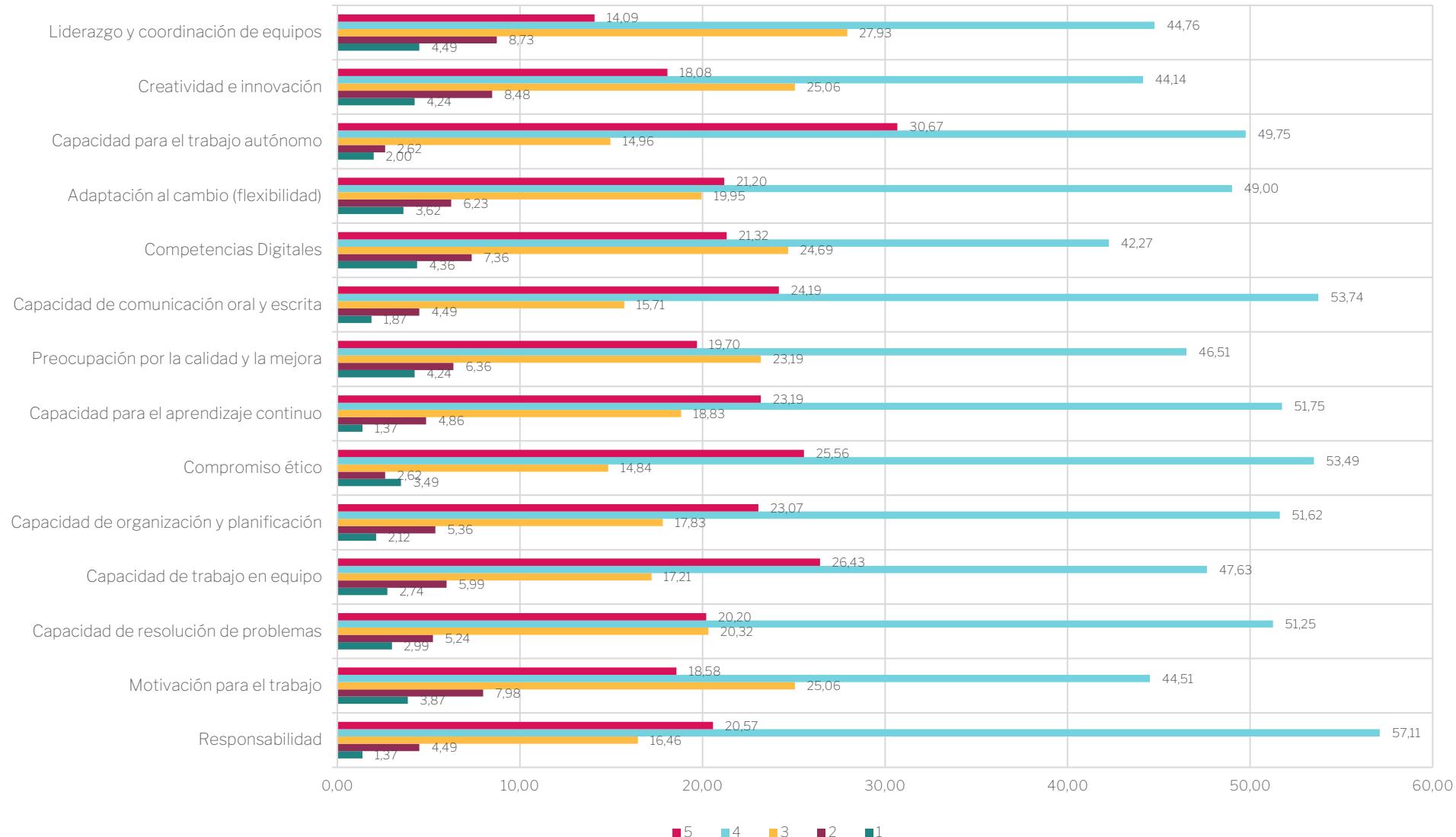
Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Responsabilidad | 802 | 3,91 | 0,82 |
| Motivación para el trabajo | 802 | 3,66 | 0,99 |
| Capacidad de resolución de problemas | 802 | 3,80 | 0,92 |
| Capacidad de trabajo en equipo | 802 | 3,89 | 0,95 |
| Capacidad de organización y planificación | 802 | 3,88 | 0,90 |
| Compromiso ético | 802 | 3,95 | 0,91 |
| Capacidad para el aprendizaje continuo | 802 | 3,91 | 0,85 |
| Preocupación por la calidad y la mejora | 802 | 3,71 | 0,99 |
| Capacidad de comunicación oral y escrita | 802 | 3,94 | 0,86 |
| Competencias Digitales | 802 | 3,69 | 1,03 |
| Adaptación al cambio (flexibilidad) | 802 | 3,78 | 0,97 |
| Capacidad para el trabajo autónomo | 802 | 4,04 | 0,86 |
| Creatividad e innovación | 802 | 3,63 | 1,01 |
| Liderazgo y coordinación de equipos | 802 | 3,55 | 0,99 |

El gráfico 13 muestra los porcentajes para cada competencia y grado de adecuación. A modo de resumen los resultados describen un fortalecimiento notable de las competencias transversales clave, con algunos ámbitos especialmente liderazgo y creatividad que podrían beneficiarse de estrategias formativas adicionales.



Gráfico 13. Valoración de las competencias formativas recibida durante el máster: Frecuencias relativas



El análisis por sexo ha puesto de manifiesto diferencias significativas ($p<0,05$) para algunas competencias. Así, las mujeres presentan una valoración más alta que los hombres en capacidad de trabajo en equipo, capacidad de organización y planificación y liderazgo y coordinación de equipos.

Tabla 38. Valoración de las competencias formativas durante el máster por sexo (diferencias significativas)

| | Hombre | Mujer |
|---|--------|-------|
| Capacidad de trabajo en equipo | 3,82 | 3,95 |
| Capacidad de organización y planificación | 3,82 | 3,94 |
| Liderazgo y coordinación de equipos | 3,46 | 3,63 |

Se observan algunas diferencias significativas por el expediente académico. Así, la competencia relacionada con la responsabilidad pasa de 3,62 en el tramo 5,0-6,9 a 4,00 en el grupo con calificaciones más altas (9,0-10,0); y la capacidad de comunicación oral y escrita, aunque presenta una ligera oscilación intermedia, alcanza su valor más alto en el último tramo (4,10). La capacidad para el trabajo autónomo sigue una pauta similar, elevándose desde 3,90 hasta 4,19. También la creatividad e innovación refleja un patrón similar, pasando de 3,28 en los expedientes más bajos hasta 3,77 en los más altos.

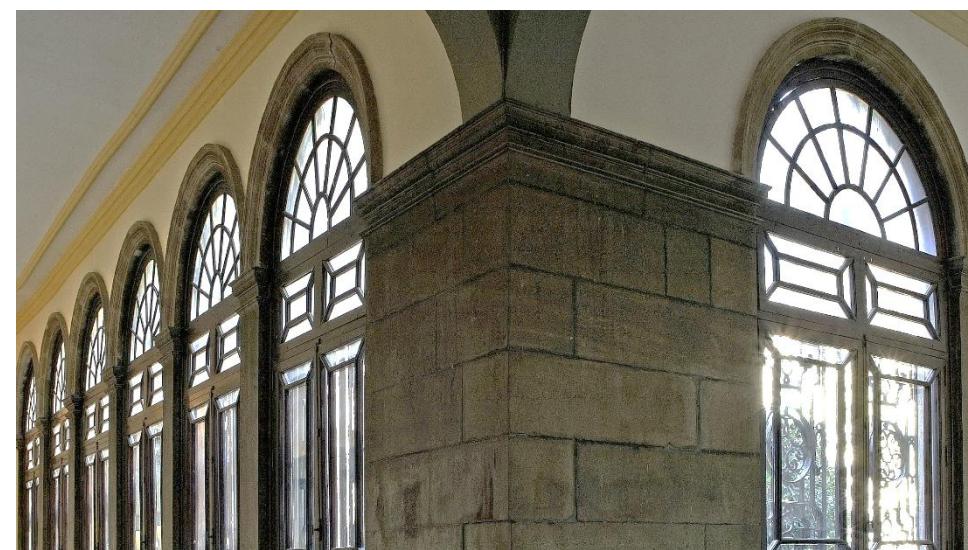
Tabla 39. Valoración de las competencias durante el máster por expediente académico (diferencias significativas)

| | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| Responsabilidad | 3,62 | 3,86 | 3,90 | 4,00 |
| Capacidad de comunicación oral y escrita | 4,00 | 3,87 | 3,83 | 4,10 |
| Capacidad para el trabajo autónomo | 3,90 | 4,02 | 3,95 | 4,19 |
| Creatividad e innovación | 3,28 | 3,53 | 3,59 | 3,77 |

Los resultados de la valoración de las competencias formativas según la opción de preinscripción muestran también diferencias significativas ($p<0,05$) en algunas competencias. Así, quienes accedieron al máster en su primera opción valoran estas competencias de forma más favorable. La responsabilidad alcanza una media de 3,93 frente a 3,72 en los admitidos en opciones posteriores; la motivación para el trabajo se sitúa en 3,68 frente a 3,42; y la capacidad para el aprendizaje continuo en 3,92 frente a 3,70. Del mismo modo, tanto la creatividad e innovación (3,67 frente a 3,30) como el liderazgo y la coordinación de equipos (3,57 frente a 3,36) reciben valoraciones superiores entre quienes obtuvieron plaza en su primera opción.

Tabla 40. Valoración de las competencias durante el máster por opción de preinscripción (diferencias significativas)

| | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción |
|--|-----------|-----------------|
| Responsabilidad | 3,93 | 3,72 |
| Motivación para el trabajo | 3,68 | 3,42 |
| Capacidad para el aprendizaje continuo | 3,92 | 3,70 |
| Creatividad e innovación | 3,67 | 3,30 |
| Liderazgo y coordinación de equipos | 3,57 | 3,36 |



3.8. Conocimiento de idiomas al finalizar los estudios de máster

Otra cuestión por analizar entre las personas egresadas ha sido el nivel de conocimiento de idiomas percibido. Se pregunta por el conocimiento del idioma inglés según el marco común europeo: B1, B2, C1 y C2. También, se pregunta qué otros idiomas se conocen.

Los resultados muestran que el perfil lingüístico se caracteriza por una mayoría situada en competencias intermedias-altas, con una presencia más reducida de niveles de dominio avanzado. Así, el 39,65% declara poseer un nivel B2, seguido del 35,04% con un nivel B1. Los niveles avanzados son menos frecuentes: un 21,95% alcanza C1 y únicamente un 3,37% se sitúa en C2.

Tabla 41. Conocimiento del idioma inglés. Frecuencias

| | Casos | Porcentaje |
|----|-------|------------|
| B1 | 281 | 35,04% |
| B2 | 318 | 39,65% |
| C1 | 176 | 21,95% |
| C2 | 27 | 3,37% |

El conocimiento de otras lenguas distintas del inglés muestra una presencia moderada y bastante diversa entre las personas egresadas. El francés es el idioma más citado, con un 39,27% de respuestas, seguido a distancia por el italiano (24,00%). Otros idiomas presentan frecuencias bastante inferiores menores.

Tabla 42. Conocimiento de otros idiomas. Frecuencias

| | Casos | Porcentaje |
|----------------|-------|------------|
| Francés | 108 | 39,27% |
| Italiano | 66 | 24,00% |
| Alemán | 31 | 11,27% |
| Portugués | 23 | 8,36% |
| Árabe | 12 | 4,36% |
| Chino | 5 | 1,82% |
| Otro (indicar) | 30 | 10,91% |

La distribución del nivel de inglés según el sexo muestra un patrón bastante estable en la mayoría de categorías, sin observarse una asociación significativa ($p=0,18$). En los niveles B2, C1 y C2 los hombres presentan un porcentaje por encima de las mujeres. Solo en el nivel más bajo, B1, el porcentaje de mujeres es más alto que el de los hombres.

Tabla 43. Conocimiento del idioma inglés según sexo

| Nivel de inglés | Hombre | Mujer | Total |
|-----------------|--------|------------|-------|
| | Casos | Porcentaje | Casos |
| B1 | 96 | 30,48% | 168 |
| % | | | 264 |
| B2 | 133 | 42,22% | 176 |
| % | | | 309 |
| C1 | 73 | 23,17% | 97 |
| % | | | 170 |
| C2 | 13 | 4,13% | 11 |
| % | | | 24 |
| Total | 315 | | 452 |
| | | | 767 |

El análisis según el expediente académico revela una asociación significativa según el expediente académico ($p<0,001$). Así, Los niveles B1 y B2 son los más comunes en todos los tramos de expediente, aunque su peso disminuye ligeramente entre los estudiantes con mejores calificaciones. En contraste, los niveles avanzados C1 y C2 aumentan de manera progresiva conforme mejora el expediente: el C1 pasa del 10,34% en el tramo 5,0-6,9 al 28,23% en 9,0-10,0.

Tabla 44. Conocimiento del idioma inglés según expediente académico

| | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|-------|---------|---------|---------|----------|-------|
| B1 | 11 | 69 | 126 | 62 | 268 |
| % | 37,93% | 43,40% | 38,41% | 25,00% | |
| B2 | 14 | 60 | 123 | 105 | 302 |
| % | 48,28% | 37,74% | 37,50% | 42,34% | |
| C1 | 3 | 25 | 71 | 70 | 169 |
| % | 10,34% | 15,72% | 21,65% | 28,23% | |
| C2 | 1 | 5 | 8 | 11 | 25 |
| % | 3,45% | 3,14% | 2,44% | 4,44% | |
| Total | 29 | 159 | 328 | 248 | 764 |

Al comparar el nivel de inglés según la opción de preinscripción, se aprecia que la distribución es bastante similar entre quienes seleccionaron el máster como primera opción y quienes lo hicieron en opciones posteriores, con variaciones moderadas. El nivel B1 mantiene porcentajes prácticamente equivalentes en ambos grupos (35,31% y 33,33%), mientras que el nivel B2 es algo más frecuente entre las opciones no preferentes (47,78% frente a 38,64%). Los niveles avanzados presentan diferencias menores: el C1 muestra valores relativamente próximos (22,43% en primera opción y 18,89% en el resto), y el C2, aunque minoritario, aparece únicamente entre quienes seleccionaron la primera opción.

Tabla 45. Conocimiento del idioma inglés según opción de preinscripción

| | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|-------|-----------|-----------------|-------|
| B1 | 244 | 30 | 274 |
| % | 35,31% | 33,33% | |
| B2 | 267 | 43 | 310 |
| % | 38,64% | 47,78% | |
| C1 | 155 | 17 | 172 |
| % | 22,43% | 18,89% | |
| C2 | 25 | 0 | 25 |
| % | 3,62% | 0,00% | |
| Total | 691 | 90 | 781 |

3.9. Razones para la realización del máster

A las personas egresadas también se les preguntaba por las razones que le llevaron a elegir el máster cursado, entre las que se incluían 8 razones que debían valorar en una escala tipo Likert de 5 puntos.

Los resultados revelan que las puntuaciones medias más elevadas corresponden a motivos ligados con la mejora de conocimientos y habilidades (4,10) y con la consecución de una mayor especialización (4,05). A continuación, se sitúan motivaciones de carácter vocacional (3,89), así como la promoción profesional a través de la consecución de un mejor puesto laboral (3,74). Los motivos más vinculados a exigencias laborales presentan una intensidad moderada (3,58), lo que sugiere que, aun siendo relevantes, no constituyen el motor principal de acceso a los estudios de máster. Asimismo, el interés por la investigación muestra una valoración media ligeramente por encima del punto medio de la escala (3,40). En el extremo inferior se sitúan razones claramente instrumentales como la recomendación de otras personas (2,52) o el acceso en el periodo de preinscripción (2,12).



Tabla 46. Razones para la realización del máster. Descriptivos

| Razones | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Por requerimientos laborales | 789 | 3,58 | 1,27 |
| Para conseguir un mejor puesto laboral | 789 | 3,74 | 1,20 |
| Para mejorar mis conocimientos y habilidades | 789 | 4,10 | 1,03 |
| Por autorrealización o vocación | 789 | 3,89 | 1,14 |
| Para conseguir una mayor especialización | 789 | 4,05 | 1,09 |
| Por interés en la investigación | 789 | 3,40 | 1,39 |
| Por recomendación de otras personas | 789 | 2,52 | 1,26 |
| Por ser al que tuve acceso en el periodo de preinscripción | 789 | 2,12 | 1,31 |

El gráfico 14 muestra los porcentajes de acuerdo, desacuerdo para cada una de las razones.

Gráfico 14. Razones para la realización del máster. Frecuencias relativas



Se observan diferencias significativas por sexo ($p<0,05$) para los ítems que se muestran en la tabla 47. Las mujeres otorgan mayor importancia tanto a la mejora del puesto laboral como a la especialización. Sus medias superiores (3,82 y 4,12, respectivamente) indican una orientación más marcada hacia el máster como herramienta de progresión profesional y refuerzo de cualificación, mientras que los hombres presentan niveles motivacionales algo más moderados en ambas dimensiones.

Tabla 47. Razones para la realización del máster según sexo

| Sexo | Hombre | Mujer |
|--|--------|-------|
| Para conseguir un mejor puesto laboral | 3,64 | 3,82 |
| Para conseguir una mayor especialización | 3,94 | 4,12 |

Los resultados muestran un patrón ascendente claro con diferencias significativas ($p<0,05$) para las siguientes razones: a medida que mejora el expediente académico, aumentan tanto la valoración de la mayor especialización como el interés por la investigación. El grupo de 9,0-10,0 alcanza las medias más altas en ambos ítems (4,17 y 3,84), lo que indica que los estudiantes con mejores calificaciones conciben el máster como una vía más relevante para profundizar en competencias avanzadas y aproximarse a la actividad investigadora, frente a motivaciones más moderadas entre quienes presentan expedientes más bajos.

Tabla 48. Razones para la realización del máster según expediente académico

| Nota | 5,0 - 6,9 | 7,0 - 7,9 | 8,0 - 8,9 | 9,0 - 10,0 |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|
| Para conseguir una mayor especialización | 3,72 | 3,92 | 4,08 | 4,17 |
| Por interés en la investigación | 2,93 | 3,08 | 3,28 | 3,84 |

Los datos revelan dos patrones bien diferenciados según la opción de preinscripción ($p<0,05$). Por un lado, quienes accedieron al máster como

primera opción puntuaron algo más alto en recomendación de otras personas (2,56). Por otro, el ítem “por ser al que tuve acceso en el periodo de preinscripción” muestra una diferencia mucho más marcada: los estudiantes que lo escogieron como segunda, tercera o cuarta opción presentan una media claramente superior (2,96) frente a los de primera opción (1,98). Este resultado indica que, en estos casos, la matriculación estuvo más condicionada por limitaciones de acceso que por una elección plenamente preferente.

Tabla 49. Razones para la realización del máster según opción de preinscripción

| Opción | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción |
|--|-----------|-----------------|
| Por recomendación de otras personas | 2,56 | 2,25 |
| Por ser al que tuve acceso en el periodo de preinscripción | 1,98 | 2,96 |

3.10. Razones para haber decidido estudiar un máster en la Universidad de Granada

Además de conocer las razones de haber seleccionado el máster cursado, resulta de interés también conocer las razones de haber decidido estudiar el posgrado en la UGR. Así los egresados/as debían valorar seis razones en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

El análisis de datos (véase tabla 50) muestra que la razón más valorada para cursar un máster en la UGR ha sido el atractivo de la ciudad de Granada (4,04). También destacan otros factores institucionales como el prestigio de la UGR (3,63) y el precio de la matrícula (3,52), ambos con valores relativamente elevados y dispersión moderada, lo que indica una apreciación bastante homogénea. En un nivel intermedio aparecen motivos como la proximidad al domicilio (3,07) y el hecho de ser el único máster de estas características (3,22). Por el contrario, la motivación más débil es haber accedido al programa por disponibilidad en el periodo de

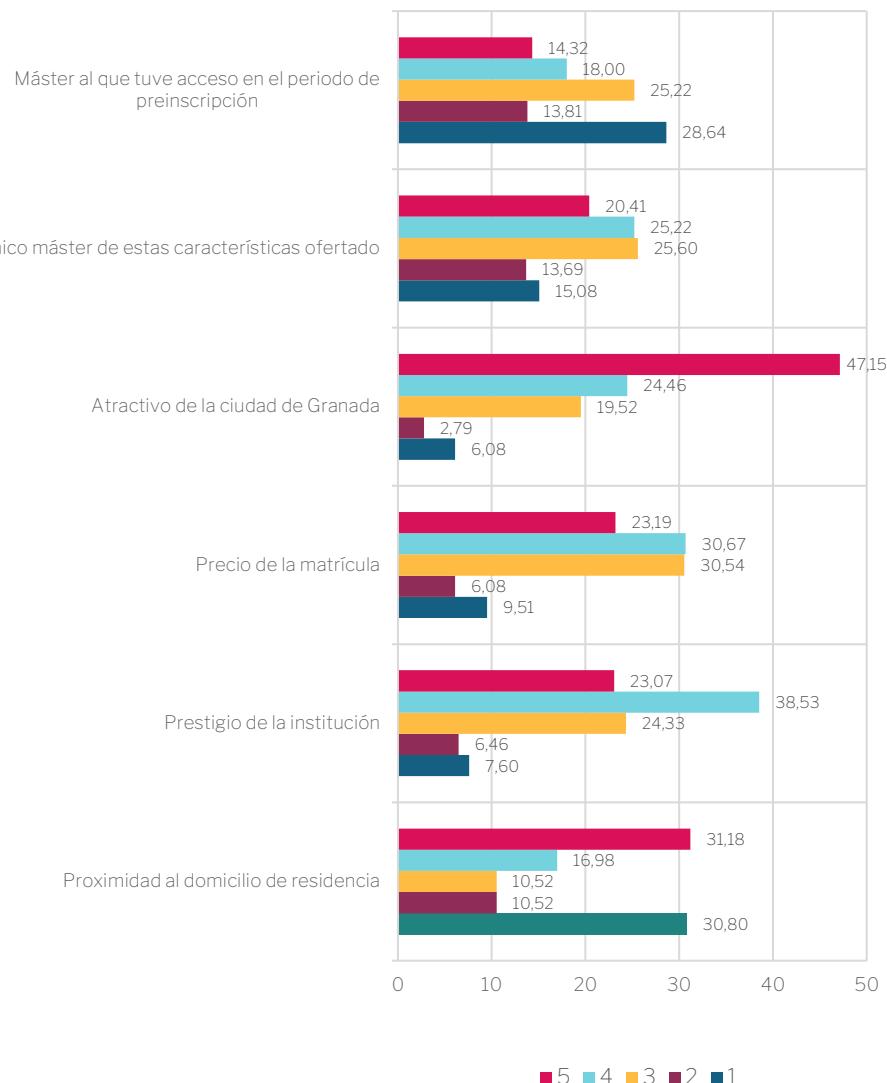
preinscripción (2,76), que muestra además una desviación típica más alta (1,41), reflejo de respuestas más heterogéneas.

Tabla 50. Razones para la realización del máster en la UGR. Descriptivos

| Razones | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Proximidad al domicilio de residencia | 789 | 3,07 | 1,66 |
| Prestigio de la institución | 789 | 3,63 | 1,13 |
| Precio de la matrícula | 789 | 3,52 | 1,19 |
| Atractivo de la ciudad de Granada | 789 | 4,04 | 1,15 |
| Único máster de estas características ofertado | 789 | 3,22 | 1,33 |
| Máster al que tuve acceso en el periodo de preinscripción | 789 | 2,76 | 1,41 |

El análisis de frecuencias refuerzan las conclusiones de que la elección del máster viene motivada principalmente por factores de prestigio, coste y atractivo del entorno, mientras que las circunstancias de acceso o la oferta única de la titulación desempeñan un rol más marginal (véase gráfico 15).

Gráfico 15. Razones para la realización del máster en la UGR: Frecuencias relativas



El análisis por sexo muestra diferencias significativas ($p<0,05$) únicamente para la razón relacionada con el atractivo de la ciudad de Granada, siendo valorada significativamente más por los hombres (4,15) que por las mujeres (3,98) (véase tabla 51).

En cambio, si se analizan los datos atendiendo al expediente académico no se encuentran diferencias significativas para ninguna de las razones contempladas ($p>0,05$).

Tabla 51. Razones para la realización del máster en la UGR según sexo

| Sexo | Hombre | Mujer |
|-----------------------------------|--------|-------|
| Atractivo de la ciudad de Granada | 4,15 | 3,98 |

Asumiendo un valor de significación del 5%, los resultados muestran dos patrones claramente diferenciados según la opción de preinscripción. En primer lugar, el ítem “único máster de estas características ofertado” presenta una media superior entre quienes lo escogieron como primera opción (3,27) frente al resto de opciones (2,90), lo que indica que este grupo percibe con mayor claridad la singularidad del programa y la valora como un motivo de peso en su decisión. En cambio, la razón “máster al que tuve acceso en el periodo de preinscripción” se invierte de manera notable: los egresados/as que acceden en segunda, tercera o cuarta opción obtienen una media más alta (3,36), reflejando que su elección estuvo más condicionada por la disponibilidad en el proceso de admisión que por la preferencia inicial.

Tabla 52. Razones para la realización del máster en la UGR según opción de preinscripción

| Opción | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción |
|---|-----------------------|---|
| Único máster de estas características ofertado | 3,27 | 2,90 |
| Máster al que tuve acceso en el periodo de preinscripción | 2,66 | 3,36 |



4. Experiencia laboral de las personas egresadas

En este bloque se analizan aspectos relativos a la experiencia laboral de los egresados/as una vez finalizados sus estudios de máster en la Universidad de Granada. Se va a examinar tanto el primer empleo como el empleo actual en términos del tiempo transcurrido hasta encontrarlo, las vías de acceso y la relación con los estudios realizados. También se analizará el tipo de relación contractual, el sector en el que se trabaja, la retribución neta mensual, los motivos para haber aceptado el empleo y el grado de satisfacción con el mismo.

4.1. Primer empleo

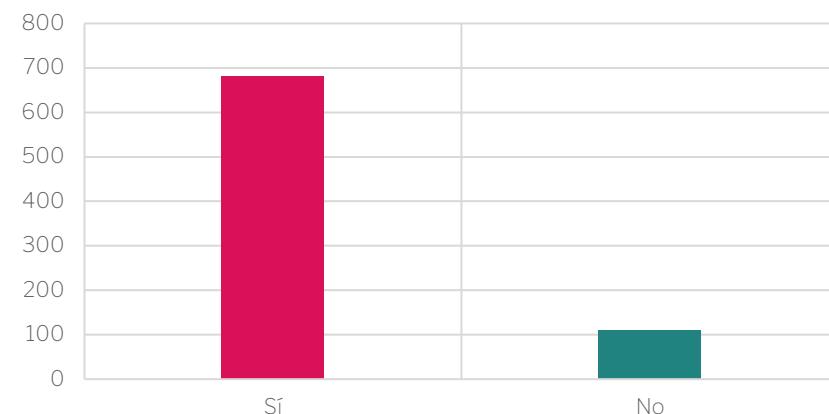
Trabajo tras la finalización del máster

Del total de sujetos que han respondido a esta cuestión en la encuesta, la mayor parte 680 (86,19%) manifiestan que sí que han trabajado tras finalizar el máster, y solo 109 (13,81%) han manifestado que no (véase tabla 53 y gráfico 16).

Tabla 53. Trabajo tras finalizar los estudios de máster. Frecuencias

| | Casos | Porcentaje |
|----|-------|------------|
| Sí | 680 | 86,19% |
| No | 109 | 13,81% |

Gráfico 16. Trabajo tras finalizar los estudios de máster



No se observa una asociación significativa entre el sexo y el hecho de haber trabajado tras finalizar los estudios ($p=0,68$). Los resultados muestran que la inserción laboral tras finalizar el máster es muy elevada y prácticamente equivalente entre hombres y mujeres. El 85,71% de los hombres y el 86,73% de las mujeres declaran estar trabajando, con diferencias mínimas entre ambos grupos. Las tasas de desempleo también son similares (14,29% y 13,27%, respectivamente), lo que indica que la situación laboral tras la titulación no presenta variaciones relevantes por sexo (véase tabla 54).

Tabla 54. Trabajo tras finalizar los estudios de máster por sexo

| | Hombre | Mujer | Total |
|-------|--------|--------|-------|
| Sí | 270 | 392 | 662 |
| % | 85,71% | 86,73% | |
| No | 45 | 60 | 105 |
| % | 14,29% | 13,27% | |
| Total | 315 | 452 | 767 |

Los resultados muestran tasas de inserción laboral muy altas en todos los tramos de expediente académico, con ligeras variaciones. El empleo es más frecuente entre los expedientes más altos, alcanzando el 89,39% en el tramo 9,0-10,0, seguido de valores también muy elevados en los grupos 8,0-9,0 (86,42%) y 5,0-6,9 (86,21%). El grupo 7,0-8,0 presenta un porcentaje de empleo algo más bajo (81,17%), si bien sigue siendo claramente mayoritario. En cuanto al desempleo, los porcentajes se sitúan en márgenes reducidos y muestran un patrón inverso: los porcentajes más bajos se observan en los expedientes superiores (10,61%), mientras que los tramos intermedios presentan valores algo más altos (18,83%). Tampoco en este caso se ha observado una asociación significativa con el expediente académico ($p=0,14$).

Tabla 55. Trabajo tras finalizar los estudios de máster por expediente académico

| | 5,0-6,9 | 7,0-8,0 | 8,0-9,0 | 9,0-10,0 | Total |
|-------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Sí | 25 | 125 | 280 | 219 | 649 |
| % | 86,21% | 81,17% | 86,42% | 89,39% | |
| No | 4 | 29 | 44 | 26 | 103 |
| % | 13,79% | 18,83% | 13,58% | 10,61% | |
| Total | 29 | 154 | 324 | 245 | 752 |

Si el análisis se hace por la opción de preinscripción, los resultados muestran una asociación significativa con el hecho de haber trabajado o no tras los estudios ($p=0,01$). Los resultados muestran que quienes seleccionaron el máster como primera opción presentan una tasa de empleo claramente superior (87,33%) en comparación con quienes lo eligieron como segunda, tercera o cuarta opción (77,53%). El patrón inverso se observa para el desempleo: las opciones no preferentes alcanzan un 22,47%, frente al 12,67% del grupo de primera opción.

Tabla 56. Trabajo tras finalizar los estudios de máster por opción de preinscripción

| | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|-------|-----------|-----------------|-------|
| Sí | 593 | 69 | 662 |
| % | 87,33% | 77,53% | |
| No | 86 | 20 | 106 |
| % | 12,67% | 22,47% | |
| Total | 679 | 89 | 768 |

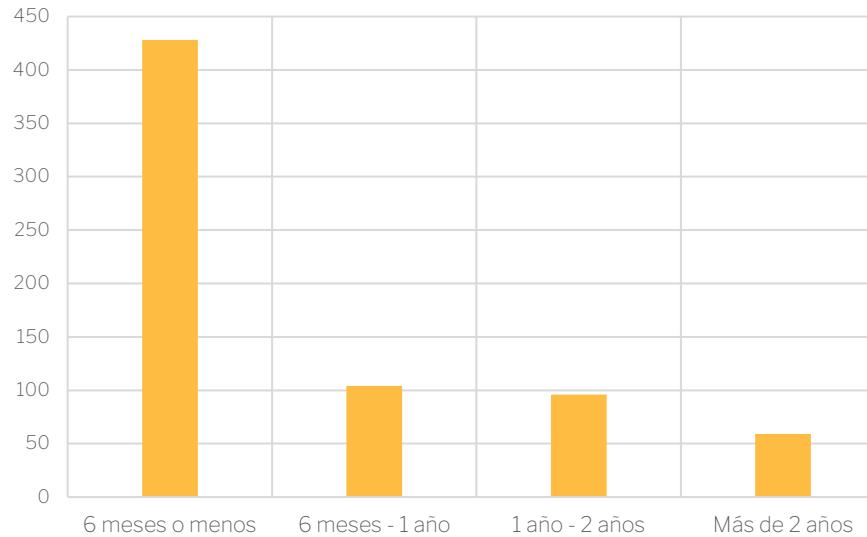
Tiempo transcurrido hasta el primer empleo

Entre aquellos que declaran haber trabajado tras los estudios, se les preguntó cuánto tiempo tardaron hasta encontrar ese primer empleo. Los datos muestran que la inserción laboral tras finalizar el máster es relativamente rápida para la mayoría de las personas egresadas. Cerca de dos tercios de los titulados (62,30%) obtienen su primer empleo en un plazo de 6 meses o menos, lo que evidencia una alta empleabilidad inmediata del programa. Un segundo bloque, compuesto por quienes encuentran trabajo entre 6 meses y 1 año (15,14%) y entre 1 y 2 años (13,97%), refleja una incorporación más gradual pero todavía mayoritaria dentro del corto y medio plazo. El porcentaje más reducido corresponde a quienes tardan más de 2 años en acceder a su primer empleo (8,59%).

Tabla 57. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo. Frecuencias

| | Casos | Porcentaje |
|-----------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 428 | 62,30% |
| 6 meses - 1 año | 104 | 15,14% |
| 1 año - 2 años | 96 | 13,97% |
| Más de 2 años | 59 | 8,59% |

Gráfico 17. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo



No se observa una asociación significativa del tiempo transcurrido hasta el primer empleo con el sexo ($p=0,52$). En todos los intervalos temporales, los porcentajes son muy próximos, lo que indica que la velocidad de inserción laboral es similar en ambos sexos. El tramo más frecuente es el de 6 meses o menos, donde se sitúan el 66,06% de los hombres y el 60,51% de las mujeres. Los intervalos siguientes muestran distribuciones igualmente cercanas: entre 6 meses y 1 año, los porcentajes ascienden al 13,50% y 16,20%; entre 1 y 2 años, al 13,14% y 14,43%; y para más de 2 años, al 7,30% y 8,86%, respectivamente.

Tabla 58. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo según sexo

| | Hombre | Mujer | Total |
|-----------------|--------|--------|-------|
| 6 meses o menos | 181 | 239 | 420 |
| % | 66,06% | 60,51% | |
| 6 meses - 1 año | 37 | 64 | 101 |
| % | 13,50% | 16,20% | |
| 1 año - 2 años | 36 | 57 | 93 |
| % | 13,14% | 14,43% | |
| Más de 2 años | 20 | 35 | 55 |
| % | 7,30% | 8,86% | |
| Total | 274 | 395 | 669 |

Si el análisis se realiza según el expediente académico, aunque no se aprecia una asociación significativa ($p=0,79$), los datos muestran una distribución muy homogénea entre los distintos tramos de expediente académico. En todos los grupos, alrededor de seis de cada diez personas egresadas acceden al primer empleo en 6 meses o menos, con porcentajes que oscilan entre el 61% y el 72%, sin diferencias marcadas entre expedientes altos y bajos. Los intervalos intermedios (6 meses a 1 año y 1-2 años) mantienen una pauta igualmente estable, con valores muy próximos entre sí. Finalmente, los porcentajes de inserción tardía (más de 2 años) son reducidos en todos los grupos, y varían entre el 5,88% y el 10,32%.

Tabla 59. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo según expediente académico

| | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|-----------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| 6 meses o menos | 18 | 77 | 175 | 139 | 409 |
| % | 72,00% | 61,11% | 61,62% | 62,90% | |
| 6 meses - 1 año | 4 | 19 | 43 | 34 | 100 |
| % | 16,00% | 15,08% | 15,14% | 15,38% | |
| 1 año - 2 años | 1 | 17 | 39 | 35 | 92 |
| % | 4,00% | 13,49% | 13,73% | 15,84% | |
| Más de 2 años | 2 | 13 | 27 | 13 | 55 |
| % | 8,00% | 10,32% | 9,51% | 5,88% | |
| Total | 25 | 126 | 284 | 221 | 656 |

Por opción de preinscripción tampoco se observa una asociación significativa ($p=0,49$). Los datos sugieren que la opción de preinscripción apenas introduce diferencias en la rapidez de inserción laboral, ya que las trayectorias temporales de ambos grupos son muy próximas y mantienen un patrón casi paralelo en todos los intervalos.

Tabla 60. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo según opción de preinscripción

| | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|-----------------|-----------|-----------------|-------|
| 6 meses o menos | 380 | 41 | 421 |
| % | 63,55% | 57,75% | |
| 6 meses - 1 año | 90 | 11 | 101 |
| % | 15,05% | 15,49% | |
| 1 año - 2 años | 83 | 10 | 93 |
| % | 13,88% | 14,08% | |
| Más de 2 años | 45 | 9 | 54 |
| % | 7,53% | 12,68% | |
| Total | 598 | 71 | 669 |

Vía de acceso al primer empleo

Otra cuestión de interés es conocer la vía de acceso al primer empleo, para lo cual se solicitó a los egresados/as que señalaran distintas opciones: contactos personales y auto-búsqueda, plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares), centro/instituto de investigación, servicio público de empleo (Estatatal, Junta de Andalucía), oferta pública de empleo (oposición), servicios y canales de la universidad (agencias de colocación, ferias, programas de la universidad: prácticas, Alumni), Auto-empleo y empresas de trabajo temporal (ETT).

El análisis de datos pone de manifiesto que la inserción laboral descansa principalmente en estrategias individuales y redes personales. La categoría “contactos personales y auto-búsqueda” alcanza el 30,12%, constituyendo con diferencia la vía más frecuente para obtener el primer empleo tras el

máster. A continuación, aparecen con porcentajes muy similares las plataformas de Internet (13,45%) y los centros o institutos de investigación (13,01%). Les siguen el servicio público de empleo (12,28%) y las ofertas públicas de empleo (11,55%). En contraste, los servicios y canales propios de la universidad presentan una presencia limitada (4,53%), al igual que el auto-empleo (3,65%) y las empresas de trabajo temporal (1,90%).

Tabla 61. Vía de acceso al primer empleo. Frecuencias

| Vía de acceso | Casos | Porcentaje |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Contactos personales y auto-búsqueda | 206 | 30,12% |
| Plataformas de Internet | 92 | 13,45% |
| Centro/instituto de investigación | 89 | 13,01% |
| Servicio público de empleo | 84 | 12,28% |
| Oferta pública de empleo | 79 | 11,55% |
| Servicios y canales de la universidad | 31 | 4,53% |
| Auto-empleo | 25 | 3,65% |
| Empresas de trabajo temporal | 13 | 1,90% |
| Otro | 65 | 9,50% |

El análisis de las vías de acceso al primer empleo según sexo muestra que las diferentes vías de acceso presentan distribuciones muy similares entre hombres y mujeres. En prácticamente todos los canales, los porcentajes relativos por sexo son muy próximos, lo que sugiere que no existen una asociación significativa ($p=0,94$). Las vías más utilizadas por ambos grupos son los contactos personales y la auto-búsqueda, seguidas de plataformas de Internet y de centros o institutos de investigación, cuyos porcentajes también se alinean de manera muy cercana entre los dos sexos. Los canales menos frecuentes son las empresas de trabajo temporal, auto-empleo, y servicios universitarios, que mantienen igualmente proporciones casi equivalentes y valores reducidos en ambos grupos.

Tabla 62. Vía de acceso al primer empleo según sexo

| | Hombre | Mujer | Total |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| Servicio público de empleo | 32 | 50 | 82 |
| % | 11,76% | 12,69% | |
| Oferta pública de empleo | 35 | 42 | 77 |
| % | 12,87% | 10,66% | |
| Centro/instituto de investigación | 35 | 52 | 87 |
| % | 12,87% | 13,20% | |
| Plataformas de Internet | 34 | 56 | 90 |
| % | 12,50% | 14,21% | |
| Servicios y canales de la universidad | 14 | 17 | 31 |
| % | 5,15% | 4,31% | |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 79 | 123 | 202 |
| % | 29,04% | 31,22% | |
| Empresas de trabajo temporal | 4 | 8 | 12 |
| % | 1,47% | 2,03% | |
| Auto-empleo | 12 | 13 | 25 |
| % | 4,41% | 3,30% | |
| Otro | 27 | 33 | 60 |
| % | 9,93% | 8,38% | |
| Total | 272 | 394 | 666 |

Los análisis según el expediente académico y según la opción de preinscripción no procede realizarlos debido a la existencia de un número elevado de casillas con frecuencias inferiores a 5, lo que comprometería sacar conclusiones sólidas y podría conducir a interpretaciones estadísticamente inestables.

Relación existente entre el primer empleo y la formación recibida

Otra cuestión de gran interés es conocer la relación que existe entre el primer empleo desempeñado por la persona egresada y la formación recibida durante los estudios de máster, ya que esta correspondencia permite valorar hasta qué punto las competencias adquiridas se traducen en oportunidades laborales ajustadas al perfil formativo y contribuyen a una inserción profesional alineada con los objetivos del programa.

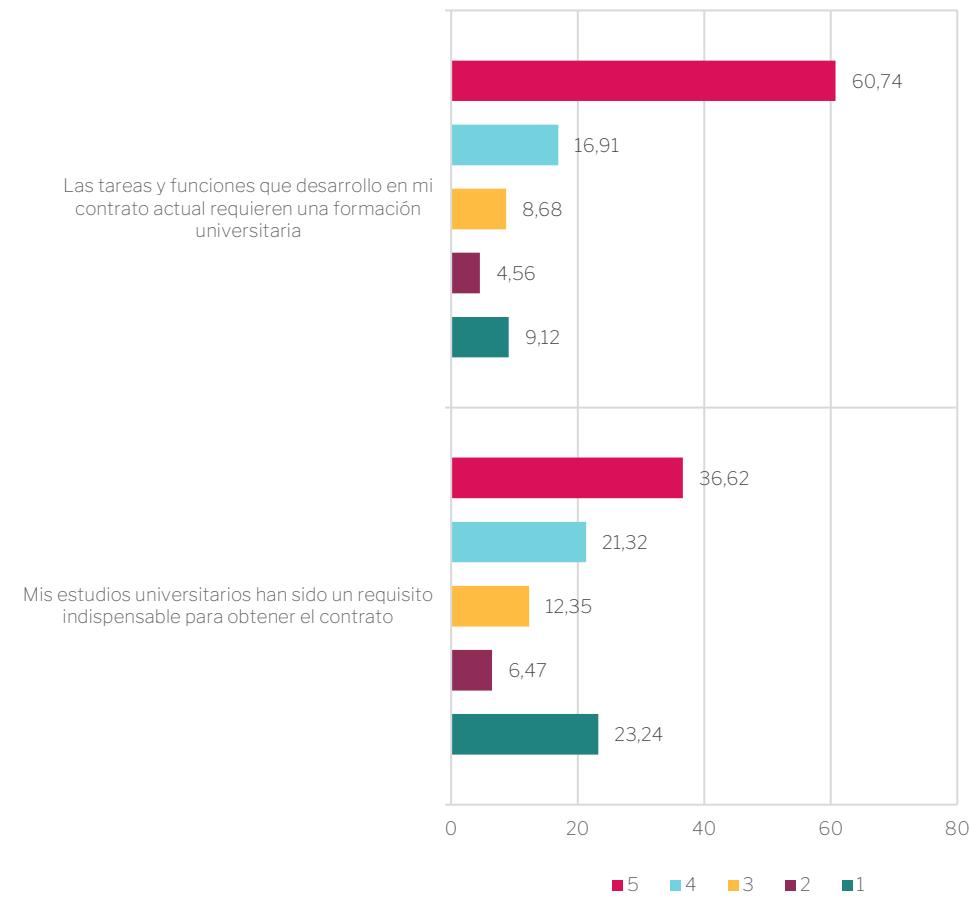
Los datos ponen de relieve una valoración moderadamente positiva de la adecuación entre la formación recibida y el primer empleo desempeñado. El ítem relativo a que los estudios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato presenta una media de 3,42, ligeramente por encima del punto medio de la escala. En cambio, la cuestión relativa a que las tareas y funciones requieren formación universitaria alcanza una media claramente superior (4,16).

Tabla 63. Relación existente entre el primer empleo y la formación recibida. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Mis estudios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato | 680 | 3,42 | 1,58 |
| Las tareas y funciones que desarrollo en mi contrato actual requieren una formación universitaria | 680 | 4,16 | 1,29 |

Si el análisis se hace en términos del porcentaje de respuesta en cada categoría (1: Ninguna; 5: Mucha) y para cada uno de los dos ítems, los resultados reflejan dos patrones bien diferenciados. En primer lugar, en la afirmación “mis estudios universitarios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato” un 57,9% de los egresados/as se sitúa en las categorías de bastante o mucha importancia (4-5), aunque también hay un 23,24% que declaran una nula relación. En segundo lugar, la afirmación relativa a que las tareas desempeñadas requieren formación universitaria muestra un consenso mucho más claro. Más de tres cuartas partes de los egresados (77,65%) se posicionan en los valores 4 y 5, y el desacuerdo es muy reducido.

Gráfico 18. Relación existente entre el primer empleo y la formación recibida. Frecuencias relativas



No se han hallado diferencias significativas ($p>0,05$) para la relación entre primer empleo y formación recibida ni para el sexo, ni para el expediente académico ni para la opción de preinscripción.

Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster

Con respecto al tiempo total trabajado como primer empleo, los datos de la tabla 64 muestran que la gran mayoría de los egresados/as (78,53%) acumula más de dos años de experiencia laboral desde la finalización del máster, lo que refleja una inserción sostenida y una continuidad notable en el mercado de trabajo. Los tramos intermedios presentan porcentajes mucho menores: un 12,35% ha trabajado entre 1 y 2 años, mientras que las experiencias más breves (6 meses a 1 año y 6 meses o menos) apenas alcanzan el 4,56% cada una.

Tabla 64. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster. Frecuencias

| Tiempo | Casos | Porcentaje |
|-----------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 31 | 4,56% |
| 6 meses - 1 año | 31 | 4,56% |
| 1 año - 2 años | 84 | 12,35% |
| Más de 2 años | 534 | 78,53% |

Si se analizan los datos por el sexo no se observa una asociación significativa ($p=0,85$), existiendo un patrón muy estable entre hombres y mujeres. En ambos grupos, la inmensa mayoría acumula más de dos años de experiencia laboral (78,15% en hombres y 78,83% en mujeres), lo que evidencia trayectorias profesionales consolidadas con independencia del sexo.

Tabla 65. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster según sexo

| | Hombre | Mujer | Total |
|-----------------|--------|--------|-------|
| 6 meses o menos | 14 | 16 | 30 |
| % | 5,19% | 4,08% | |
| 6 meses - 1 año | 13 | 16 | 29 |
| % | 4,81% | 4,08% | |
| 1 año - 2 años | 32 | 51 | 83 |
| % | 11,85% | 13,01% | |
| Más de 2 años | 211 | 309 | 520 |
| % | 78,15% | 78,83% | |
| Total | 270 | 392 | 662 |

La tabla 66 muestra que el tiempo total trabajado tras el máster es muy similar con independencia del expediente académico de las personas egresadas, dado que todos los grupos presentan patrones prácticamente paralelos y dominados por experiencias laborales superiores a dos años. Por tanto, no se observa una asociación significativa ($p=0,51$).

Tabla 66. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster según expediente académico

| | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|-----------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| 6 meses o menos | 1 | 6 | 18 | 6 | 31 |
| % | 4,00% | 4,80% | 6,43% | 2,74% | |
| 6 meses - 1 año | 1 | 4 | 17 | 7 | 29 |
| % | 4,00% | 3,20% | 6,07% | 3,20% | |
| 1 año - 2 años | 2 | 13 | 36 | 27 | 78 |
| % | 8,00% | 10,40% | 12,86% | 12,33% | |
| Más de 2 años | 21 | 102 | 209 | 179 | 511 |
| % | 84,00% | 81,60% | 74,64% | 81,74% | |
| Total | 25 | 125 | 280 | 219 | 649 |

Sí que se ha hallado una asociación significativa entre el tiempo total trabajado en el primer empleo y la opción de preinscripción ($p<0,001$). Aunque en ambos grupos predomina claramente el tramo de más de dos años trabajados, este es más frecuente entre quienes seleccionaron el máster como primera opción (79,93%) frente a los que lo eligieron como opción no preferente (66,67%). Este patrón sugiere trayectorias laborales algo más consolidadas entre quienes accedieron al programa en la primera opción. En los intervalos de menor duración, las opciones posteriores presentan porcentajes relativamente más altos, especialmente en los tramos de 6 meses-1 año (11,59%) y 1-2 años (17,39%), frente a valores más bajos en el grupo de primera opción.

Tabla 67. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster según opción de preinscripción

| | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción | Total |
|-----------------|-----------------------|---|-------|
| 6 meses o menos | 27 | 3 | 30 |
| % | 4,55% | 4,35% | |
| 6 meses - 1 año | 21 | 8 | 29 |
| % | 3,54% | 11,59% | |
| 1 año - 2 años | 71 | 12 | 83 |
| % | 11,97% | 17,39% | |
| Más de 2 años | 474 | 46 | 520 |
| % | 79,93% | 66,67% | |
| Total | 593 | 69 | 662 |

4.2. Trabajo actual

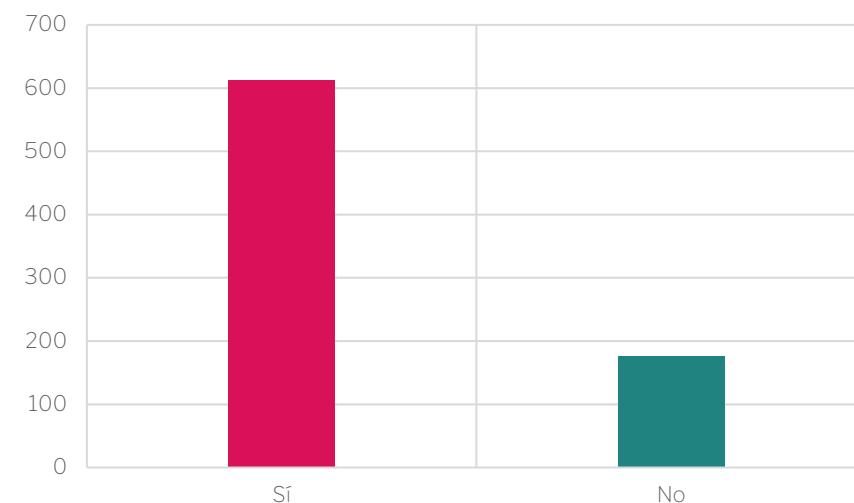
Trabajo en la actualidad

A la cuestión sobre si estás trabajando en la actualidad, la mayoría de los individuos que han respondido a la encuesta han señalado que sí trabajan 613 (77,69%), frente a 176 (22,31%) que han manifestado que no (véase tabla 68 y gráfico 19).

Tabla 68. Trabajo en la actualidad. Frecuencias

| | Casos | Porcentaje |
|----|-------|------------|
| Sí | 613 | 77,69% |
| No | 176 | 22,31% |

Gráfico 19. Trabajo en la actualidad



La tabla 69 muestra los datos de inserción laboral por titulación de máster. Aunque la encuesta cuenta con un número amplio de respuestas (831, de las cuales 789 contestaron esta pregunta), el análisis por título debe tratarse con cautela: en muchos másteres las frecuencias son inferiores a cinco casos, lo que limita la solidez estadística y la validez de las conclusiones sobre sus porcentajes de inserción. Por ello, solo se incluyen los títulos con 5 o más casos.

En primer lugar, se observa un nivel de inserción laboral muy elevado en la mayoría de titulaciones, con un amplio conjunto de másteres que alcanzan tasas de ocupación del 100% entre los egresados que han respondido a la encuesta. Este patrón es especialmente recurrente en programas de ingeniería, ciencias de la salud, ciencias experimentales y ámbitos tecnológicos, lo que apunta a una alta adecuación entre la formación recibida y las demandas del mercado de trabajo en estos sectores.

En un segundo bloque se sitúan numerosos másteres con tasas de inserción comprendidas entre el 80% y el 90%. En estos casos, las cifras siguen siendo indicativas de una inserción elevada y relativamente estable. Por debajo de estos valores se identifican algunos programas, principalmente de áreas sociales, humanísticas y educativas, con niveles de inserción más moderados, en torno al 60-70%, e incluso algunos casos con porcentajes inferiores.

En conjunto, los resultados confirman una inserción global elevada de los egresados/as de máster, con diferencias coherentes según el ámbito disciplinar, la orientación profesional o académica de los estudios y las características estructurales del mercado de trabajo.

Tabla 69. Trabajo en la actualidad según titulaciones (titulaciones con 5 o más casos)

| Máster | Sí | % | No | % | Total |
|--|----|----------|----|----------|-------|
| Abogacía | 15 | 78,95% | 4 | 21,05% | 19 |
| Antropología Física y Forense | 6 | 46,15% | 7 | 53,85% | 13 |
| Arqueología | 10 | 76,92% | 3 | 23,08% | 13 |
| Arquitectura | 28 | 84,85% | 5 | 15,15% | 33 |
| Artes Visuales y Educación: un Enfoque Construcciónista | 3 | 42,86% | 4 | 57,14% | 7 |
| Atención Farmacéutica | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Avances en Biología Agraria y Acuicultura | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 5 |
| Avances en Calidad y Tecnología Alimentaria | 5 | 71,43% | 2 | 28,57% | 7 |
| Avances en Radiología Diagnóstica y Terapéutica y Medicina Física | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 5 |
| Biología Molecular Aplicada a Empresas Biotecnológicas (Bioenterprise) | 7 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 7 |
| Biomedicina Regenerativa | 10 | 83,33% | 2 | 16,67% | 12 |
| Biotecnología | 8 | 80,00% | 2 | 20,00% | 10 |
| Ciencia de Datos e Ingeniería de Computadores | 10 | 90,91% | 1 | 9,09% | 11 |
| Ciencias Criminológicas y Seguridad | 0 | 0,00% | 8 | 100,00 % | 8 |

| Máster | Sí | % | No | % | Total |
|--|----|----------|----|--------|-------|
| Ciencias y Tecnologías Químicas, KHEMIA | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad | 11 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 11 |
| Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGD | 7 | 77,78% | 2 | 22,22% | 9 |
| Criminalidad e Intervención Social con Menores | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Cuidados Críticos en Urgencias y Emergencias en Enfermería | 5 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 5 |
| Cuidados de Salud para la Promoción de la Autonomía de las Personas y la Atención a los Procesos del Fin de Vida | 6 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 6 |
| Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos | 3 | 50,00% | 3 | 50,00% | 6 |
| Derechos Fundamentales en Perspectiva Nacional, Supranacional y Global | 8 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 8 |
| Dibujo - Ilustración, Cómics y Creación Audiovisual | 9 | 69,23% | 4 | 30,77% | 13 |
| Didáctica de la Matemática | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 6 |
| Diversidad Cultural, Un Enfoque Multidisciplinar y Transfronterizo | 7 | 77,78% | 2 | 22,22% | 9 |
| Estadística Aplicada | 10 | 71,43% | 4 | 28,57% | 14 |
| Estudios de Asia Oriental | 3 | 42,86% | 4 | 57,14% | 7 |
| Estudios Latinoamericanos, Cultura y Gestión | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 5 |

| Máster | Sí | % | No | % | Total |
|---|----|----------|----|--------|-------|
| Estudios Literarios y Teatrales | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 5 |
| Filosofía Contemporánea | 4 | 66,67% | 2 | 33,33% | 6 |
| Física y Matemáticas - FisyMat | 10 | 90,91% | 1 | 9,09% | 11 |
| Física: Radiaciones, Nanotecnología, Partículas y Astrofísica | 5 | 83,33% | 1 | 16,67% | 6 |
| Genética y Evolución | 8 | 72,73% | 3 | 27,27% | 11 |
| Geofísica y Meteorología | 5 | 71,43% | 2 | 28,57% | 7 |
| Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores | 10 | 66,67% | 5 | 33,33% | 15 |
| Gestión y Asesoría Jurídica de la Empresa | 8 | 72,73% | 3 | 27,27% | 11 |
| Gestión y Tecnologías de Procesos de Negocio | 5 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 5 |
| Historia: De Europa a América, Sociedades, Poderes, Culturas (EURAME) | 5 | 71,43% | 2 | 28,57% | 7 |
| Información y Comunicación Científica | 6 | 60,00% | 4 | 40,00% | 10 |
| Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos | 14 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 14 |
| Ingeniería de Telecomunicación | 8 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 8 |
| Ingeniería Informática | 7 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 7 |

| Máster | Sí | % | No | % | Total |
|---|----|----------|----|--------|-------|
| Ingeniería Química | 8 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 8 |
| Ingeniería Tisular y Terapias Avanzadas | 8 | 88,89% | 1 | 11,11% | 9 |
| Innovación y Mejora en Atención a la Diversidad | 2 | 25,00% | 6 | 75,00% | 8 |
| Intervención Psicopedagógica | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 5 |
| Investigación e Innovación en Currículum y Formación | 9 | 69,23% | 4 | 30,77% | 13 |
| Investigación en Actividad Física y Deporte | 8 | 72,73% | 3 | 27,27% | 11 |
| Investigación Traslacional y Medicina Personalizada | 8 | 80,00% | 2 | 20,00% | 10 |
| Investigación y Avances en Inmunología Molecular y Celular | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Investigación y Avances en Medicina Preventiva y Salud Pública | 10 | 90,91% | 1 | 9,09% | 11 |
| Investigación y Avances en Microbiología | 4 | 44,44% | 5 | 55,56% | 9 |
| Investigación, Desarrollo Social e Intervención Socioeducativa | 9 | 56,25% | 7 | 43,75% | 16 |
| Investigación, Desarrollo, Control e Innovación de Medicamentos | 7 | 87,50% | 1 | 12,50% | 8 |
| Literatura y Lingüística Inglesas | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 5 |
| Marketing y Comportamiento del Consumidor | 8 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 8 |

| Máster | Sí | % | No | % | Total |
|---|----|----------|----|--------|-------|
| Matemáticas | 6 | 85,71% | 1 | 14,29% | 7 |
| Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento | 7 | 87,50% | 1 | 12,50% | 8 |
| Nuevos Medios Interactivos y Periodismo Multimedia | 4 | 80,00% | 1 | 20,00% | 5 |
| Nutrición Humana | 9 | 75,00% | 3 | 25,00% | 12 |
| Optometría Clínica y Óptica Avanzada | 5 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 5 |
| Prevención de Riesgos Laborales | 6 | 60,00% | 4 | 40,00% | 10 |
| Problemas Sociales, Dirección y Gestión de Programas Sociales | 8 | 88,89% | 1 | 11,11% | 9 |
| Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas | 49 | 70,00% | 21 | 30,00% | 70 |
| Psicología de la Intervención Social | 7 | 77,78% | 2 | 22,22% | 9 |
| Psicología General Sanitaria | 5 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 5 |
| Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua (IDEA) | 8 | 80,00% | 2 | 20,00% | 10 |
| Traducción Profesional | 9 | 100,00 % | 0 | 0,00% | 9 |
| Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico, El Legado de Al-Ándalus | 3 | 60,00% | 2 | 40,00% | 5 |
| Otros | 90 | 84,96% | 14 | 15,04% | 104 |

No se observa una asociación significativa entre estar trabajando o no en la actualidad y el sexo de las personas egresadas ($p=0,44$). La tabla 70 muestra que la gran mayoría de egresados, tanto hombres como mujeres, se encuentra trabajando en la actualidad.

Tabla 70. Trabajo en la actualidad según sexo

| | Hombre | Mujer | Total |
|-------|--------|--------|-------|
| Sí | 246 | 350 | 596 |
| % | 78,10% | 77,43% | |
| No | 69 | 102 | 171 |
| % | 21,90% | 22,57% | |
| Total | 270 | 392 | 767 |

El análisis por expediente académico tampoco desvela una asociación significativa con el trabajo actual ($p>0,05$). Así, los datos muestran niveles de inserción laboral muy elevados en todos los tramos de expediente.

Tabla 71. Trabajo en la actualidad según expediente académico

| | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|-------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Sí | 24 | 119 | 246 | 194 | 583 |
| % | 82,76% | 77,27% | 75,93% | 79,18% | |
| No | 5 | 35 | 78 | 51 | 169 |
| % | 17,24% | 22,73% | 24,07% | 20,82% | |
| Total | 29 | 154 | 324 | 245 | 752 |

Por otro lado, la opción de preinscripción sí que parece asociarse de manera significativa con la situación laboral actual ($p=0,03$). El análisis de datos muestra que la situación laboral actual es más favorable entre quienes accedieron al máster como primera opción, ya que el 78,79% se encuentra

trabajando, frente al 68,54% de quienes lo hicieron en segunda, tercera o cuarta opción. La elección prioritaria del máster se asocia con una mejor inserción laboral, posiblemente vinculada a una mayor adecuación entre expectativas, formación recibida y trayectoria profesional.

Tabla 72. Trabajo en la actualidad según opción de preinscripción

| | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|-------|-----------|-----------------|-------|
| Sí | 535 | 61 | 596 |
| % | 78,79% | 68,54% | |
| No | 144 | 28 | 172 |
| % | 21,21% | 31,46% | |
| Total | 679 | 89 | 768 |

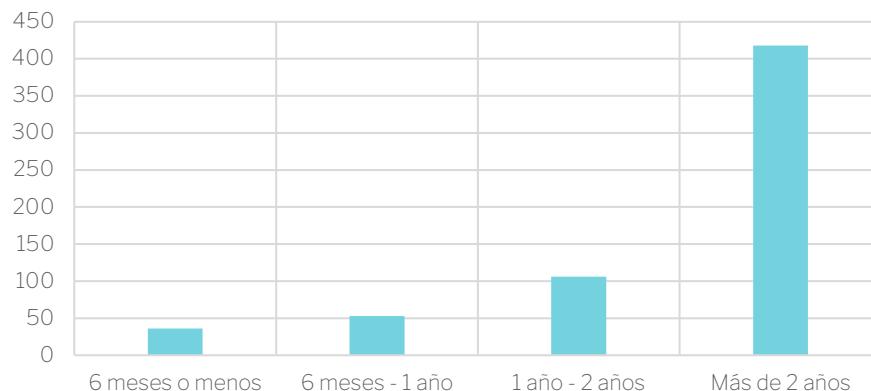
Duración del trabajo actual

Entre aquellos que declaran estar trabajando en la actualidad se les preguntaba la duración del trabajo actual. Los datos muestran que la mayoría de los egresados/as que se encuentran trabajando mantiene una relación laboral prolongada. El 68,19% declara llevar más de dos años en su empleo actual. Los intervalos intermedios muestran porcentajes sensiblemente menores: el 17,29% lleva entre 1 y 2 años en su puesto, mientras que los períodos más breves representan proporciones claramente reducidas.

Tabla 73. Duración del trabajo actual

| | Casos | Porcentaje |
|-----------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 36 | 5,87% |
| 6 meses - 1 año | 53 | 8,65% |
| 1 año - 2 años | 106 | 17,29% |
| Más de 2 años | 418 | 68,19% |

Gráfico 20. Duración del trabajo actual. Frecuencias.



No se observa una asociación significativa entre el trabajo actual y el sexo ($p=0,21$), ya que las pautas de permanencia en el empleo actual son muy similares entre hombres y mujeres, con una predominancia clara de relaciones laborales prolongadas en ambos casos.

Tabla 74. Duración del trabajo actual según sexo

| | Hombre | Mujer | Total |
|-----------------|--------|--------|-------|
| 6 meses o menos | 12 | 24 | 36 |
| | 4,88% | 6,86% | |
| 6 meses - 1 año | 16 | 37 | 53 |
| | 6,50% | 10,57% | |
| 1 año - 2 años | 42 | 61 | 103 |
| | 17,07% | 17,43% | |
| Más de 2 años | 176 | 228 | 404 |
| | 71,54% | 65,14% | |
| Total | 246 | 350 | 596 |

Si el análisis se realiza según expediente académico los datos muestran que la mayoría de los egresados/as acumula más de dos años en su empleo actual. Este tramo es dominante en todos los grupos, lo que revela la no existencia de asociación significativa ($p=0,61$).

Tabla 75. Duración del trabajo actual según expediente académico

| | 8,0-8,9 | 7,0-7,9 | 9,0-10,0 | 5,0-6,9 | Total |
|-----------------|---------|---------|----------|---------|-------|
| 6 meses o menos | 18 | 7 | 7 | 2 | 34 |
| % | 7,32% | 5,88% | 3,61% | 8,33% | |
| 6 meses - 1 año | 23 | 12 | 13 | 4 | 52 |
| % | 9,35% | 10,08% | 6,70% | 16,67% | |
| 1 año - 2 años | 41 | 22 | 32 | 3 | 98 |
| % | 16,67% | 18,49% | 16,49% | 12,50% | |
| Más de 2 años | 164 | 78 | 142 | 15 | 399 |
| % | 66,67% | 65,55% | 73,20% | 62,50% | |
| Total | 246 | 119 | 194 | 24 | 583 |

El análisis según la opción de preinscripción evidencia una clara asociación significativa ($p= <0,001$) entre quienes accedieron al máster como primera opción y quienes lo hicieron en opciones no preferentes. En el grupo de primera opción, la mayoría de los egresados acumula más de dos años en su empleo actual (70,28%), mientras que este porcentaje desciende notablemente entre las opciones secundarias (47,54%), lo que sugiere trayectorias laborales más estables entre quienes eligieron el programa como preferencia inicial.

Tabla 76. Duración del trabajo actual según opción de preinscripción

| | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción | Total |
|-----------------|-----------------------|---|-------|
| 6 meses o menos | 30 | 6 | 36 |
| % | 5,61% | 9,84% | |
| 6 meses - 1 año | 40 | 11 | 51 |
| % | 7,48% | 18,03% | |
| 1 año - 2 años | 89 | 15 | 104 |
| % | 16,64% | 24,59% | |
| Más de 2 años | 376 | 29 | 405 |
| % | 70,28% | 47,54% | |
| Total | 535 | 61 | 596 |

Vías de acceso al trabajo actual

Para los que manifiestan estar trabajando en la actualidad de les solicitó que indicaran las vías de acceso al trabajo actual. La tabla 77 muestra que la inserción laboral se apoya fundamentalmente en estrategias individuales. La vía más frecuente es contactos personales y auto-búsqueda, que concentra el 27,24% de los casos, subrayando el peso de las redes sociales y de la iniciativa personal en el acceso al empleo. Las ofertas públicas de empleo constituyen la segunda vía más utilizada (18,60%), seguidas de plataformas de Internet (15,66%) y de centros o institutos de investigación (12,72%), lo que refleja la combinación de mecanismos formales y digitales en la transición al mercado laboral. Los servicios públicos de empleo también tienen una presencia significativa (11,42%), mientras que los canales institucionales de la universidad aparecen con un peso más reducido (2,94%), al igual que el auto-empleo (4,73%) y las empresas de trabajo temporal (0,65%).

Tabla 77. Vía de acceso al trabajo actual

| | Casos | Porcentaje |
|---------------------------------------|-------|------------|
| Contactos personales y auto-búsqueda | 167 | 27,24% |
| Servicio público de empleo | 70 | 11,42% |
| Oferta pública de empleo | 114 | 18,60% |
| Centro/instituto de investigación | 78 | 12,72% |
| Plataformas de Internet | 96 | 15,66% |
| Servicios y canales de la universidad | 18 | 2,94% |
| Auto-empleo | 29 | 4,73% |
| Empresas de trabajo temporal | 4 | 0,65% |
| Otro | 37 | 6,04% |

El análisis según el sexo de las personas egresadas no muestra una asociación significativa con las vías de acceso ($p=0,94$). Así, los hombres y mujeres acceden al empleo actual a través de mecanismos prácticamente idénticos, sin que se observen diferencias apreciables en el uso de unas u otras vías.



Tabla 78. Vía de acceso al trabajo actual según sexo

| Vías de acceso | Hombre | Mujer | Total |
|---------------------------------------|--------|--------|-------|
| Servicio público de empleo | 25 | 41 | 66 |
| % | 10,16% | 11,71% | |
| Oferta pública de empleo | 51 | 61 | 112 |
| % | 20,73% | 17,43% | |
| Centro/instituto de investigación | 31 | 45 | 76 |
| % | 12,60% | 12,68% | |
| Plataformas de Internet | 32 | 62 | 94 |
| % | 13,01% | 17,71% | |
| Servicios y canales de la universidad | 7 | 11 | 18 |
| % | 2,85% | 3,14% | |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 67 | 96 | 163 |
| % | 27,24% | 27,43% | |
| Empresas de trabajo temporal | 2 | 2 | 4 |
| % | 0,81% | 0,87% | |
| Auto-empleo | 15 | 14 | 29 |
| % | 6,10% | 4,00% | |
| Otro | 16 | 18 | 34 |
| % | 6,50% | 5,14% | |
| Total | 246 | 350 | 596 |

El análisis por expediente académico revela una clara asociación significativa con las vías de acceso al empleo ($p=0,03$). En los expedientes más altos (9,0-10,0) destacan los centros o institutos de investigación, lo que sugiere una inserción vinculada a entornos científico-académicos. Este canal también es relevante en el tramo 8,0-8,9, pero pierde presencia en los grupos con expedientes más bajos. En contraste, las plataformas de Internet tienen mucho más peso en estos últimos, alcanzando el 12,50% en el grupo 5,0-6,9 y el 25,21% en 7,0-7,9, mientras que descienden notablemente en los expedientes superiores.

Por su parte, los contactos personales y la auto-búsqueda constituyen una vía relevante en todos los grupos, aunque su frecuencia disminuye progresivamente conforme aumenta el expediente (del 45,83% en el tramo más bajo al 23,71% en el más alto). El resto de canales (servicios públicos de empleo, ofertas públicas, servicios universitarios, auto-empleo o ETT) muestran proporciones relativamente homogéneas, con variaciones moderadas entre expedientes.

Tabla 79. Vía de acceso al trabajo actual según expediente académico

| Vías de acceso | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Servicio público de empleo | 2 | 14 | 25 | 24 | 65 |
| % | 8,33% | 11,76% | 10,16% | 12,37% | |
| Oferta pública de empleo | 3 | 18 | 47 | 35 | 103 |
| % | 12,50% | 15,13% | 19,11% | 18,04% | |
| Centro/instituto de investigación | 1 | 9 | 30 | 38 | 78 |
| % | 4,17% | 7,56% | 12,20% | 19,59% | |
| Plataformas de Internet | 3 | 30 | 42 | 17 | 92 |
| % | 12,50% | 25,21% | 17,07% | 8,76% | |
| Servicios y canales de la universidad | 1 | 3 | 7 | 7 | 18 |
| % | 4,17% | 2,52% | 2,85% | 3,61% | |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 11 | 37 | 65 | 46 | 159 |
| % | 45,83% | 31,09% | 26,42% | 23,71% | |
| Empresas de trabajo temporal | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 |
| % | 0,00% | 0,00% | 1,22% | 0,52% | |
| Auto-empleo | 1 | 4 | 14 | 9 | 28 |
| % | 4,17% | 3,36% | 5,69% | 4,64% | |
| Otro | 2 | 4 | 13 | 17 | 36 |
| % | 8,33% | 3,36% | 5,28% | 8,76% | |
| Total | 24 | 119 | 246 | 194 | 583 |

Los datos no muestran grandes diferencias entre quienes accedieron al máster como primera opción de preinscripción y quienes lo hicieron en opciones no preferentes ($p=0,44$). En el grupo de primera opción destacan vías de inserción vinculadas a entornos más formales o especializados, como los centros o institutos de investigación (13,08%), las ofertas públicas de empleo (18,50%) y las plataformas de Internet (16,07%). Estas vías presentan porcentajes algo menores entre las opciones no preferentes. Por el contrario, los canales basados en contactos personales y auto-búsqueda tienen un peso claramente mayor entre quienes seleccionaron el máster como segunda, tercera o cuarta opción frente a los que lo eligieron en primera opción, lo que sugiere una estrategia de inserción más apoyada en redes informales en este grupo.

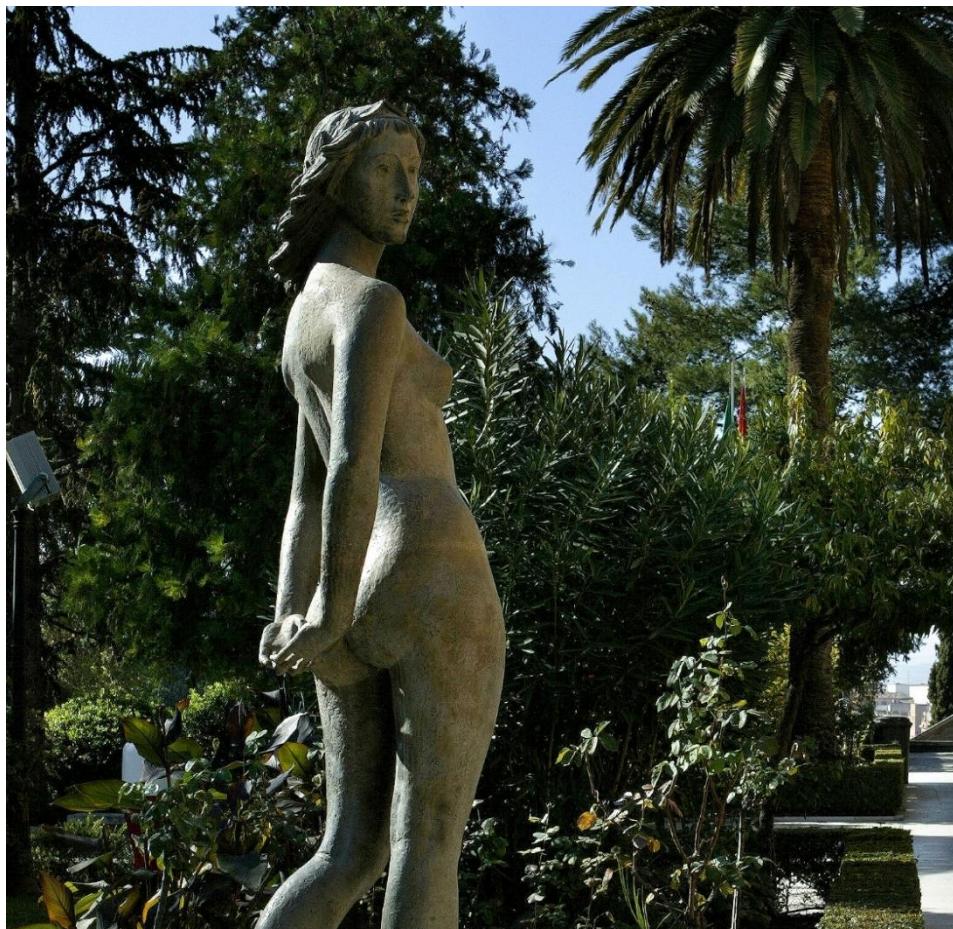


Tabla 80. Vía de acceso al trabajo actual según opción de preinscripción

| Vía de acceso | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|---------------------------------------|-----------|-----------------|-------|
| Servicio público de empleo | 58 | 10 | 68 |
| % | 10,84% | 16,39% | |
| Oferta pública de empleo | 99 | 11 | 110 |
| % | 18,50% | 18,03% | |
| Centro/instituto de investigación | 70 | 6 | 76 |
| % | 13,08% | 9,84% | |
| Plataformas de Internet | 86 | 8 | 94 |
| % | 16,07% | 13,11% | |
| Servicios y canales de la universidad | 17 | 1 | 18 |
| % | 3,18% | 1,64% | |
| Contactos personales y auto-búsqueda | 140 | 21 | 161 |
| % | 26,17% | 34,43% | |
| Empresas de trabajo temporal | 4 | 0 | 4 |
| % | 0,75% | 0,00% | |
| Auto-empleo | 29 | 0 | 29 |
| % | 5,42% | 0,00% | |
| Otro | 32 | 4 | 36 |
| % | 5,98% | 6,56% | |
| Total | 535 | 61 | 596 |

Tipo de relación laboral actual

Otra cuestión que se aborda en el cuestionario entre quienes manifestaron estar trabajando en la actualidad era el tipo de relación contractual que tienen: indefinidos, temporales, contrato de trabajo de formación en alternancia, contrato formativo para la obtención de la práctica profesional.

Los datos que se muestran en la tabla 81 ponen de manifiesto que la mayoría de los egresados mantiene una relación laboral de carácter indefinido, que alcanza el 65,27% de los casos. Este porcentaje sugiere un grado elevado de estabilidad profesional entre quienes se encuentran trabajando. Los contratos temporales representan el 30,20%, constituyendo la segunda modalidad más frecuente. Las modalidades específicamente formativas, contrato para la obtención de la práctica profesional (2,85%) y contrato de formación en alternancia (1,68%), tienen un peso muy reducido.

Tabla 81. Tipo de relación laboral

| Relación laboral | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Temporales | 180 | 30,20% |
| Indefinidos | 389 | 65,27% |
| Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional | 17 | 2,85% |
| Contrato de trabajo de formación en alternancia | 10 | 1,68% |

Dado que las dos categorías de contratos formativos tienen muy pocas frecuencias para los subsecuentes análisis se han agrupado en una única categoría que es “Contrato de trabajo en formación”.

Si se analizan los datos en función del sexo de la persona egresada, no se observa ninguna asociación significativa con el tipo de relación laboral ($p=0,53$), ya que hombres y mujeres presentan patrones casi paralelos en la estabilidad y modalidad de sus relaciones laborales.

Tabla 82. Tipo de relación laboral según sexo

| Relación laboral | Hombre | Mujer | Total |
|----------------------------------|--------|--------|-------|
| Temporales | 74 | 103 | 177 |
| % | 30,71% | 30,12% | |
| Indefinidos | 159 | 221 | 380 |
| % | 65,98% | 64,62% | |
| Contrato de trabajo en formación | 8 | 18 | 26 |
| % | 3,32% | 5,26% | |
| Total | 241 | 342 | 583 |

Los datos muestran una asociación significativa entre las categorías de expediente académico y el tipo de contrato ($p<0,001$). En los expedientes más altos (9,0-10,0) aumenta el peso de los contratos temporales (37,23%) y los indefinidos descienden al 55,32%, el valor más bajo. Por el contrario, los expedientes intermedios (7,0-7,9) presentan la mayor proporción de contratos indefinidos (79,49%) y poca temporalidad. En el tramo 8,0-8,9 la distribución se equilibra de nuevo (30,67% de temporalidad y 65,55% de indefinidos). Las modalidades formativas mantienen un peso reducido en todos los grupos, aunque crecen ligeramente entre quienes tienen expedientes más altos.

Tabla 83. Tipo de relación laboral según expediente académico

| Relación laboral | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|----------------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Temporales | 6 | 22 | 73 | 70 | 171 |
| % | 25,00% | 18,80% | 30,67% | 37,23% | |
| Indefinidos | 17 | 93 | 156 | 104 | 370 |
| % | 70,83% | 79,49% | 65,55% | 55,32% | |
| Contrato de trabajo en formación | 1 | 2 | 9 | 14 | 26 |
| % | 4,17% | 1,71% | 3,78% | 7,45% | |
| Total | 24 | 117 | 238 | 188 | 567 |

Si el análisis se realiza según la opción elegida durante la preinscripción, se observan diferencias significativas entre quienes accedieron al máster como primera opción y quienes lo hicieron como opciones no preferentes ($p<0,001$). En el primer grupo predomina claramente la contratación indefinida (67,50%), mientras que los contratos temporales se sitúan en el 27,69%. En cambio, entre las opciones posteriores la situación se invierte: la temporalidad alcanza el 50,00%, convirtiéndose en la modalidad más frecuente, y los contratos indefinidos descienden hasta el 46,67%. Las modalidades formativas tienen un peso muy reducido en ambos grupos, sin diferencias relevantes.

Tabla 84. Tipo de relación laboral según opción de preinscripción

| Relación laboral | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción | Total |
|----------------------------------|-----------------------|---|-------|
| Temporales | 144 | 30 | 174 |
| % | 27,69% | 50,00% | |
| Indefinidos | 351 | 28 | 379 |
| % | 67,50% | 46,67% | |
| Contrato de trabajo en formación | 25 | 2 | 27 |
| % | 4,81% | 3,33% | |
| Total | 520 | 60 | 580 |

Sector en el que se trabaja en la actualidad

Otro aspecto de interés para analizar en cualquier estudio de egresados es el sector de actividad en el que desempeñan su labor profesional: sector primario (agricultura, ganadería, pesca), sector secundario (industria y construcción), comercio, turismo, transporte, servicios financieros,

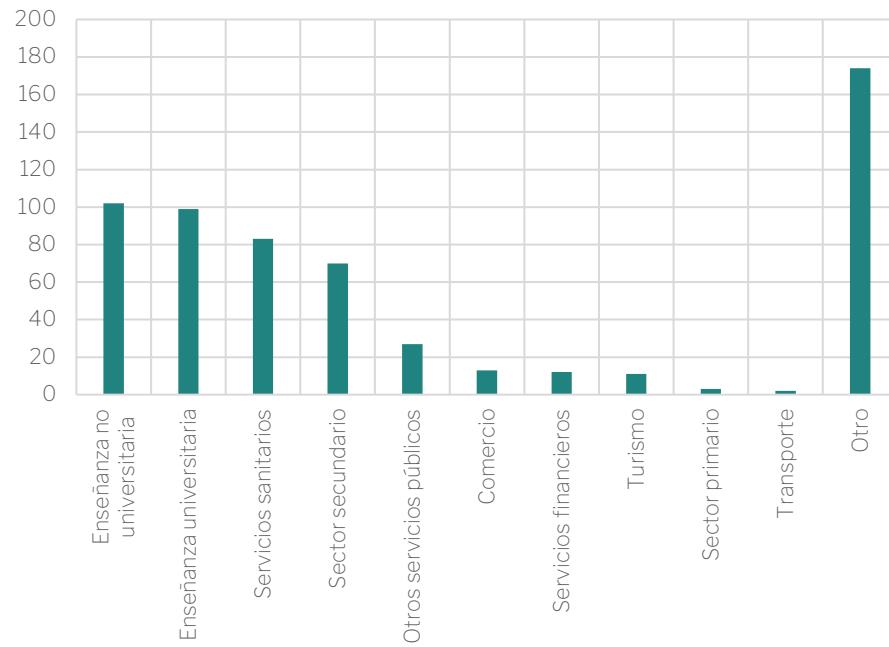
enseñanza no universitaria, enseñanza universitaria, servicios sanitarios y otros servicios públicos (policía, ejercito, bomberos, etc.).

Los datos contenidos en la tabla 85 muestran una amplia diversidad sectorial en la inserción laboral de los egresados/as de la UGR, aunque con algunas áreas claramente predominantes. Los sectores más representados son la enseñanza no universitaria (17,11%) y la enseñanza universitaria (16,61%), que en conjunto reúnen más de un tercio del empleo actual, lo que refleja un peso notable del ámbito educativo en la inserción profesional. Los servicios sanitarios (13,93%) y el sector secundario (11,74%) también presentan una presencia relevante, señalando la incorporación de titulados a actividades de carácter asistencial, tecnológico e industrial. El resto de sectores muestran porcentajes más modestos y dispersos (comercio, servicios financieros, turismo, transporte o sector primario), todos ellos por debajo del 3%. La categoría “otro” alcanza el 29,19%, lo que sugiere la existencia de un conjunto amplio y heterogéneo de ámbitos profesionales.

Tabla 85. Sector en el que trabaja en la actualidad. Frecuencias

| Sector | Casos | Porcentaje |
|----------------------------|-------|------------|
| Enseñanza no universitaria | 102 | 17,11% |
| Enseñanza universitaria | 99 | 16,61% |
| Servicios sanitarios | 83 | 13,93% |
| Sector secundario | 70 | 11,74% |
| Otros servicios públicos | 27 | 4,53% |
| Comercio | 13 | 2,18% |
| Servicios financieros | 12 | 2,01% |
| Turismo | 11 | 1,85% |
| Sector primario | 3 | 0,50% |
| Transporte | 2 | 0,34% |
| Otro | 174 | 29,19% |

Gráfico 21. Sector en el que trabaja en la actualidad



El análisis de esta variable por sexo desvela que hay bastante categorías con frecuencias bajas, por lo que los resultados deben tomarse con precaución. Así, la distribución por sectores que se observa en la tabla 86 presenta patrones muy similares entre hombres y mujeres, con diferencias moderadas que responden principalmente al peso relativo de cada grupo en la muestra. Los sectores con mayor presencia (enseñanza no universitaria y enseñanza universitaria) muestran porcentajes prácticamente equivalentes entre sexos, situándose en torno al 16-18% en ambos casos. En servicios sanitarios se observa una mayor proporción de mujeres (16,08%) frente a hombres (11,20%), mientras que en el sector secundario sucede lo contrario, con mayor presencia masculina (14,52%) que femenina (9,94%). El resto de sectores (comercio, servicios financieros,

turismo, transporte, sector primario u otros servicios públicos) presentan porcentajes reducidos y muy cercanos entre sexos, sin variaciones estructurales relevantes.

Tabla 86. Sector en el que trabaja en la actualidad según sexo

| Sector | Hombre | Mujer | Total |
|----------------------------|--------|--------|-------|
| Enseñanza no universitaria | 40 | 61 | 101 |
| % | 16,60% | 17,84% | |
| Enseñanza universitaria | 38 | 58 | 96 |
| % | 15,77% | 16,96% | |
| Servicios sanitarios | 27 | 55 | 82 |
| % | 11,20% | 16,08% | |
| Comercio | 5 | 8 | 13 |
| % | 2,07% | 2,34% | |
| Sector secundario | 35 | 34 | 69 |
| % | 14,52% | 9,94% | |
| Turismo | 2 | 8 | 10 |
| % | 0,83% | 2,34% | |
| Otros servicios públicos | 13 | 12 | 25 |
| | 5,39% | 3,51% | |
| Transporte | 0 | 2 | 2 |
| % | 0,00% | 0,58% | |
| Servicios financieros | 6 | 6 | 12 |
| % | 2,49% | 1,75% | |
| Sector primario | 1 | 2 | 3 |
| % | 0,41% | 0,58% | |
| Otro | 74 | 96 | 170 |
| % | 30,71% | 28,07% | |
| Total | 241 | 342 | 583 |

El análisis en función del expediente académico debe tomarse aún si cabe con más precaución dado que hay muchas casillas con frecuencias inferiores a 5 e incluso a 0 y algunos porcentajes pueden estar influidos por tamaños muestrales pequeños en determinados tramos de expediente. En los expedientes más altos (9,0-10,0) se observa un mayor peso relativo de la enseñanza universitaria (30,32%), lo que apunta a una orientación más académica o investigadora entre quienes presentan mejor rendimiento. Entre los expedientes intermedios (8,0-8,9) la inserción es más diversificada, con presencia equilibrada en enseñanza no universitaria, servicios sanitarios y la categoría otro. En los expedientes más bajos (5,0-6,9) se aprecia mayor representación del sector secundario (33,33%) y de la categoría otro (33,33%).



Tabla 87. Sector en el que trabaja en la actualidad según opción de preinscripción

| Sector | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|----------------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Enseñanza no universitaria | 3 | 20 | 43 | 31 | 97 |
| % | 12,50% | 17,09% | 18,07% | 16,49% | |
| Enseñanza universitaria | 2 | 9 | 29 | 57 | 97 |
| % | 8,33% | 7,69% | 12,18% | 30,32% | |
| Servicios sanitarios | 1 | 8 | 38 | 28 | 75 |
| % | 4,17% | 6,84% | 15,97% | 14,89% | |
| Comercio | 0 | 5 | 4 | 3 | 12 |
| % | 0,00% | 4,27% | 1,68% | 1,60% | |
| Sector secundario | 8 | 28 | 22 | 9 | 67 |
| % | 33,33% | 23,93% | 9,24% | 4,79% | |
| Turismo | 0 | 2 | 5 | 4 | 11 |
| % | 0,00% | 1,71% | 2,10% | 2,13% | |
| Otros servicios públicos | 1 | 6 | 10 | 8 | 25 |
| % | 4,17% | 5,13% | 4,20% | 4,26% | |
| Transporte | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| % | 0,00% | 0,85% | 0,42% | 0,00% | |
| Servicios financieros | 1 | 5 | 4 | 1 | 11 |
| % | 4,17% | 4,27% | 1,68% | 0,53% | |
| Sector primario | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 |
| % | 0,00% | 0,00% | 0,84% | 0,53% | |
| Otro | 8 | 33 | 80 | 46 | 167 |
| % | 33,33% | 28,21% | 33,61% | 24,47% | |
| Total | 24 | 117 | 238 | 188 | 567 |

La distribución por sectores según la opción de preinscripción muestra algunas diferencias entre quienes cursaron el máster como primera opción y quienes lo hicieron como opciones no preferentes, aunque parte de esas variaciones puede estar influida por el bajo número de casos en este segundo grupo, por lo que los resultados deben tomarse con cautela. Entre quienes seleccionaron el máster como primera opción, se observa una mayor presencia en sectores como la enseñanza universitaria (17,88%), el sector secundario (12,12%) y los servicios públicos (4,81%). También destaca la amplia representación en la categoría “otro” (27,69%), reflejando trayectorias sectoriales diversas.

En las opciones no preferentes, aunque las frecuencias son pequeñas en muchas celdas, se aprecia una mayor proporción relativa en enseñanza no universitaria (25,00%) y servicios sanitarios (18,33%), así como un incremento en la categoría “otro” (36,67%).



Tabla 88. Sector en el que trabaja en la actualidad según expediente académico

| Sector | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción | Total |
|----------------------------|-----------|-----------------|-------|
| Enseñanza no universitaria | 85 | 15 | 100 |
| % | 16,35% | 25,00% | |
| Enseñanza universitaria | 93 | 5 | 98 |
| % | 17,88% | 8,33% | |
| Servicios sanitarios | 71 | 11 | 82 |
| % | 13,65% | 18,33% | |
| Comercio | 13 | 0 | 13 |
| % | 2,50% | 0,00% | |
| Sector secundario | 63 | 4 | 67 |
| % | 12,12% | 6,67% | |
| Turismo | 10 | 1 | 11 |
| % | 1,92% | 1,67% | |
| Otros servicios públicos | 25 | 1 | 26 |
| % | 4,81% | 1,67% | |
| Transporte | 2 | 0 | 2 |
| % | 0,38% | 0,00% | |
| Servicios financieros | 11 | 1 | 12 |
| % | 2,12% | 1,67% | |
| Sector primario | 3 | 0 | 3 |
| % | 0,58% | 0,00% | |
| Otro | 144 | 22 | 166 |
| % | 27,69% | 36,67% | |
| Total | 520 | 60 | 580 |

Retribución neta mensual

Una cuestión de gran interés es conocer la retribución que reciben nuestros egresados/as, para lo cual se incluyó en el cuestionario una pregunta en la que se solicitaba que seleccionaran la categoría de renta neta mensual, una vez descontados importes como la seguridad social o las retenciones del IRPF.

La distribución salarial muestra que la mayoría de las personas egresadas de máster de la UGR se sitúan en los tramos intermedios de retribución. El grupo más numeroso corresponde al intervalo 1.201-1.800 €, que reúne el 43,46% de los casos. Le sigue el tramo 1.801-2.400 €, con un 30,87%, lo que indica que cerca de tres cuartas partes de los titulados perciben salarios entre 1.200 € y 2.400 € mensuales. Los tramos extremos presentan menor presencia: un 10,91% declara salarios inferiores a 1.200 €, mientras que las retribuciones por encima de 3.000 € representan el 6,88%. Los sueldos situados entre 2.401€ y 3.000€ alcanzan el 7,89%.

Estimando la retribución media utilizando la marca de clase de los intervalos, se obtiene una cantidad de 1.897,3 € de retribución neta mensual media. Teniendo en cuenta la retribución media obtenida en el estudio de personas egresadas de grado, la retribución media de los/las egresados/as de máster es un 8,3% superior a la del grado.

Se han agrupado las categorías de retribución en dos grupos: los que tienen una retribución media-baja de hasta 1.800 euros (54,37%) y los que obtienen unas rentas media-altas de más de 1.800 euros (45,63%). Los gráficos 23 y 24 muestran las 20 titulaciones de máster que presentan unos porcentajes más altos en ambos grupos

Tabla 89. Retribución neta mensual. Frecuencias

| Retribución neta | Casos | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Menos de 1.200€ | 65 | 10,91% |
| Entre 1.201€ y 1.800€ | 259 | 43,46% |
| Entre 1.801€ y 2.400€ | 184 | 30,87% |
| Entre 2.401€ y 3.000€ | 47 | 7,89% |
| Más de 3.000€ | 41 | 6,88% |

Gráfico 22. Retribución neta mensual. Frecuencias

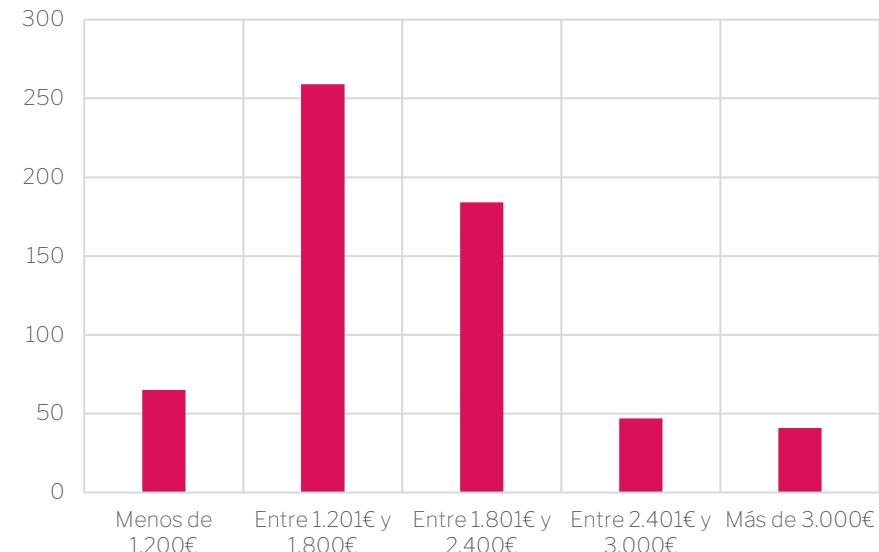


Gráfico 23. 20 títulos de máster con un mayor porcentaje de personas egresadas con retribución de hasta 1.800 euros

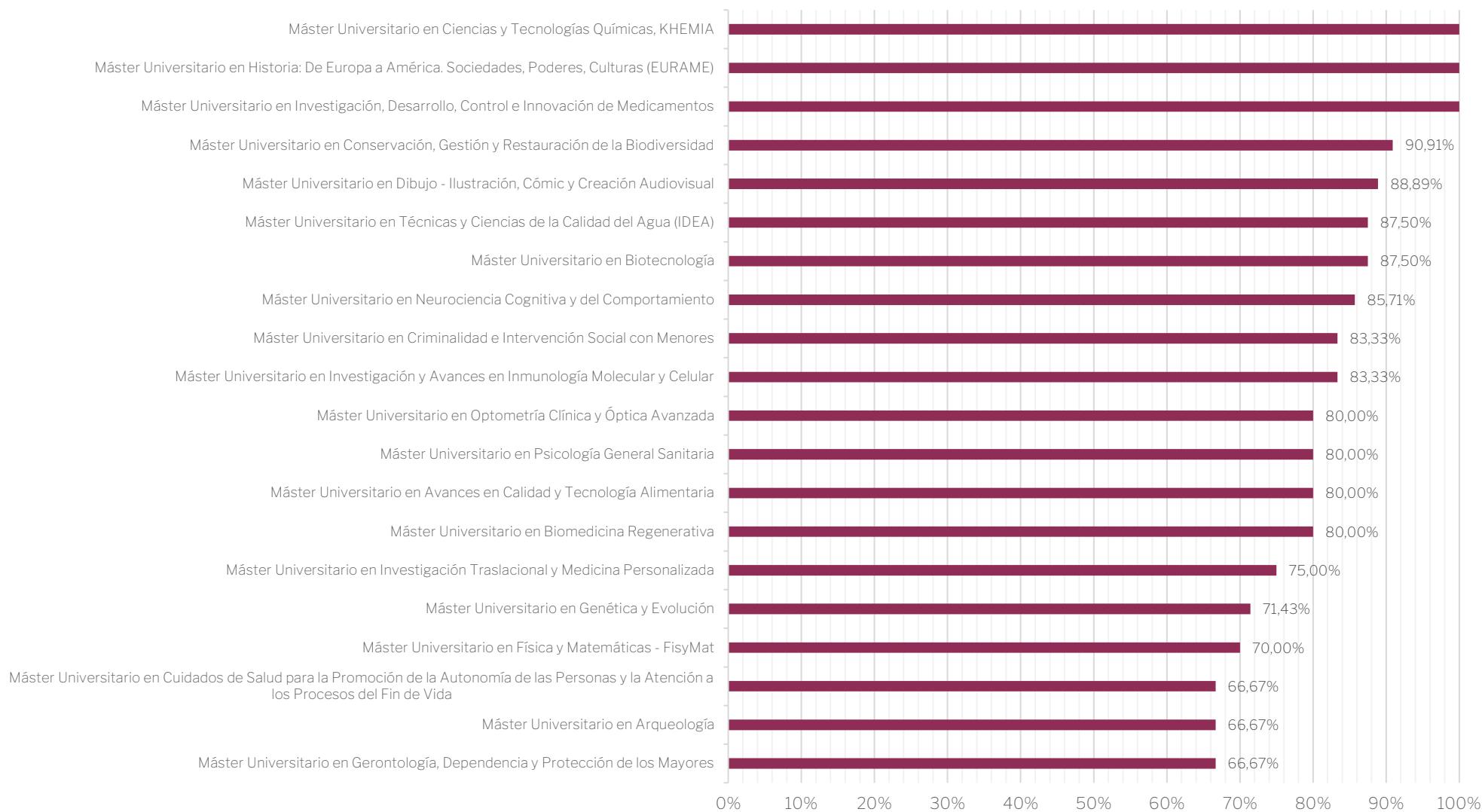
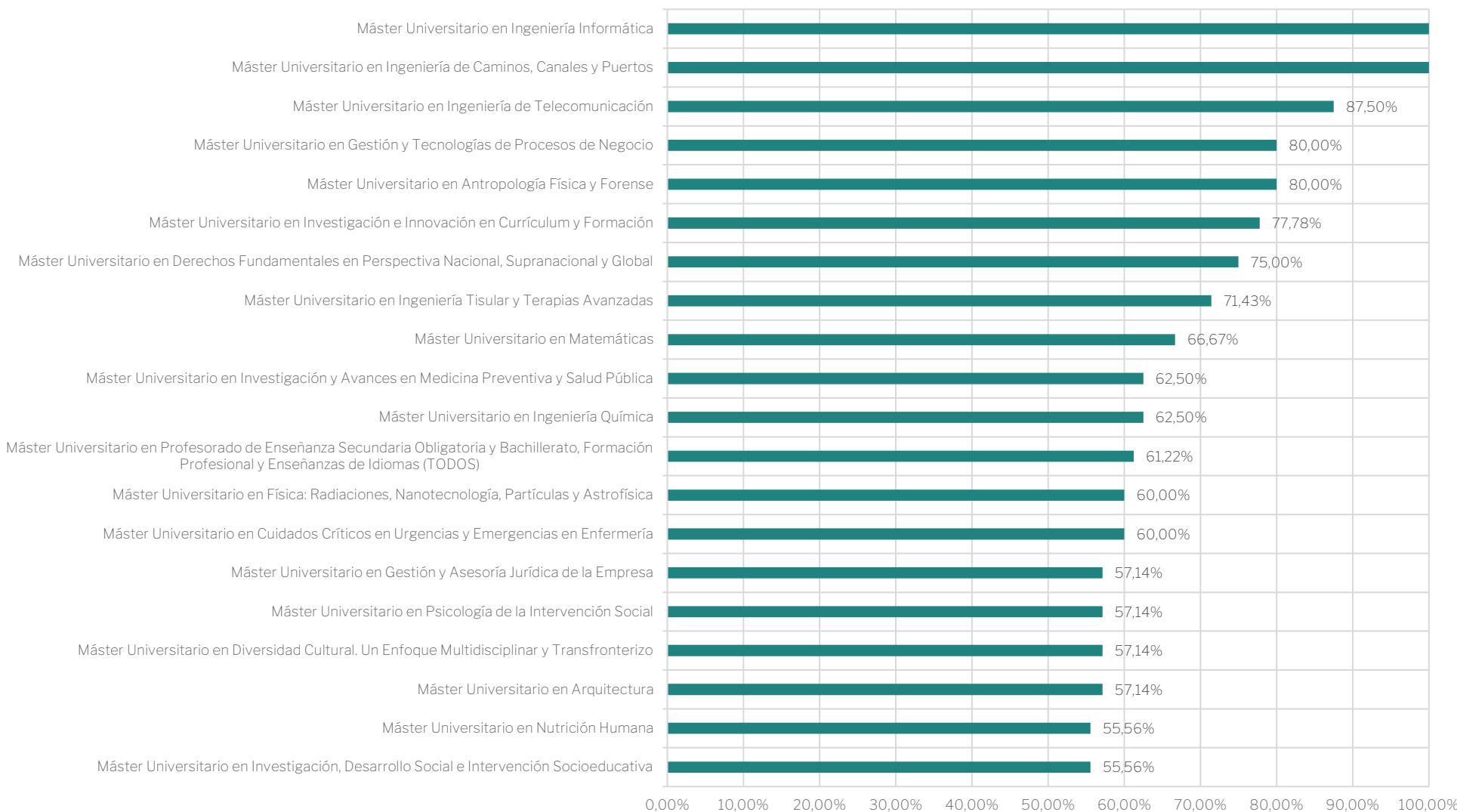


Gráfico 24. 20 títulos de máster con un mayor porcentaje de personas egresadas con retribución de más de 1.800 euros



Si se analiza la retribución neta de los egresados/as según el sexo se observa una clara asociación significativa ($p \leq 0,001$). Los datos sugieren que los hombres tienden a concentrarse con mayor frecuencia en los niveles salariales más altos, mientras que las mujeres aparecen sobrerepresentadas en los tramos retributivos más bajos, configurando un patrón de brecha salarial a favor de los hombres.

Así, en los tramos inferiores de renta, las mujeres presentan una mayor presencia relativa: el 14,04% declara ingresos inferiores a 1.200 €, frente al 5,81% de los hombres, y el intervalo 1.201-1.800 € también es más frecuente entre ellas (46,78%) frente al 38,59% de los hombres. En los tramos salariales superiores se observa el patrón inverso. Los hombres presentan porcentajes más elevados tanto en el intervalo 2.401-3.000 € (11,20% frente a 5,85%) como entre quienes perciben más de 3.000 € (10,37% frente a 4,39%).

Estimando la retribución media de hombre y mujeres mediante la marca de clase se obtiene, respectivamente, una retribución neta mensual media de 2.068,9 € y de 1.783,3 €. Es decir, la retribución de los hombres es mayor en un 16% que la de las mujeres.



Tabla 90. Retribución neta mensual según sexo

| Retribución neta | Hombre | Mujer | Total |
|-----------------------|--------|--------|-------|
| Menos de 1.200€ | 14 | 48 | 62 |
| % | 5,81% | 14,04% | |
| Entre 1.201€ y 1.800€ | 93 | 160 | 253 |
| % | 38,59% | 46,78% | |
| Entre 1.801€ y 2.400€ | 82 | 99 | 181 |
| % | 34,02% | 28,95% | |
| Entre 2.401€ y 3.000€ | 27 | 20 | 47 |
| % | 11,20% | 5,85% | |
| Más de 3.000€ | 25 | 15 | 40 |
| % | 10,37% | 4,39% | |
| Total | 241 | 342 | 583 |

La distribución salarial muestra variaciones casi-significativas ($p=0,08$) entre tramos de expediente, si bien los resultados deben tomarse con precaución dado que hay algunas casillas con frecuencias muy bajas. En todos los grupos, el intervalo 1.201-1.800 € es el más frecuente, especialmente entre los expedientes más altos (9,0-10,0), donde alcanza el 52,13%, lo que indica una mayor concentración en rangos salariales medios. Los tramos superiores muestran cierta tendencia: las retribuciones por encima de 3.000 € aumentan moderadamente conforme mejora el expediente, aunque siguen siendo porcentajes reducidos. En el intervalo 1.801-2.400 €, la presencia es mayor en los expedientes bajos y medios, descendiendo en el tramo superior. Las retribuciones más bajas (menos de 1.200 €) mantienen proporciones similares en todos los grupos, en torno al 9-12%, sin diferencias destacables.

La mayor retribución neta mensual media corresponde a la categoría de notable bajo (1.963,2 €), seguida de notable algo (1.889,9 €). Las cantidades menores corresponden a las categorías de expediente mayor (1.842,6 €) y menor (1.833,3 €).

Tabla 91. Retribución neta mensual según expediente académico

| Retribución neta | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 | Total |
|-----------------------|---------|---------|---------|----------|-------|
| Menos de 1.200€ | 2 | 11 | 27 | 22 | 62 |
| % | 8,33% | 9,40% | 11,34% | 11,70% | |
| Entre 1.201€ y 1.800€ | 9 | 48 | 96 | 98 | 251 |
| % | 37,50% | 41,03% | 40,34% | 52,13% | |
| Entre 1.801€ y 2.400€ | 11 | 36 | 81 | 45 | 173 |
| % | 45,83% | 30,77% | 34,03% | 23,94% | |
| Entre 2.401€ y 3.000€ | 2 | 13 | 21 | 7 | 43 |
| % | 8,33% | 11,11% | 8,82% | 3,72% | |
| Más de 3.000€ | 0 | 9 | 13 | 16 | 38 |
| % | 0,00% | 7,69% | 5,46% | 8,51% | |
| Total | 24 | 117 | 238 | 188 | 567 |

Los datos reflejan que la opción de preinscripción no parece asociarse de manera significativa ($p=0,72$) con el nivel salarial, ya que la estructura retributiva es muy parecida en ambos grupos.

Tabla 92. Retribución neta mensual según opción de preinscripción

| Retribución neta | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción | Total |
|-----------------------|-----------------------|---|-------|
| Menos de 1.200€ | 58 | 6 | 64 |
| % | 11,15% | 10,00% | |
| Entre 1.201€ y 1.800€ | 224 | 27 | 251 |
| % | 43,08% | 45,00% | |
| Entre 1.801€ y 2.400€ | 159 | 20 | 179 |
| % | 30,58% | 33,33% | |
| Entre 2.401€ y 3.000€ | 43 | 2 | 45 |
| % | 8,27% | 3,33% | |
| Más de 3.000€ | 36 | 5 | 41 |
| % | 6,92% | 8,33% | |
| Total | 520 | 60 | 580 |

Lugar en el que se trabaja

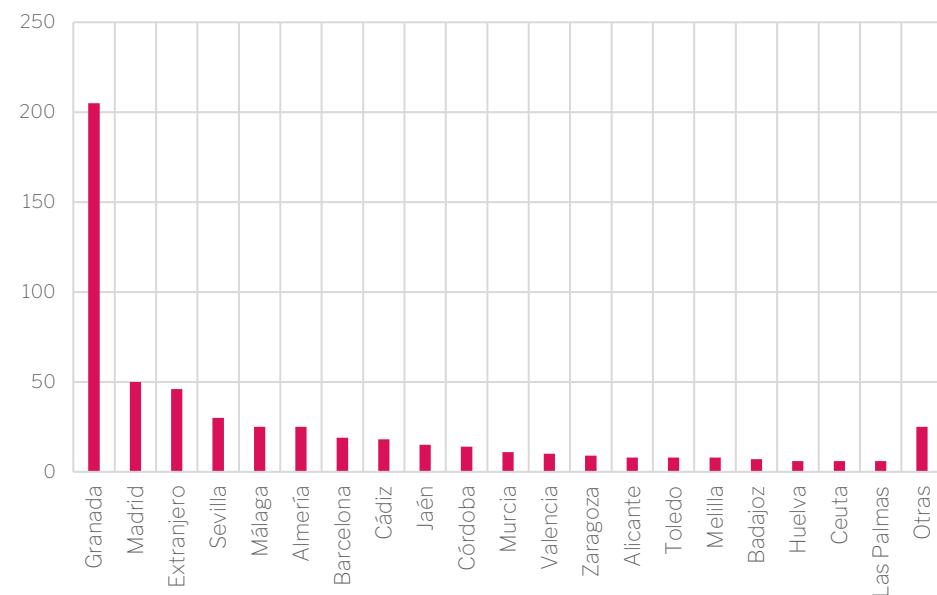
La distribución territorial del empleo de los egresados/as presenta una clara concentración en la provincia de Granada, donde trabaja el 35,04% de los individuos que han respondido a esta cuestión. A continuación, destacan Madrid (8,55%) y el extranjero (7,86%), que configuran los principales destinos alternativos. Otros núcleos relevantes, aunque con porcentajes más modestos, son Sevilla, Málaga y Almería, cada una en torno al 4-5%, lo que evidencia una inserción significativa en el eje andaluz. En concreto, en las provincias andaluzas más Ceuta y Melilla estaban trabajando el 60,20% de las personas egresadas de esta promoción. El resto de provincias muestran porcentajes inferiores al 3%, lo que indica una dispersión amplia.



Tabla 93. Lugar del trabajo actual. Frecuencias

| Provincia | Casos | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| Granada | 205 | 35,04% |
| Madrid | 50 | 8,55% |
| Extranjero | 46 | 7,86% |
| Sevilla | 30 | 5,13% |
| Málaga | 25 | 4,27% |
| Almería | 25 | 4,27% |
| Barcelona | 19 | 3,25% |
| Cádiz | 18 | 3,08% |
| Jaén | 15 | 2,56% |
| Córdoba | 14 | 2,39% |
| Murcia | 11 | 1,88% |
| Valencia | 10 | 1,71% |
| Zaragoza | 9 | 1,54% |
| Alicante | 8 | 1,37% |
| Toledo | 8 | 1,37% |
| Melilla | 8 | 1,37% |
| Badajoz | 7 | 1,20% |
| Huelva | 6 | 1,03% |
| Ceuta | 6 | 1,03% |
| Las Palmas | 6 | 1,03% |
| Otras | 25 | 10,09% |

Gráfico 25. Lugar del trabajo actual. Frecuencias



Motivos para la aceptación del empleo actual

Otra cuestión que examinada en el cuestionario fue los motivos por los que las personas egresadas manifiestan haber aceptado el empleo que poseen en la actualidad. Para ellos los individuos debían señalar su grado de acuerdo con una serie de razones en una escala tipo Likert (1: total desacuerdo; 5: total acuerdo).

Los resultados muestran que los motivos vinculados a la calidad y estabilidad del empleo son los más valorados por los egresados/as. Destacan las puntuaciones medias más altas en “este trabajo me permite atender mis obligaciones personales” (3,84) y “me ofrece mejores expectativas profesionales” (3,79), seguidas de la percepción de seguridad en el puesto (3,73) y la preferencia por la localidad de trabajo (3,60).

Otros factores, como la flexibilidad horaria (3,47) o la mejora de ingresos (3,29), presentan valoraciones algo más moderadas, aunque igualmente relevantes. El motivo menos determinante es “no he encontrado otro trabajo más apropiado”, con la media más baja (2,46), lo que sugiere que la aceptación del empleo actual responde más a criterios positivos que a la ausencia de alternativas.

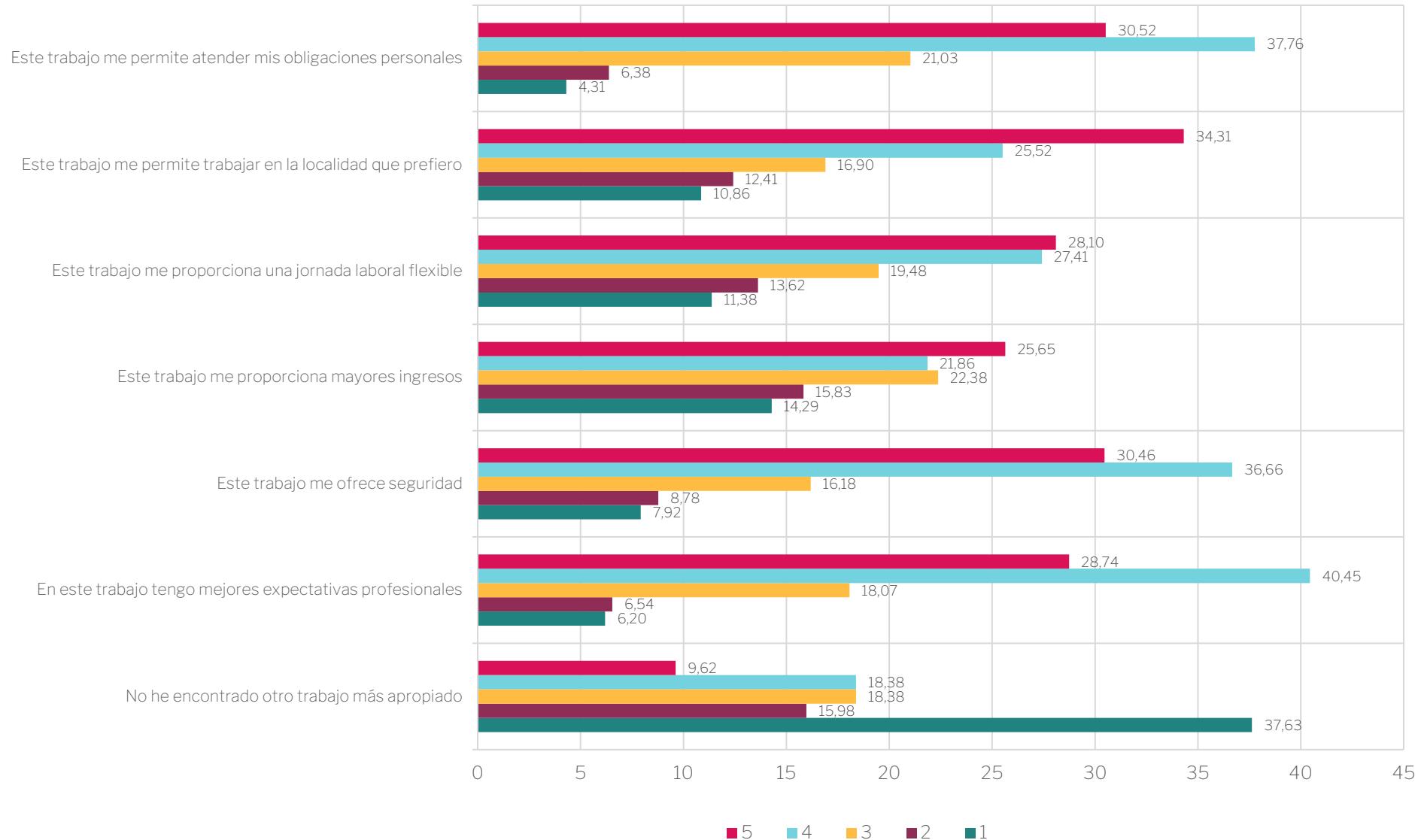
Tabla 94. Motivos para la aceptación del empleo actual. Descriptivos

| Motivos | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| No he encontrado otro trabajo más apropiado | 582 | 2,46 | 1,40 |
| En este trabajo tengo mejores expectativas profesionales | 581 | 3,79 | 1,12 |
| Este trabajo me ofrece seguridad | 581 | 3,73 | 1,21 |
| Este trabajo me proporciona mayores ingresos | 581 | 3,29 | 1,38 |
| Este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible | 580 | 3,47 | 1,33 |
| Este trabajo me permite trabajar en la localidad que prefiero | 580 | 3,60 | 1,35 |
| Este trabajo me permite atender mis obligaciones personales | 580 | 3,84 | 1,07 |

El análisis de frecuencias (véase gráfico 26) reafirma los resultados del análisis anterior descriptivo. La permanencia en el empleo actual responde principalmente a factores cualitativos positivos: mejores expectativas profesionales, sensación de seguridad, posibilidad de conciliar y trabajar en la localidad deseada, todos ellos con una clara concentración de respuestas en los niveles de acuerdo. Motivos como los ingresos o la flexibilidad de la jornada presentan un peso intermedio, mientras que la afirmación “no he encontrado otro trabajo más apropiado” es ampliamente rechazada, lo que confirma que la elección del puesto no se explica por falta de alternativas, sino por la adecuación y beneficios percibidos del empleo desempeñado.



Gráfico 26. Motivos para la aceptación del empleo actual. Frecuencias



Si se analizan esos motivos distinguiendo por sexo, solo se observan diferencias significativas ($p<0,05$) entre hombres y mujeres para el ítem “este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible”, donde los hombres valoran más alto esta razón basada en la mayor flexibilidad (3,62) que las mujeres (3,36).

Tabla 95. Razones para la realización del máster en la UGR según sexo

| Motivos | Hombre | Mujer |
|--|--------|-------|
| Este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible | 3,62 | 3,36 |

En cambio, no se han encontrado diferencias significativas para los motivos ni en función del expediente académico ni en función de la opción de preinscripción.

Grado de satisfacción con el empleo actual

Con esta cuestión se busca examinar la satisfacción global que tienen las personas egresadas con su empleo actual, para lo cual se utilizó una escala de diferencial semántico de 5 puntos (1: muy insatisfecho; 5: muy satisfecho).

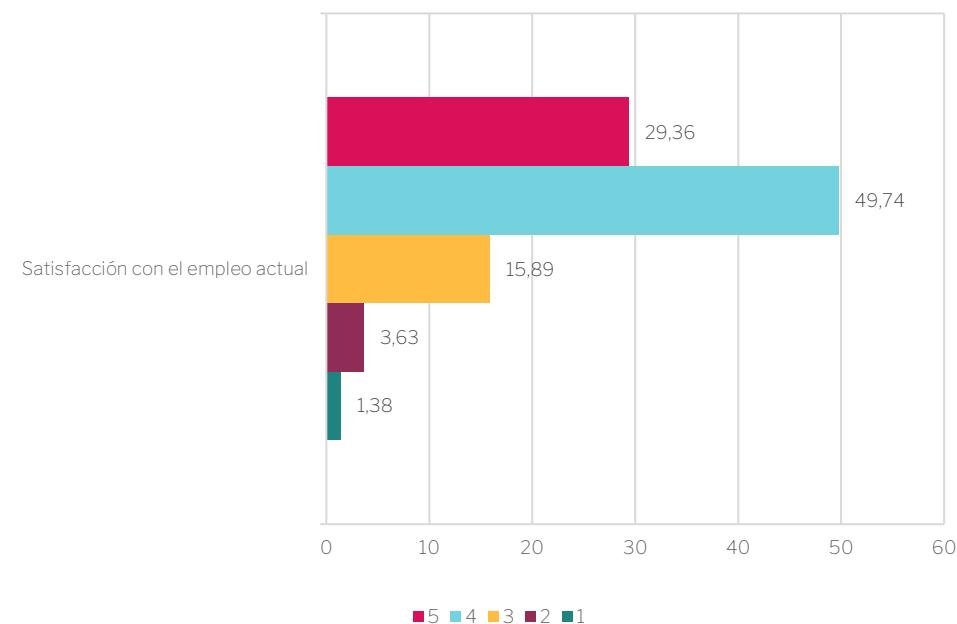
La valoración media alcanza 4,02, lo que indica un nivel alto de satisfacción global con el empleo actual entre los egresados/as. La desviación típica (0,85) muestra una variabilidad moderada, pero sin alejarse sustancialmente del patrón general positivo. En conjunto, el dato refleja que la mayoría de los titulados se declara satisfecha con su situación laboral, con un predominio de puntuaciones situadas en los niveles superiores de la escala.

Tabla 96. Grado de satisfacción. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---------------------|-------|-------|------------|
| Satisfacción global | 579 | 4,02 | 0,85 |

El gráfico 27 muestra la distribución de frecuencias entre las distintas categorías de valoraciones de la satisfacción. Se observa como casi la mitad de los individuos se sitúa en el nivel 4 (49,74%), y cerca de un tercio alcanza la puntuación máxima (5, con 29,36%). Esto implica que tres de cada cuatro titulados manifiestan un grado de satisfacción alto o muy alto con su empleo actual.

Gráfico 27. Grado de satisfacción. Frecuencias relativas



Los análisis comparativos realizados para las distintas variables de agrupación consideradas (sexo, expediente académico y opción de preinscripción) no revelan diferencias estadísticamente significativas en los niveles de satisfacción ($p > 0,05$). Este resultado indica que la valoración del empleo actual se mantiene notablemente estable con independencia de las características personales o académicas de las personas egresadas.

Causas de la situación de desempleo actual

A los egresados y egresadas que indicaron no estar trabajando en la actualidad se les pidió que valoraran, mediante una escala Likert de 1 a 5 (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), un conjunto de posibles causas asociadas a su situación de desempleo. El objetivo era identificar los factores percibidos como más determinantes en la explicación subjetiva de su no inserción laboral.

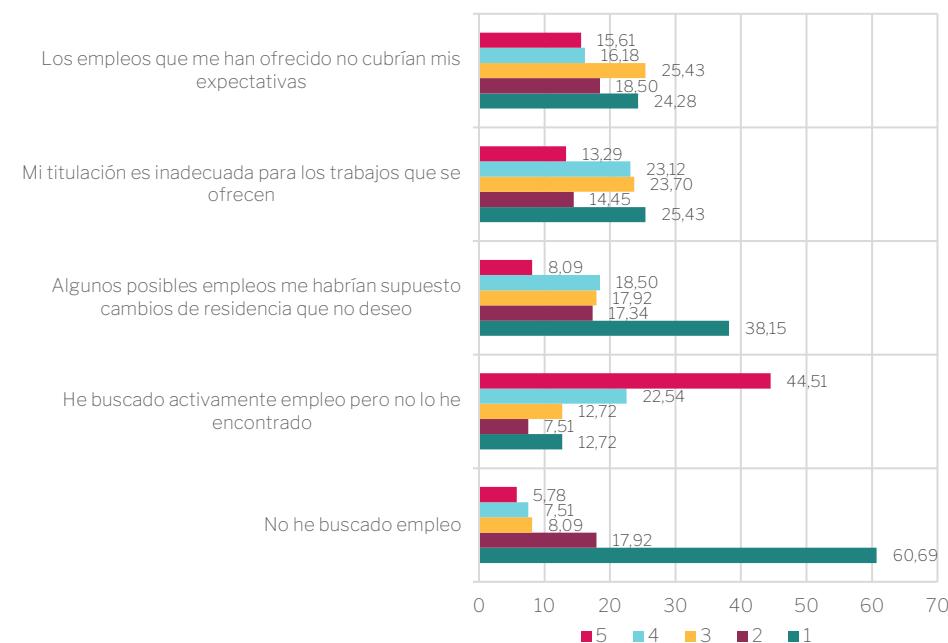
La causa con mayor puntuación media es “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado” (3,79), lo que sugiere que la explicación predominante entre quienes no están trabajando se vincula a dificultades reales de inserción. Otros motivos presentan valoraciones intermedias, como “mi titulación es inadecuada para los trabajos que se ofrecen” (2,84) y “los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas” (2,80), lo que apunta a percepciones de desajuste entre la oferta laboral y el perfil académico. Las puntuaciones más bajas corresponden a “no he buscado empleo” (1,80) y a la posible necesidad de cambios de residencia no deseados (2,41), lo que indica que estos factores desempeñan un papel marginal en comparación con los anteriores.

Tabla 97. Causas de la situación de desempleo actual. Descriptivos

| Causas | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| No he buscado empleo | 173 | 1,80 | 1,22 |
| He buscado activamente empleo pero no lo he encontrado | 173 | 3,79 | 1,41 |
| Algunos posibles empleos me habrían supuesto cambios de residencia que no deseo | 173 | 2,41 | 1,37 |
| Mi titulación es inadecuada para los trabajos que se ofrecen | 173 | 2,84 | 1,38 |
| Los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas | 173 | 2,80 | 1,38 |

El gráfico 28 muestra el porcentaje de frecuencias en cada nivel de acuerdo para las diferentes causas. Se puede observar que la explicación predominante del desempleo es la dificultad para encontrar trabajo, ya que “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado” concentra las respuestas de mayor acuerdo (44,51% en “totalmente de acuerdo” y 22,54% en “de acuerdo”). Al contrario, “no he buscado empleo” presenta un rechazo mayoritario (60,69% en total desacuerdo), lo que indica que la inactividad en la búsqueda no suele ser un factor relevante. Las causas relacionadas con desajustes entre la titulación y la oferta laboral o con expectativas no satisfechas muestran distribuciones más equilibradas, sin un posicionamiento tan extremo, lo que sugiere que estos motivos influyen, pero de forma menos determinante.

Gráfico 28. Causas de la situación de desempleo actual. Frecuencias



Si se analizan esos motivos en función del sexo, solo se observan diferencias significativas ($p<0,05$) entre hombres y mujeres para el ítem “los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas”, donde los hombres valoran más alto esta razón basada en las expectativas (3,07) que las mujeres (2,62). Esto sugiere que, en términos descriptivos, ellos tienden a considerar con mayor frecuencia que la insatisfacción con las oportunidades laborales disponibles influyó en su decisión de cursar el máster.

Tabla 98. Causas de la situación de desempleo actual según sexo

| Razones | Hombre | Mujer |
|---|--------|-------|
| Los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas | 3,07 | 2,62 |

No se han detectado diferencias significativas ($p>0,05$) en ninguna de las razones de desempleo atendiendo al expediente académico. En cambio, sí se ha observado una diferencia significativa ($p<0,05$) según la opción de preinscripción para el ítem “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado”. Los resultados de la tabla 99 muestran que quienes accedieron al máster como segunda, tercera o cuarta opción otorgan una importancia mayor a esta razón (4,21) en comparación con quienes lo escogieron como primera opción (3,68).

Tabla 99. Causas de la situación de desempleo actual según opción de preinscripción

| Razones | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción |
|--|-----------|-----------------|
| He buscado activamente empleo pero no lo he encontrado | 3,68 | 4,21 |

5. Adecuación de estudios de máster y satisfacción

El tercer y último bloque del cuestionario se dedica a examinar el grado de adecuación existente entre los estudios de máster cursados por nuestras personas egresadas y la satisfacción con los mismos. Para ello se introdujeron una serie de cuestiones relacionadas con la adecuación de los estudios a las demandas del mercado, la intención de volver a repetir el máster y estudiar en la UGR, o la probabilidad de recomendar el máster a familiares y amigos, la satisfacción general con la UGR y la imagen.

5.1. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado

Para valorar esta cuestión los egresados/as debían valorar mediante una escala tipo Likert (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo) los siguientes cinco ítems: Creo que tengo... una formación académica adecuada, contenidos acordes con las exigencias laborales; ... una adecuada especialización; ... suficiente formación en idiomas; ...una adecuada formación práctica; ... una correcta formación en habilidades y competencias genéricas.

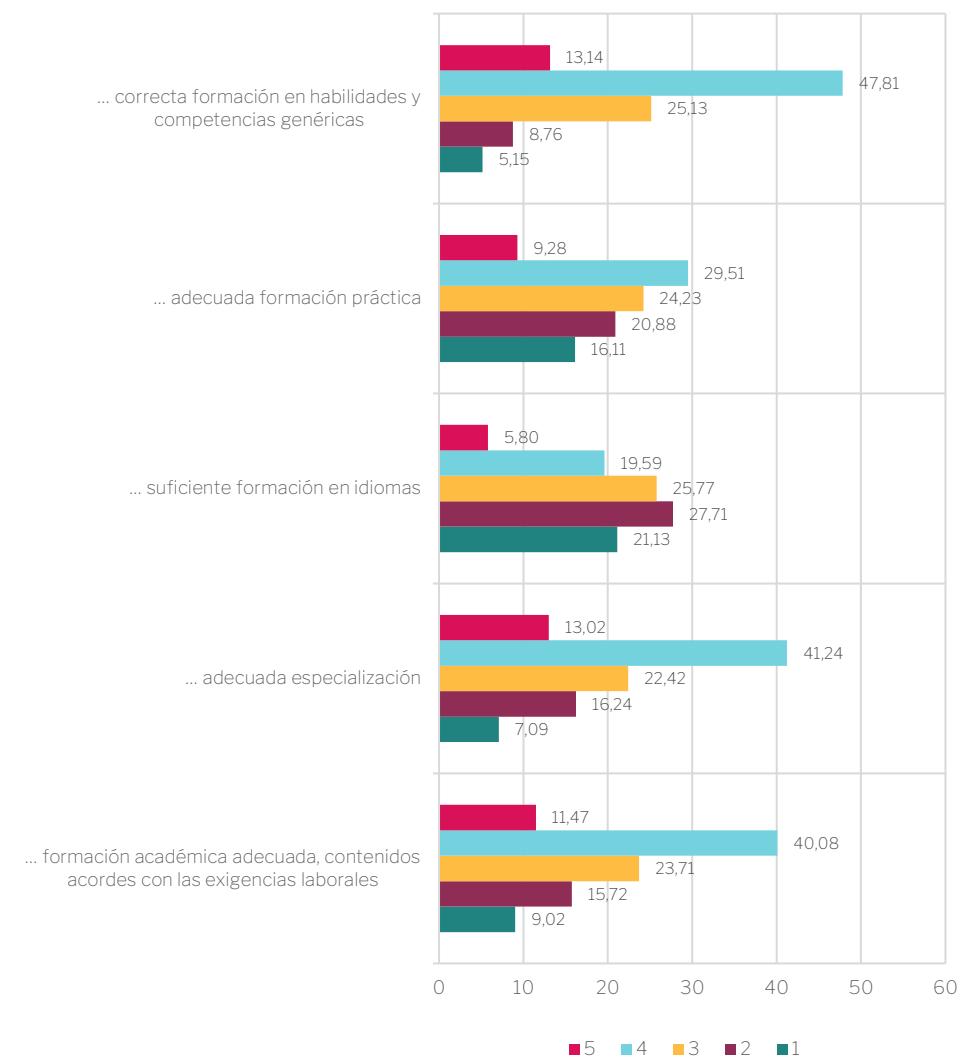
El análisis de las estadísticas básicas para estas cuestiones muestra una percepción moderadamente positiva sobre la adecuación de la formación recibida a las exigencias del mercado laboral. Las puntuaciones más altas corresponden a la formación en habilidades y competencias genéricas (3,55) y a la especialización adquirida (3,37), lo que indica que los egresados/as de la UGR consideran estas dimensiones como las mejor alineadas con las demandas profesionales. Otros aspectos presentan valoraciones intermedias, como la formación académica general (3,29) y la formación práctica (2,95), que sugieren cierto margen de mejora en la conexión entre teoría, práctica y aplicación profesional. La puntuación más baja se observa en la formación en idiomas (2,61), evidenciando una percepción más crítica en este ámbito.

Tabla 100. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado. Descriptivos

| Creo que tengo... | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| ... formación académica adecuada, contenidos acordes con las exigencias laborales | 776 | 3,29 | 1,14 |
| ... adecuada especialización | 776 | 3,37 | 1,12 |
| ... suficiente formación en idiomas | 776 | 2,61 | 1,18 |
| ... adecuada formación práctica | 776 | 2,95 | 1,23 |
| ... correcta formación en habilidades y competencias genéricas | 776 | 3,55 | 1,00 |

El análisis de los porcentajes alcanzados para cada categoría de grado de acuerdo muestra una percepción claramente positiva en competencias genéricas y especialización, donde las respuestas se concentran en los niveles de bastante o mucho acuerdo. También la formación académica general presenta un predominio de valoraciones altas. En cambio, la formación en idiomas recibe las puntuaciones más bajas, con más de la mitad del alumnado situado en los niveles de mucho o bastante desacuerdo. La formación práctica ocupa una posición intermedia, combinando valoraciones altas con una proporción relevante de respuestas bajas.

Gráfico 29. Adecuación de los estudios a demandas del mercado. Frecuencias relativas



El análisis de estos aspectos diferenciando por sexo no ha puesto de manifiesto ninguna diferencia significativa ($p>0,05$). Sí que se han detectado algunas diferencias destacables ($p<0,05$) para algunos ítems en relación con el expediente académico y a la opción de preinscripción.

Respecto al expediente académico, se aprecian diferencias destacables para el ítem adecuada formación práctica, de manera que quienes obtuvieron calificaciones más altas (9,0-10,0) muestran una percepción ligeramente más favorable (3,05) que aquellos con expedientes más bajos (5,0-6,9) con una media de 2,62. Aunque las diferencias son moderadas, el patrón sugiere que el estudiantado con mejor rendimiento tiende a valorar su preparación práctica de manera más positiva.

Tabla 101. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado por expediente académico

| Creo que tengo... | 5,0-6,9 | 7,0-7,9 | 8,0-8,9 | 9,0-10,0 |
|---------------------------------|---------|---------|---------|----------|
| ... adecuada formación práctica | 2,62 | 2,70 | 2,99 | 3,05 |

En cuanto a la opción de preinscripción, el análisis de los datos refleja que quienes accedieron al máster como primera opción valoran de forma más favorable su formación en habilidades y competencias genéricas (3,58) que quienes lo hicieron como segunda, tercera o cuarta opción (3,28). Aunque la diferencia es moderada, apunta a una percepción más sólida de adecuación competencial entre quienes cursaron el programa dentro de sus preferencias iniciales.

Tabla 102. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado según opción de preinscripción

| Creo que tengo... | 1 ^a opción | 2 ^a -3 ^a -4 ^a opción |
|---|-----------------------|---|
| ...correcta formación en habilidades y competencias genéricas | 3,58 | 3,28 |

5.2. Intención de volver a cursar un máster

La intención de volver a cursar un máster se midió desde una triple perspectiva: (1) volver a cursar el mismo máster, (2) volver a cursar otro máster en la UGR, y (3) volver a estudiar otro máster en otra universidad. Estas dimensiones fueron evaluadas mediante una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

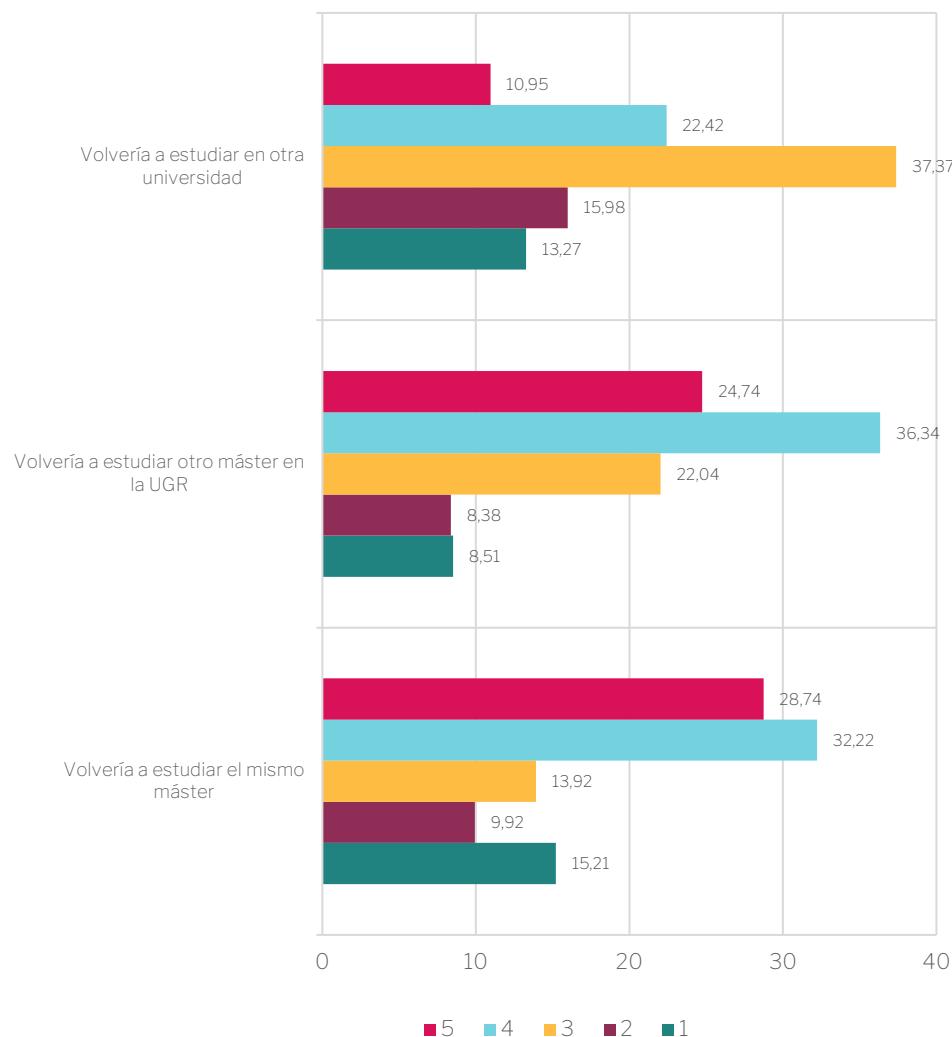
Los datos ponen de manifiesto una orientación positiva hacia la continuidad formativa en la UGR. La puntuación más alta corresponde a volvería a estudiar otro máster en la UGR (3,60), lo que indica un nivel apreciable de satisfacción institucional. También destaca la disposición a repetir el mismo máster (3,49), aunque con algo más de dispersión. En cambio, la opción volvería a estudiar en otra universidad presenta la media más baja (3,02), lo que sugiere una menor preferencia por alternativas externas y una valoración relativamente más favorable de la experiencia formativa ofrecida por la UGR.

Tabla 103. Intención de volver a cursar un máster. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Volvería a estudiar el mismo máster | 776 | 3,49 | 1,39 |
| Volvería a estudiar otro máster en la UGR | 776 | 3,60 | 1,19 |
| Volvería a estudiar en otra universidad | 776 | 3,02 | 1,16 |

El gráfico 30 muestra los porcentajes de respuesta para cada uno de los tres ítems en cada una de las cinco categorías de acuerdo. Los datos refuerzan la idea de que la experiencia formativa en la UGR es valorada positivamente y que la mayoría del estudiantado volvería a cursar estudios de posgrado en la UGR.

Gráfico 30. Intención de volver a cursar un máster. Frecuencias relativas



No se observa un patrón diferente en estas cuestiones ni por sexo ni por expediente académico. En cambio, sí que se han encontrado diferencias significativas en la opción de preinscripción para volver a estudiar el mismo máster y volver a estudiar en otra universidad. En este último caso, el análisis de los valores medios pone de manifiesto dos patrones diferenciados. Así, quienes accedieron al máster como primera opción expresan una mayor disposición a volver a cursar el mismo máster (3,57) frente a quienes accedieron en opciones posteriores (2,86), lo que sugiere una experiencia formativa más satisfactoria entre quienes lo eligieron como preferente. Por otro lado, la idea de estudiar en otra universidad obtiene una puntuación superior entre quienes accedieron como segunda, tercera o cuarta opción (3,25) frente a los que accedieron en primera opción (2,98).

Tabla 104. Intención de volver a cursar un máster según opción de preinscripción

| | 1ª opción | 2ª-3ª-4ª opción |
|---|-----------|-----------------|
| Volvería a estudiar el mismo máster | 3,57 | 2,86 |
| Volvería a estudiar en otra universidad | 2,98 | 3,25 |

5.3. Valoración institucional y percepción de la UGR

En este apartado se analizan 4 aspectos que tienen que ver con la intención de recomendar la UGR a familiares y amigos, la satisfacción general hacia la UGR, la imagen y la reputación de la institución. Estos aspectos de nuevo se valoran en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

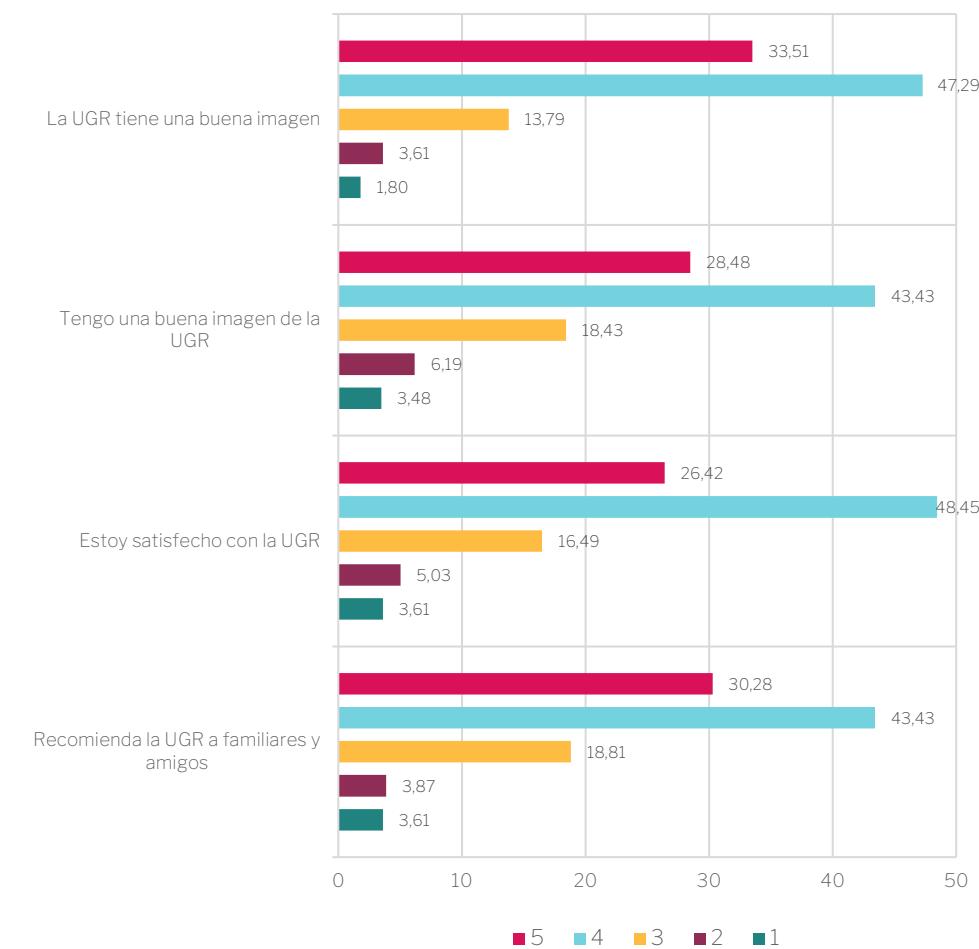
El análisis descriptivo presentado en la tabla 105 refleja una percepción institucional claramente positiva por parte de los egresados/as. Las medias se sitúan en valores muy por encima de la media de la escala, con especial énfasis en la afirmación “la UGR tiene una buena imagen” (4,07), que alcanza la valoración más elevada y muestra además una dispersión reducida. La recomendación de la institución a familiares y amigos (3,93) y la satisfacción general (3,89) mantienen también puntuaciones muy favorables. Del mismo modo, la imagen personal que el egresado tiene de la UGR (3,87) confirma una valoración bastante positiva.

Tabla 105. Valoración institucional y percepción de la UGR. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Recomienda la UGR a familiares y amigos | 776 | 3,93 | 0,98 |
| Estoy satisfecho con la UGR | 776 | 3,89 | 0,97 |
| Tengo una buena imagen de la UGR | 776 | 3,87 | 1,01 |
| La UGR tiene una buena imagen | 776 | 4,07 | 0,88 |

La distribución de respuestas en el gráfico 31 confirma el análisis de los valores medios, con una percepción institucional por parte de las personas egresadas claramente positiva. En los cuatro ítems, la mayoría de los egresados se sitúa en las categorías de bastante y mucho acuerdo. Destaca especialmente la afirmación “la UGR tiene una buena imagen”, donde un 80,8% del alumnado se ubica en las dos categorías superiores, evidenciando una fuerte percepción de reputación institucional.

Gráfico 31. Valoración institucional y percepción de la UGR. Frecuencias relativas



No se observan diferencias significativas en estos aspectos sobre la valoración institucional ni por sexo, ni por expediente académico, ni por opción de preinscripción.

6. Resumen de las conclusiones más relevantes

A continuación, se presenta un resumen con las principales conclusiones alcanzadas en los distintos apartados de este informe a modo de resumen ejecutivo.

Descripción de la muestra

- El grado de participación de las personas egresadas es bastante heterogéneo por tipo de máster, con titulaciones que alcanzan tasas muy altas (incluso 100% en algunos casos con universos pequeños) y otras con porcentajes mucho más bajos lo que aconseja cautela en interpretaciones desagregadas por programa cuando el tamaño muestral es reducido.
- En cuanto al rendimiento académico alcanzando por la cohorte de egresados/as analizada: el 41,13% se sitúa entre 8,0-8,9 y el 30,69% entre 9,0-10,0, siendo minoritario el tramo de calificación más bajo de 5,0-6,9 (3,72%).
- Respecto a la opción de matrícula, el 86,57% de los individuos que han respondido declara haber accedido al máster en 1^a opción; siendo el resto de opciones son claramente residuales.
- En la muestra predominan las mujeres (58,32%) frente a los hombres (40,65%); la categoría “otro” es marginal (1,03%).
- Por lo que se refiere a la residencia actual de las personas egresadas, existe una concentración territorial en Granada (37,42%), destacando el extranjero (7,48%) como segunda localización, por encima de cualquier otra provincia individual, lo que sugiere cierta proyección internacional del colectivo.

- La estructura educativa parental está relativamente equilibrada entre estudios secundarios y universitarios; en padres, universitarios (33,55%) y en madres universitarios (30,32%), con algo más de peso de niveles bajos en madres (sin estudios/primarios 29,29%).

Experiencia universitaria de máster

- La duración media de los estudios es de 2,11 años, solo un 35,61% finaliza en el primer año, mientras que el mayor grupo emplea 2 años (39,33%). Por otro lado, a mayor expediente académico menor duración, pasando de 2,87 años (5,0-6,9) a 1,83 (9,0-10,0).
- Casi la mitad de las personas egresadas recibe becas de administraciones españolas (48,33%), mientras que las ayudas europeas (1,67%) y latinoamericanas (0,72%) son testimoniales; además, el 34,69% declara no haber disfrutado de ninguna beca.
- Existe una participación relevante de egresados/as que han realizado prácticas curriculares durante los estudios (52,75%), siendo dicha participación significativamente mayor en las mujeres (57,74%) que en los hombres (46,98%). También aumenta la participación con mejores expedientes, con un patrón claramente ascendente.
- Aproximadamente tres de cada diez personas egresadas han podido compatibilizar sus estudios con un empleo remunerado. La relación percibida trabajo-estudios es moderada (media 3,02) y la satisfacción con esa experiencia es más alta (media 3,72).
- Respecto a la valoración de la oferta formativa, las principales fortalezas académicas destacadas por la muestra de egresados/as son: tutorización del TFM (4,01), aprendizajes del TFM (3,92) y

calidad de la docencia (3,80). Las áreas de mejora señaladas son: aspectos relativos a la empleabilidad, con valores más bajos en oferta de prácticas (2,64) y preparación para la inserción laboral (2,86). Quienes acceden en 1^a opción al máster valoran significativamente más alto el plan de estudios, la docencia y la preparación para inserción.

- En cuanto a las competencias recibidas, existe una evaluación global positiva con valoraciones medias por encima de 3,50 sobre 5, destacando especialmente aspectos como el trabajo autónomo (4,04), el compromiso ético (3,95) y la comunicación oral/escrita (3,94).
- Predominan entre los egresados/as los niveles B1-B2 en lenguas extranjeras, especialmente el inglés. Los niveles avanzados aumentan con el expediente: el C1 pasa del 10,34% (5,0-6,9) al 28,23% (9,0-10,0).
- Las motivaciones principales para realizar un máster son: la mejora de conocimientos y habilidades (4,10) y la mayor especialización (4,05). Tienen un menor peso motivos instrumentales como la recomendación (2,52) o el acceso en preinscripción (2,12). Las mujeres puntúan significativamente más alto que los hombres aspectos como el conseguir un mejor puesto laboral y obtener una especialización.
- Entre las razones para estudiar un máster destacan: el atractivo de la ciudad de Granada (4,04), el prestigio de la UGR (3,63) y el precio de la matrícula (3,52). En cambio, la motivación más débil es el acceso por disponibilidad en preinscripción (2,76).

Experiencia laboral

- La muestra de personas egresadas de máster de la cohorte examinada presenta una inserción laboral elevada, ya que el 86,19% declara haber trabajado tras finalizar el máster.
- En la actualidad, trabaja alrededor de tres cuartas partes (77,69%) de las personas que respondieron la encuesta, sin que se aprecien diferencias por sexo. Sí que se aprecian diferencias significativas por opción de preinscripción, siendo la tasa de inserción actual para los que eligieron el máster en 1^a opción del 78,79% frente al 68,54% en opciones posteriores.
- Entre aquellos egresados/as de máster que trabajan, la estabilidad es alta: 68,19% lleva más de 2 años en el empleo actual.
- Los sectores de actividad con mayor presencia de personas egresadas de máster de la UGR son: enseñanza no universitaria (17,11%), enseñanza universitaria (16,61%), sanitario (13,93%) y sector secundario (11,74%); la categoría “otro” concentra 29,19% de las respuestas.
- Existe una concentración territorial del empleo actual en la provincia de Granada (35,04%), seguida de Madrid (8,55%) y extranjero (7,86%); el conjunto de provincias andaluzas más Ceuta y Melilla alcanza 60,20%.
- Respecto a la retribución neta mensual que perciben los/las egresados/as de la UGR predominan salarios medios: el tramo 1.201€-1.800€ es el más frecuente (43%-45%), seguido de 1.801€-2.400€ (31%-33%); el tramo <1.200€ ronda el 11%.
- La aceptación del empleo actual se apoya en factores cualitativos: conciliación (3,84), mejores expectativas (3,79), seguridad (3,73) y localidad preferida (3,60). La opción “no he encontrado otro trabajo más apropiado” es el motivo menos influyente (2,46).

- La satisfacción global con el empleo actual es alta (4,02); cerca de tres de cada cuatro se sitúa en niveles 4-5.
- Entre las causas del desempleo actual, la explicación dominante es la dificultad de encontrar empleo: “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado” (3,79), “no he buscado empleo” que presenta rechazo mayoritario (1,80).
- Las personas egresadas de máster de la UGR tienen una percepción moderadamente positiva en cuanto a la adecuación de los estudios a las demandas del mercado: puntúan más alto habilidades genéricas (3,55) y especialización (3,37), y de manera más débil los idiomas (2,61) y la formación práctica (2,95). Por opción de preinscripción, quienes entraron en 1^a opción valoran más favorablemente las competencias genéricas (3,58 vs 3,28).
- Respecto a la cuestión de volver a cursar estudios de máster, existe una tendencia favorable a continuar en la UGR, ya que el ítem “volvería a estudiar otro máster en la UGR” (3,60) supera a “volvería a estudiar en otra universidad” (3,02). Quienes se matricularon en 1^a opción presentan una mayor disposición a repetir el mismo máster (3,57 vs 2,86), mientras que las opciones posteriores muestran algo más de apertura a otra universidad (3,25 vs 2,98).
- La valoración institucional es claramente positiva para los/las egresados/as de la UGR: “la UGR tiene una buena imagen” (4,07), recomendación de la UGR (3,93) y satisfacción general hacia la UGR (3,89). No se observan diferencias significativas por sexo, expediente ni opción de preinscripción en estos indicadores institucionales.

Personas egresadas de Doctorado



Índice DOCTORADO

| | | |
|------|---|-----|
| 1. | Introducción | 166 |
| 1.1. | Objetivo | 166 |
| 1.2. | Metodología | 166 |
| 2. | Descripción de la muestra | 168 |
| 2.1. | Tasa de respuestas por programa de doctorado | 168 |
| 2.2. | Calificación de la tesis doctoral | 170 |
| 2.3. | Régimen de matrícula en el programa de doctorado | 170 |
| 2.4. | Escuelas de doctorado | 171 |
| 2.5. | Sexo | 172 |
| 2.6. | Edad | 172 |
| 2.7. | Lugar de residencia actual | 173 |
| 2.8. | Nivel de estudios de los padres | 174 |
| 3. | Experiencia universitaria de doctorado | 174 |
| 3.1. | Duración de los estudios | 175 |
| 3.2. | Ayudas y becas recibidas durante la realización de los estudios de doctorado | 177 |
| 3.3. | Estancias de investigación | 179 |
| 3.4. | Actividad laboral remunerada durante los estudios | 183 |
| 3.5. | Valoración de la oferta formativa recibida durante los estudios de doctorado | 185 |
| 3.6. | Valoración de las competencias formativas recibidas durante los estudios de doctorado | 187 |
| 3.7. | Razones para cursar estudios de doctorado | 188 |
| 4. | Experiencia laboral | 191 |
| 4.1. | Primer empleo | 191 |
| 4.2. | Trabajo actual | 196 |
| 5. | Satisfacción con los estudios | 204 |
| 5.1. | Intención de volver a cursar un doctorado | 204 |
| 5.2. | Satisfacción con el programa de doctorado | 206 |
| 5.3. | Valoración institucional y percepción de la UGR | 207 |
| 6. | Resumen de las conclusiones más relevantes | 209 |

1. Introducción

1.1. Objetivo

El propósito general de este estudio es analizar la opinión de las personas egresadas de doctorado de la Universidad de Granada pertenecientes a la cohorte de 2022, con el fin de disponer de un diagnóstico orientado a la mejora continua de los programas de doctorado y de las políticas institucionales que inciden en la calidad de la formación investigadora.

A partir de este objetivo general, se concretan los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar el perfil académico y sociodemográfico de las personas egresadas de doctorado y describir su trayectoria previa y durante el tercer ciclo en la UGR, incorporando variables relevantes para la interpretación de los resultados (edad, sexo, lugar de residencia, duración del doctorado, calificación obtenida, régimen de matrícula, y ayudas recibidas).
- Analizar la experiencia universitaria de doctorado como la realización de estancias de investigación, lugar, duración y valoración de estas; valoración de la oferta y competencias formativas recibidas durante los años del doctorado; las razones para la realización de un doctorado y para elegir la UGR para hacerlo.
- Describir la experiencia laboral tras la finalización del doctorado, analizando el acceso al primer empleo y la situación laboral actual, su estabilidad y características (sector de actividad, tipo de relación laboral, jornada, retribución, localización), las vías de acceso y la satisfacción con el empleo, distinguiendo entre trayectorias académicas y no académicas.

- Evaluar la satisfacción general con la formación doctoral recibida, así como la valoración global del programa de doctorado cursado (comisión académica del programa, tutor/director de la tesis, escuela de doctorado), así como otros indicadores de lealtad institucional (recomendación, imagen y reputación de la UGR).
- Identificar diferencias relevantes en las dimensiones anteriores en función de variables como el sexo, la escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado, o el régimen de matrícula (tiempo parcial vs. completo).

1.2. Metodología

En línea con los estudios sobre egresados y egresadas de grado y máster, este informe sobre doctorado se ha construido a partir de un estudio cuantitativo basado en un cuestionario online y dirigido a las personas que finalizaron sus estudios de doctorado en la cohorte 2022. El universo estuvo integrado por 436 egresados y egresadas, pertenecientes a 28 programas de doctorado y con representación de 33 países. La muestra final alcanzó 140 cuestionarios válidos correspondientes a 28 programas de doctorado, lo que supone una tasa de respuesta del 32,11%, nivel que puede considerarse adecuado para extraer conclusiones globales con un grado razonable de fiabilidad en estudios de esta naturaleza. No obstante, teniendo en cuenta que el universo de egresados por programas es en muchos casos pequeño y que el número de respuestas obtenidas lo es aún más, es difícil poder obtener resultados concluyentes a nivel de programa de doctorado.

La recogida de datos se llevó a cabo durante los meses de junio a octubre mediante una plataforma digital que permitía el acceso al cuestionario a través de un enlace enviado a las personas egresadas por correo electrónico. Para incrementar el alcance del trabajo de campo, se desplegó una estrategia de contacto escalonada, combinando comunicaciones

sucesivas (invitación y recordatorios) con actuaciones de refuerzo —entre ellas, llamadas telefónicas— orientadas a comprobar la recepción de la invitación y a reducir la no respuesta.

El cuestionario se estructuró en bloques temáticos para dar respuesta a los objetivos del estudio anteriormente comentados. El análisis de datos consistió, en primer término, en estadísticos descriptivos y en contrastes entre submuestras definidas por variables como sexo, escuela doctoral y régimen de matrícula. Para ello se emplearon pruebas acordes con el tipo de variable (p. ej., chi-cuadrado y contrastes de medias como t de Student o ANOVA).



2. Descripción de la muestra

En este apartado se va a describir la muestra total obtenida con respecto a las siguientes variables de clasificación: programa, género, edad, residencia actual y nivel de estudios de los padres.

2.1. Tasa de respuestas por programa de doctorado

La tabla 1 muestra la totalidad de los programas de doctorado de la UGR según el número de respuestas obtenidas, así como el número total de personas egresadas en 2022 en dichos programas y el porcentaje de respuesta obtenido. La tasa de respuesta global es del 32,11%, con una participación desigual entre los distintos programas de doctorado. Así, de los 28 programas para los que se ha tenido respuestas, en 9 de ellos se tiene un número de respuestas de 5 o más (Ciencias de la Educación, Medicina Clínica y Salud Pública, Biomedicina, Historia y Artes, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Farmacia, Psicología, Lenguas, Textos y Contextos, y Ciencias Económicas y Empresariales).

Algunos programas presentan tasas muy elevadas, como Artes y Educación y Ciudad, Territorio y Planificación Sostenible, ambos con un 100% de respuesta, si bien en estos casos el reducido número de egresados aconseja interpretar el dato con cautela. Otros programas presentan niveles de participación relativamente altos como Filosofía (66,7%), Estudios de las Mujeres, Discursos y Prácticas de Género (42,9%), Farmacia (42,1%) y Medicina Clínica y Salud Pública (38,8%).

En contraste, se identifican programas de doctorado con tasas de respuesta muy bajas o nulas, como Bioquímica y Biología Molecular, Dinámica de Flujos Biogeoquímicos y sus Aplicaciones, Ingeniería Civil o Matemáticas, por lo que no están incluidos en los análisis. La mayoría de los doctorados se sitúa en un rango intermedio, con tasas próximas al 25–35%, como Ciencias de la Educación, Historia y Artes, Psicología o Tecnologías de la Información y la Comunicación, lo que permite una aproximación descriptiva razonable.

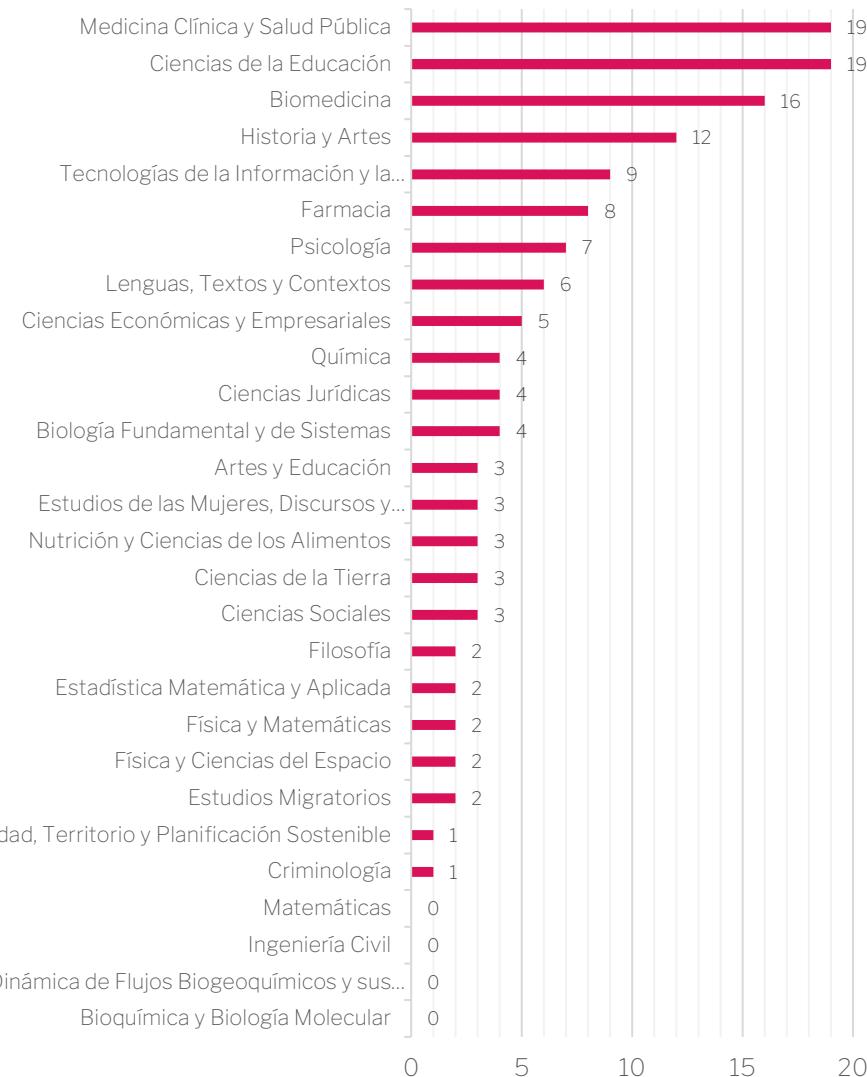
En conjunto, los datos reflejan una participación moderada, suficiente para ofrecer una visión general del colectivo de las personas egresadas de doctorado en la UGR en el año 2022.

Tabla 1. Tasa de respuesta por programa de doctorado

| Doctorado | Casos | Nº de egresados/as | % |
|--|-------|--------------------|-------|
| Artes y Educación | 3 | 3 | 100,0 |
| Biología Fundamental y de Sistemas | 4 | 16 | 25,0 |
| Biomedicina | 16 | 43 | 37,2 |
| Bioquímica y Biología Molecular | 0 | 4 | 0,0 |
| Ciencias de la Educación | 19 | 55 | 34,6 |
| Ciencias de la Tierra | 3 | 11 | 27,3 |
| Ciencias Económicas y Empresariales | 5 | 18 | 27,8 |
| Ciencias Jurídicas | 4 | 12 | 33,3 |
| Ciencias Sociales | 3 | 12 | 25,0 |
| Ciudad, Territorio y Planificación Sostenible | 1 | 1 | 100,0 |
| Criminología | 1 | 5 | 20,0 |
| Dinámica de Flujos Biogeoquímicos y sus Aplicaciones | 0 | 1 | 0,0 |
| Estadística Matemática y Aplicada | 2 | 5 | 40,0 |
| Estudios de las Mujeres, Discursos y Prácticas de Género | 3 | 7 | 42,9 |
| Estudios Migratorios | 2 | 13 | 15,4 |

| Doctorado | Casos | Nº de egresados/as | % |
|---|-------|--------------------|------|
| Farmacia | 8 | 19 | 42,1 |
| Filosofía | 2 | 3 | 66,7 |
| Física y Ciencias del Espacio | 2 | 8 | 25,0 |
| Física y Matemáticas | 2 | 6 | 33,3 |
| Historia y Artes | 12 | 37 | 32,4 |
| Ingeniería Civil | 0 | 9 | 0,0 |
| Lenguas, Textos y Contextos | 6 | 20 | 30,0 |
| Matemáticas | 0 | 4 | 0,0 |
| Medicina Clínica y Salud Pública | 19 | 49 | 38,8 |
| Nutrición y Ciencias de los Alimentos | 3 | 10 | 30,0 |
| Psicología | 7 | 21 | 33,3 |
| Química | 4 | 12 | 33,3 |
| Tecnologías de la Información y la Comunicación | 9 | 32 | 28,1 |
| Total | 140 | 436 | 32,1 |

Gráfico 1. Número de respuestas por programa de doctorado



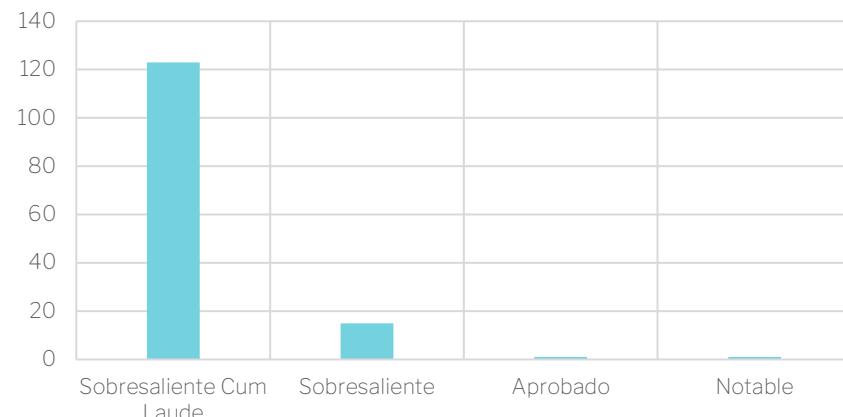
2.2. Calificación de la tesis doctoral

El análisis según la calificación obtenida por los egresados/as en su tesis doctoral evidencia un claro predominio de las calificaciones más elevadas. La mención de Sobresaliente Cum Laude concentra la práctica totalidad de los casos (87,86%), mientras que un 10,71% obtuvo la calificación de Sobresaliente. Las calificaciones de Notable y Aprobado son testimoniales.

Tabla 2. Calificación de la tesis doctoral. Frecuencias

| Calificación | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|------------|
| Sobresaliente Cum Laude | 123 | 87,86% |
| Sobresaliente | 15 | 10,71% |
| Notable | 1 | 0,71% |
| Aprobado | 1 | 0,71% |

Gráfico 2. Calificación de la tesis doctoral. Frecuencias



2.3. Régimen de matrícula en el programa de doctorado

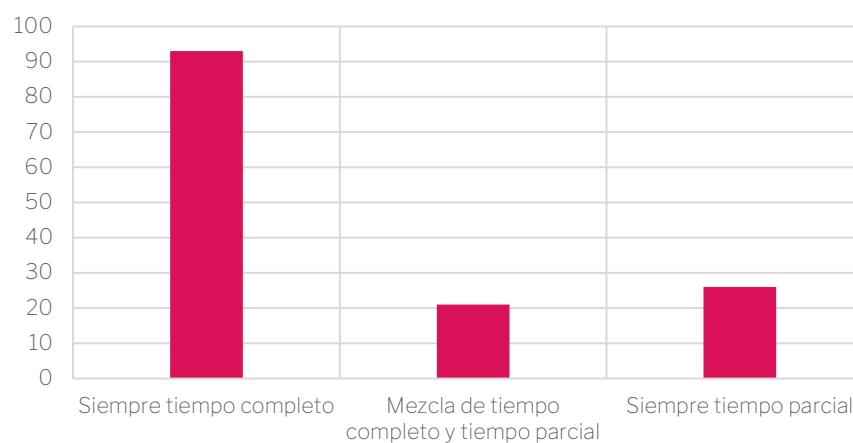
La modalidad de dedicación predominante durante el doctorado ha sido el tiempo completo, opción elegida por dos tercios de los egresados (66,43%). No obstante, una proporción relevante desarrolló sus estudios en tiempo parcial (18,57%) o combinó ambas modalidades a lo largo del programa (15,00%), lo que pone de manifiesto la diversidad de situaciones personales y profesionales compatibles con la realización de los estudios de doctorado.

Esta variable resulta de interés como variable de clasificación para el análisis del resto de bloques del documento. No obstante, dado que las categorías “mezcla de tiempo completo y parcial” y “siempre tiempo parcial” presentan frecuencias reducidas, ambas se agruparán en una única categoría. De este modo, se diferenciarán dos situaciones claramente definidas entre las personas egresadas de doctorado: quienes realizaron sus estudios siempre en régimen de tiempo completo y quienes los desarrollaron total o parcialmente en modalidad de tiempo parcial.

Tabla 3. Régimen de matrícula. Frecuencias

| Régimen de matrícula | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Siempre tiempo completo | 93 | 66,43% |
| Mezcla de tiempo completo y tiempo parcial | 21 | 15,00% |
| Siempre tiempo parcial | 26 | 18,57% |

Gráfico 3. Régimen de matrícula. Frecuencias



2.4. Escuelas de doctorado

La Universidad de Granada ofrece los distintos programas de doctorado agrupados en tres Escuelas de Doctorado:

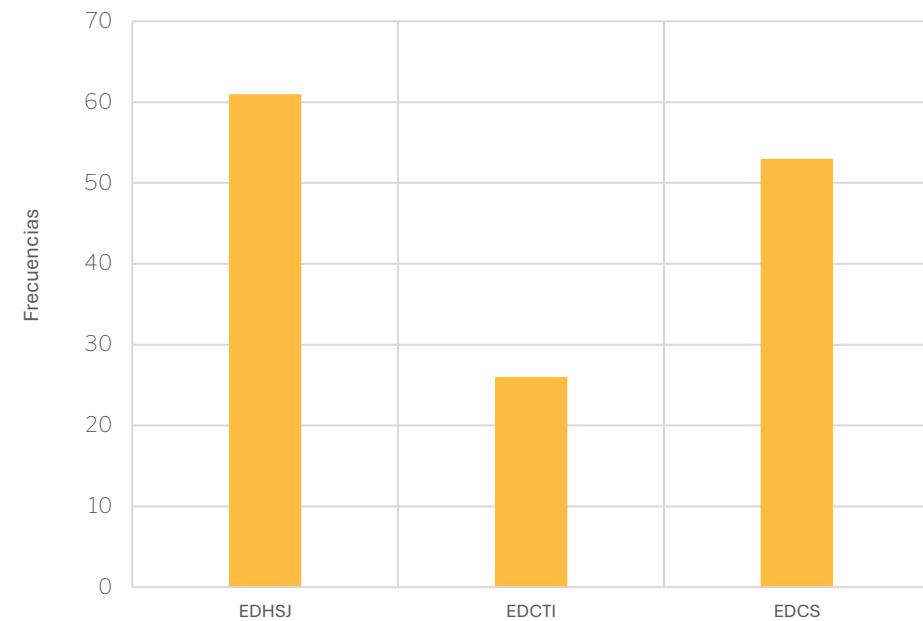
1. Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (EDHSJ).
2. Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (EDCTI).
3. Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (EDCS).

La distribución por Escuelas de Doctorado muestra una mayor concentración de egresados/as en programas de doctorado pertenecientes a la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (EDHSJ), que agrupa el 43,57% de los casos, seguida de la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (EDCS), con un 37,86%. Por su parte, la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (EDCTI) presenta una representación más reducida (18,57%).

Tabla 4. Escuelas de doctorado. Frecuencias

| Escuelas de Doctorado | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (EDHSJ) | 61 | 43,57% |
| Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (EDCTI) | 26 | 18,57% |
| Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (EDCS) | 53 | 37,86% |

Gráfico 4. Escuelas de doctorado. Frecuencias



2.5. Sexo

La distribución por género muestra un reparto prácticamente equilibrado entre hombres (45,71%) y mujeres (47,14%). La categoría “Otro” presenta una presencia residual (0,71%) y un 6,4% no responden. En conjunto, la muestra puede considerarse razonablemente balanceada desde el punto de vista del género.

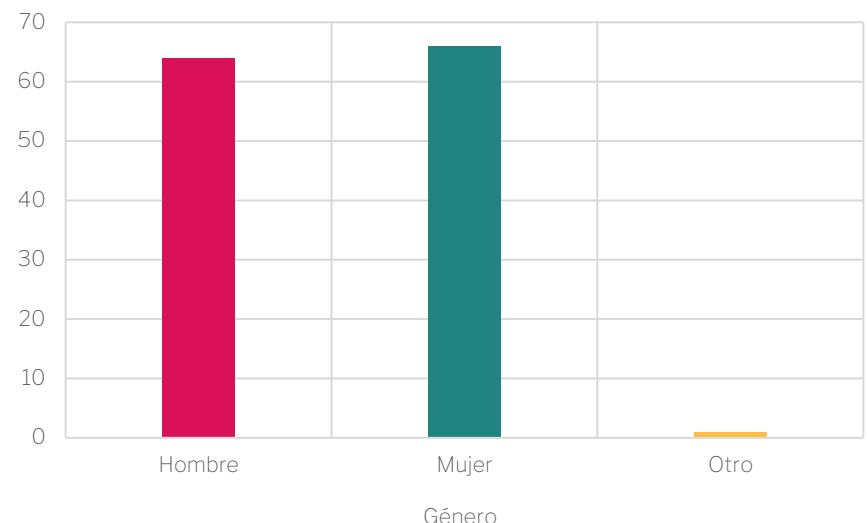
Esta variable se empleará como variable de clasificación en los distintos análisis desarrollados en el presente documento. No obstante, dado el carácter residual de la categoría “Otro”, se trabajará únicamente con las dos categorías que concentran prácticamente la totalidad de las respuestas (99%), esto es un total de 130 casos de los que 49,2% son hombres y 50,8% son mujeres.

Tabla 5. Sexo. Frecuencias

| Sexo | Casos | Porcentaje |
|--------------|-------|------------|
| Hombre | 64 | 45,71% |
| Mujer | 66 | 47,14% |
| Otro | 1 | 0,71% |
| No responden | 9 | 6,43% |



Gráfico 5. Sexo. Frecuencias



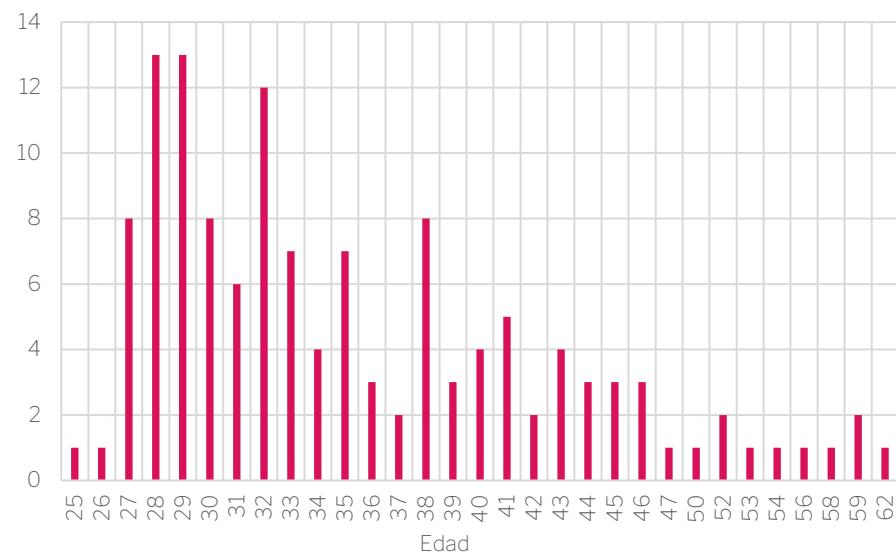
2.6. Edad

La edad media de los egresados de doctorado se sitúa en 35,58 años, con una desviación típica de 8,01 años, lo que pone de manifiesto una notable heterogeneidad en las trayectorias académicas. Esta variabilidad refleja la coexistencia de estudiantado de doctorado que accede al programa tras un itinerario formativo continuado con otros que lo hacen después de recorridos profesionales más extensos.

Tabla 6. Edad. Descriptivos

| | Casos | Media | Desv. Típ. |
|------|-------|-------|------------|
| Edad | 131 | 35,58 | 8,01 |

Gráfico 6. Edad. Frecuencias



2.7. Lugar de residencia actual

La distribución de la residencia actual muestra una clara concentración en Granada, donde reside casi la mitad de las personas egresadas de doctorado (48,09%). No obstante, se observa también una presencia significativa de individuos en el extranjero (14,50%), indicativa de la proyección internacional y la movilidad asociada a las trayectorias doctorales. Entre los extranjeros que han respondido a la pregunta de nacionalidad, hay doctores y doctoras de Alemania, Argelia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Irak, México, Pakistán y Perú.

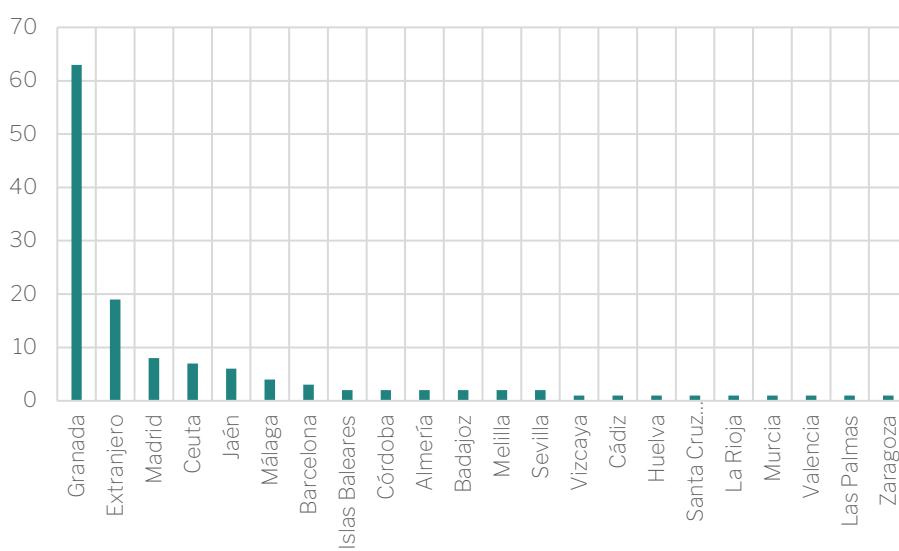
El resto de las respuestas se reparte de forma dispersa entre distintas provincias españolas, con especial presencia en Madrid, Ceuta y Jaén, mientras que las demás localizaciones presentan porcentajes reducidos. El 61,83% de la muestra reside en Andalucía, y el 6,87% en una de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, en estos territorios residen el

68,7% de las personas egresadas del doctorado. En conjunto, los datos reflejan un patrón combinado de arraigo territorial y movilidad geográfica, característico de los perfiles formados en el ámbito del doctorado.

Tabla 7. Residencia actual. Frecuencias

| Residencia | Casos | Porcentaje |
|------------------------|-------|------------|
| Granada | 63 | 48,09% |
| Extranjero | 19 | 14,50% |
| Madrid | 8 | 6,11% |
| Ceuta | 7 | 5,34% |
| Jaén | 6 | 4,58% |
| Málaga | 4 | 3,05% |
| Barcelona | 3 | 2,29% |
| Islas Baleares | 2 | 1,53% |
| Córdoba | 2 | 1,53% |
| Almería | 2 | 1,53% |
| Badajoz | 2 | 1,53% |
| Melilla | 2 | 1,53% |
| Sevilla | 2 | 1,53% |
| Vizcaya | 1 | 0,76% |
| Cádiz | 1 | 0,76% |
| Huelva | 1 | 0,76% |
| Santa Cruz de Tenerife | 1 | 0,76% |
| La Rioja | 1 | 0,76% |
| Murcia | 1 | 0,76% |
| Valencia | 1 | 0,76% |
| Las Palmas | 1 | 0,76% |
| Zaragoza | 1 | 0,76% |

Gráfico 7. Residencia actual. Frecuencias



2.8. Nivel de estudios de los padres

Las tablas 8 y 9 relativas al nivel de estudios de los progenitores muestran perfiles formativos relativamente similares entre madres y padres. En ambos casos, destaca una proporción elevada de estudios universitarios completos, que alcanza el 40,46% en las madres y el 39,69% en los padres, lo que pone de manifiesto un entorno familiar con un capital educativo significativo.

De forma complementaria, alrededor de un 30% de los progenitores se sitúa en el nivel de sin estudios o estudios primarios, mientras que aproximadamente una cuarta parte cuenta con estudios secundarios. Las categorías de estudios universitarios no finalizados presentan un peso reducido, algo mayor en el caso de los padres (6,11%) que en el de las madres (3,05%).

Tabla 8. Nivel de estudios de la madre. Frecuencias

| Nivel de estudios de la madre | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------|------------|------------|
| Sin estudios/primarios | 41 | 31,30% |
| Secundarios | 33 | 25,19% |
| Universitarios sin finalizar | 4 | 3,05% |
| Universitarios | 53 | 40,46% |

Tabla 9. Nivel de estudios del padre. Frecuencias

| Nivel de estudios del padre | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------|------------|------------|
| Sin estudios/primarios | 38 | 29,00% |
| Secundarios | 33 | 25,29% |
| Universitarios sin finalizar | 8 | 6,11% |
| Universitarios | 52 | 39,69% |

3. Experiencia universitaria de doctorado

En este bloque se analizan aspectos relativos a la experiencia de los egresados durante la realización de sus estudios de doctorado en la Universidad de Granada, entre los que se analizarán la duración de los estudios, si han recibido o no becas, si ha realizado estancias de investigación durante los estudios de doctorado, si ha realizado una actividad laboral remunerada, valoración de la oferta formativa y las competencias recibidas y las razones del por qué haber realizado los estudios de doctorado y, especialmente, en la UGR. Para cada uno de estos aspectos se analizarán los resultados globales para toda la muestra de egresados y egresadas, y se examinarán las diferencias según el sexo, el régimen de matrícula en el doctorado y la escuela de doctorado a la que pertenece el programa realizado por las personas egresadas.

3.1. Duración de los estudios

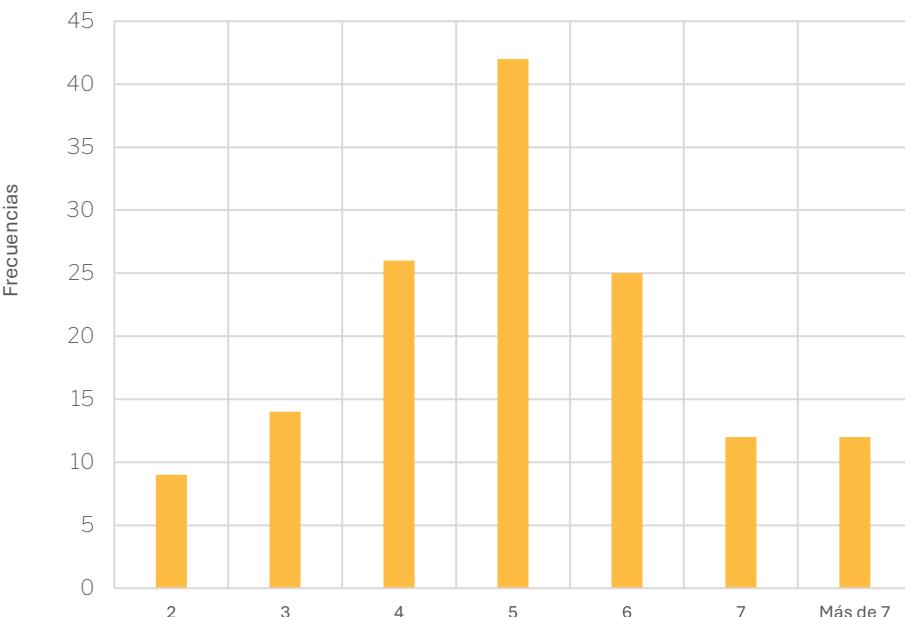
Los datos relativos a la duración de los estudios de doctorado muestran que la opción más frecuente corresponde a una duración de 5 años (30,00%), seguida de 4 años (18,57%) y 6 años (17,86%), lo que sitúa la mayor parte de los egresados en un intervalo comprendido entre cuatro y seis años. Las duraciones más cortas, de 2 o 3 años, presentan un peso reducido, mientras que cerca de un 17% de los doctorados se extiende más allá de los 6 años.

Teniendo en cuenta que la normativa de la UGR fija un plazo de 3 años para la finalización de los estudios de doctorado desde la fecha de admisión al programa hasta el depósito de la tesis, ampliable hasta un máximo de 2 años mediante prórroga, los resultados ponen de manifiesto que una parte sustancial de los doctorandos/as supera el plazo ordinario inicialmente previsto, situándose mayoritariamente en duraciones comprendidas entre cuatro y seis años.

Tabla 10. Duración de los estudios. Frecuencias

| Duración | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| 2 años | 9 | 6,43% |
| 3 años | 14 | 10,00% |
| 4 años | 26 | 18,57% |
| 5 años | 42 | 30,00% |
| 6 años | 25 | 17,86% |
| 7 años | 12 | 8,57% |
| Más de 7 | 12 | 8,57% |

Gráfico 8. Duración de los estudios. Frecuencias



El análisis de la duración según el sexo de los egresados/as no desvela una asociación significativa ($p=0,33$), mostrando patrones similares entre hombres y mujeres, con una clara concentración en los intervalos intermedios de duración. En ambos grupos, la opción más frecuente es una duración de 5 años, que concentra en torno al 28% de los casos, seguida de 4 años y 6 años, lo que confirma que la mayor parte de los doctorados se sitúa entre cuatro y seis años de duración.

Tabla 11. Duración de los estudios según sexo

| Duración | Hombre | Mujer | Total |
|----------|--------|--------|-------|
| 2 años | 3 | 5 | 8 |
| % | 4,69% | 7,58% | |
| 3 años | 10 | 3 | 13 |
| % | 15,63% | 4,55% | |
| 4 años | 14 | 12 | 26 |
| % | 21,88% | 18,18% | |
| 5 años | 18 | 19 | 37 |
| % | 28,13% | 28,79% | |
| 6 años | 9 | 14 | 23 |
| % | 14,06% | 21,21% | |
| 7 años | 6 | 5 | 11 |
| % | 9,38% | 7,58% | |
| >7 años | 4 | 8 | 12 |
| % | 6,25% | 12,12% | |
| Total | 64 | 66 | 130 |

Sí que se observa una clara asociación significativa entre la duración de los estudios doctorales en función del régimen de matrícula ($p<0,001$). Como parece lógico, entre quienes realizaron el doctorado a tiempo completo, la finalización de los estudios se concentra mayoritariamente en plazos de 4 y 5 años, lo que refleja trayectorias más ajustadas a los tiempos previstos. Por el contrario, en el grupo de tiempo parcial se observa una mayor dispersión y una presencia notable de duraciones prolongadas.

En resumen, los resultados evidencian que el régimen de dedicación constituye un factor claramente asociado al tiempo de finalización del doctorado, con trayectorias más largas entre quienes compatibilizan los estudios con otras responsabilidades profesionales o personales.

Tabla 12. Duración de los estudios según régimen de matrícula

| Duración | Tiempo parcial | Tiempo completo | Total |
|----------|----------------|-----------------|-------|
| 2 años | 5 | 4 | 9 |
| % | 10,64% | 4,30% | |
| 3 años | 3 | 11 | 14 |
| % | 6,38% | 11,83% | |
| 4 años | 5 | 21 | 26 |
| % | 10,64% | 22,58% | |
| 5 años | 10 | 32 | 42 |
| % | 21,28% | 34,41% | |
| 6 años | 10 | 15 | 25 |
| % | 21,28% | 16,13% | |
| 7 años | 5 | 7 | 12 |
| % | 10,64% | 7,53% | |
| >7 años | 9 | 3 | 12 |
| % | 19,15% | 3,23% | |
| Total | 47 | 93 | 140 |

La duración de los estudios doctorales presenta patrones diferenciados según la escuela de doctorado, con una clara concentración en intervalos medios. En el conjunto de la muestra, la duración más frecuente es de 5 años, que aglutina algo más de una cuarta parte de los casos, seguida de los doctorados de 4 y 6 años, lo que confirma que la mayor parte de las trayectorias se sitúa entre cuatro y seis años.

El análisis por escuelas doctorales que se muestra en la tabla 13 presenta muchas casillas con frecuencias muy bajas por lo que no procede sacar conclusiones fiables.

Tabla 13. Duración de los estudios según escuelas de doctorado

| Duración | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|----------|--------|--------|--------|-------|
| 2 años | 2 | 2 | 5 | 9 |
| % | 3,28% | 7,69% | 9,43% | |
| 3 años | 7 | 3 | 4 | 14 |
| % | 11,48% | 11,54% | 7,55% | |
| 4 años | 10 | 3 | 13 | 26 |
| % | 16,39% | 11,54% | 24,53% | |
| 5 años | 17 | 10 | 15 | 42 |
| % | 27,87% | 38,46% | 28,30% | |
| 6 años | 14 | 1 | 10 | 25 |
| % | 22,95% | 3,85% | 18,87% | |
| 7 años | 5 | 3 | 4 | 12 |
| % | 8,20% | 11,54% | 7,55% | |
| >7 años | 6 | 4 | 2 | 12 |
| % | 9,84% | 15,38% | 3,77% | |
| Total | 61 | 26 | 53 | 140 |

3.2. Ayudas y becas recibidas durante la realización de los estudios de doctorado

Solo el 39,29% de las personas egresadas de doctorado señalan haber recibido algún tipo de beca o ayuda al estudio, frente al 60,71% que manifiestan que no han recibido ningún tipo de ayuda.

Tabla 14. Ayudas y becas. Frecuencias

| Ayudas y becas | Casos | Porcentaje |
|----------------|-------|------------|
| | | |
| Sí | 55 | 39,29% |
| No | 85 | 60,71% |

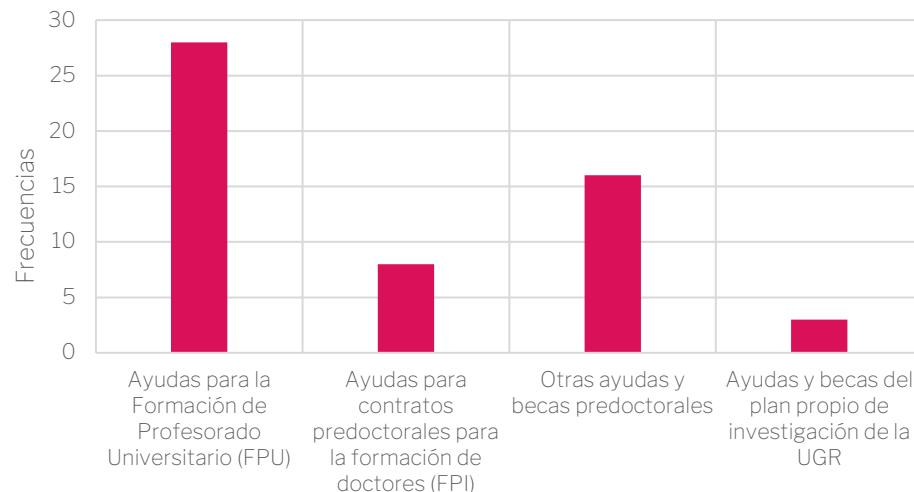
Entre aquellos que sí han recibido una ayuda o beca, la principal vía de financiación predoctoral entre los egresados/as corresponde a las ayudas FPU, que concentran algo más de la mitad de los casos (50,91%), confirmando su papel central en la formación investigadora. En segundo lugar, se sitúan las ayudas FPI que representan un 14,55%, mientras que las ayudas del Plan Propio de Investigación de la UGR presentan un peso más reducido (5,45%).

En conjunto, los datos evidencian un predominio de los programas competitivos de ámbito nacional, junto con una presencia relevante de otras modalidades que contribuyen a sostener las trayectorias doctorales.

Tabla 15. Tipo de ayudas y becas. Frecuencias

| Tipo de beca | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Ayudas para la Formación de Profesorado Universitario (FPU) | 28 | 50,91% |
| Ayudas para contratos predoctorales para la formación de doctores (FPI) | 8 | 14,55% |
| Otras ayudas y becas predoctorales | 16 | 29,09% |
| Ayudas y becas del plan propio de investigación de la UGR | 3 | 5,45% |

Gráfico 9. Tipo de ayudas y becas. Frecuencias



La concesión de becas y ayudas presenta una asociación significativa con el sexo ($p=0,02$). Entre las mujeres, la mitad ha disfrutado de este tipo de ayudas (50,00%), mientras que entre los hombres el porcentaje se reduce al 29,69%. De forma complementaria, la ausencia de beca es más frecuente entre los hombres (70,31%) que entre las mujeres (50,00%).

Tabla 16. Ayudas y becas según sexo

| Ayudas y becas | Hombre | Mujer | Total |
|----------------|--------|--------|-------|
| Sí | 19 | 33 | 52 |
| % | 29,69% | 50,00% | |
| No | 45 | 33 | 78 |
| % | 70,31% | 50,00% | |
| Total | 64 | 66 | 130 |



Los datos ponen de manifiesto algunas diferencias, aunque no del todo significativas ($p>0,05$) en el acceso a ayudas y becas en función de la escuela de doctorado al que pertenece el programa que ha cursado el egresado/a. En la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías se concentra la mayor proporción de personas egresadas de doctorado con financiación (53,85%), situándose como el ámbito con mejores niveles de acceso a este tipo de recursos. En cambio, en la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas el porcentaje de beneficiarios desciende al 39,34%, y es aún menor en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (32,08%)

Tabla 17. Ayudas y becas según escuelas de doctorado

| Ayudas y becas | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|----------------|--------|--------|--------|-------|
| Sí | 24 | 14 | 17 | 55 |
| % | 39,34% | 53,85% | 32,08% | |
| No | 37 | 12 | 36 | 85 |
| % | 60,66% | 46,15% | 67,92% | |
| Total | 61 | 26 | 53 | 140 |

La relación entre el régimen de matrícula y recepción o no ayudas o becas muestra un patrón claramente diferenciado ($p<0,001$). Entre quienes realizaron el doctorado a tiempo completo, más de la mitad contó con algún tipo de ayuda (53,76%), mientras que esta situación es claramente minoritaria entre el alumnado a tiempo parcial, donde solo el 10,64% dispuso de financiación. De forma inversa, la ausencia de becas es predominante en el régimen parcial (89,36%), frente a menos de la mitad en el tiempo completo (46,24%).

Estos resultados muestran una fuerte asociación entre dedicación a tiempo completo y acceso a financiación, coherente con el diseño de la

mayoría de los programas de ayudas predoctorales, orientados a favorecer la dedicación exclusiva a la investigación

Tabla 18. Ayudas y becas según régimen de matrícula

| Ayudas y becas | Tiempo parcial | Tiempo completo | Total |
|----------------|----------------|-----------------|-------|
| Sí | 5 | 50 | 55 |
| % | 10,64% | 53,76% | |
| No | 42 | 43 | 85 |
| % | 89,36% | 46,24% | |
| Total | 47 | 93 | 140 |

3.3. Estancias de investigación

Realización de estancias de investigación

Otra parte del cuestionario tiene que ver con las estancias de investigación que ha realizado la persona egresada durante sus estudios de doctorado, si ha realizado o no, el tipo de estancia, la duración, si ha recibido financiación y la valoración de esta.

Los resultados indican que la realización de estancias de investigación durante los estudios no es una situación mayoritaria entre los egresados/as de doctorado analizados. Algo más de cuatro de cada diez participantes (41,43%) declara haber realizado este tipo de prácticas, mientras que la mayoría (58,57%) no las llevó a cabo. Este patrón sugiere una presencia relevante, aunque no generalizada, de experiencias prácticas en la etapa de doctorado dentro de las trayectorias formativas previas al doctorado.

Tabla 19. Estancias de investigación durante los estudios de doctorado. Frecuencias

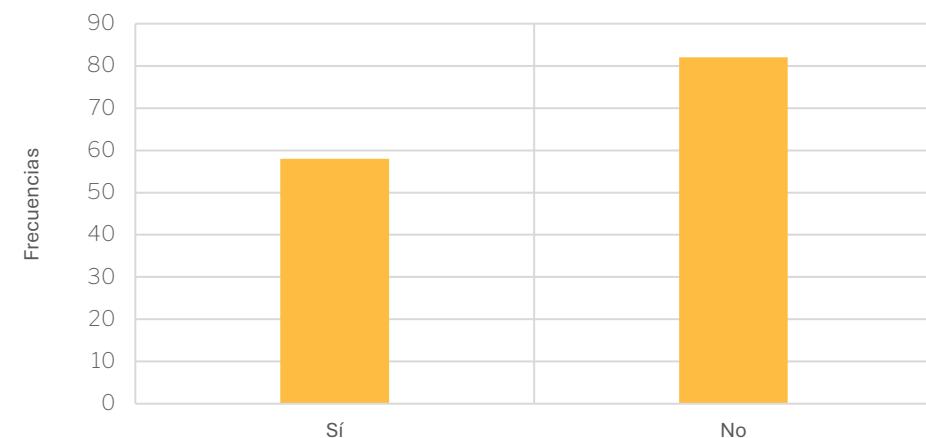
| Estancias de investigación | Casos | Porcentaje |
|----------------------------|-------|------------|
| Sí | 58 | 41,43% |
| No | 82 | 58,57% |

La realización de estancias de investigación durante el doctorado muestra una asociación significativa según el sexo ($p=0,03$). Mientras que casi la mitad de las mujeres declara haber realizado estancias (48,48%), este porcentaje se reduce al 29,69% en el caso de los hombres. La no realización de estancias es mayoritaria entre los hombres (70,31%), frente a una distribución más equilibrada entre las mujeres.

Tabla 20. Estancias de investigación según sexo

| Estancias de investigación | Hombre | Mujer | Total |
|----------------------------|--------|--------|-------|
| Sí | 19 | 32 | 51 |
| % | 29,69% | 48,48% | |
| No | 45 | 34 | 79 |
| % | 70,31% | 51,52% | |
| Total | 64 | 66 | 130 |

Gráfico 10. Estancias de investigación durante los estudios de doctorado. Frecuencias



El análisis por escuelas doctorales muestra que, en todos los casos, la no realización de estancias continúa siendo mayoritaria, en todas ellas, por lo que no se observa una asociación significativa ($p=0,78$).

Tabla 21. Estancias de investigación según escuelas de doctorado

| Estancias de investigación | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|----------------------------|--------|--------|--------|-------|
| Sí | 27 | 11 | 20 | 58 |
| % | 44,26% | 42,31% | 37,74% | |
| No | 34 | 15 | 33 | 82 |
| % | 55,74% | 57,69% | 62,26% | |
| Total | 61 | 26 | 53 | 140 |

La realización de estancias de investigación se encuentra claramente asociada al régimen de matrícula ($p<0,001$). Entre quienes cursaron el doctorado a tiempo completo, cerca de la mitad realizó este tipo de estancias (49,46%), mientras que en el caso del tiempo parcial el porcentaje desciende de forma notable hasta el 25,53%.

Tabla 22. Estancias de investigación según régimen de matrícula

| Estancias de investigación | Tiempo parcial | Tiempo completo | Total |
|----------------------------|----------------|-----------------|-------|
| Sí | 12 | 46 | 58 |
| % | 25,53% | 49,46% | |
| No | 35 | 47 | 82 |
| % | 74,47% | 50,54% | |
| Total | 47 | 93 | 140 |

Tipo de estancias de investigación

La mayor parte de las personas egresadas de doctorado que manifiestan haber realizado una estancia de investigación (98,28%) lo hicieron en una universidad o centro internacional, frente al 1,72% que solo lo hicieron en un centro nacional. Esto pone de manifiesto la orientación internacional del estudiantado de los programas de doctorado.

Tabla 23. Tipo de estancia de investigación. Frecuencias

| Tipo de estancia | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Estancia en un centro/universidad internacional | 57 | 98,28% |
| Estancia en un centro/universidad nacional | 1 | 1,72% |

La tabla 24 muestra los centros de investigación internacionales o universidades señaladas por los egresados/as en los que han realizado sus estancias de investigación, agrupados por países, y éstos por volumen de estancias. Destacan Italia, Reino Unido, Alemania, Portugal y Bélgica como

los países más elegidos por nuestros egresados/as para tener esa experiencia internacional. En más del 80% de los casos en los que se indica el centro o universidad de estancia, se trata de centros o universidades de la Unión Europea y Reino Unido.

Tabla 24. Centros de investigación internacionales por países

| País | Frecuencias | Centro de investigación / Universidad |
|-----------------|-------------|---|
| Italia | 9 | Bologna; Florencia; Turín; Napoli Federico II |
| Reino Unido | 8 | Cambridge; University College London; Imperial College London; Manchester |
| Alemania | 7 | LMU München; RWTH Aachen; Colonia; Hamburgo |
| Portugal | 5 | Universidade do Porto; Universidade do Lisboa; Universidade do Algarve |
| Bélgica | 4 | KU Leuven; Universidad Católica de Lovaina; VIB-KU Leuven Center for Cancer Biology; |
| Francia | 3 | Université Claude Bernard Lyon 1; Université Lumière Lyon; Poitiers; ISTerre (Grenoble) |
| Dinamarca | 3 | Aarhus; Copenhagen; Technical University of Denmark (DTU) |
| Irlanda | 3 | Trinity College Dublin; Technological University of Dublin |
| Estados Unidos | 3 | California San Diego; Michigan; Rockefeller University |
| República Checa | 3 | Palacký University Olomouc |
| Países Bajos | 2 | Leiden University Medical Center (LUMC); Twente |
| Suecia | 2 | Karolinska Institute; University of Lund |
| Austria | 1 | University of Salzburg |
| Taiwán | 1 | National Taiwan University |
| Luxemburgo | 1 | University of Luxembourg |
| Chile | 1 | Universidad de Chile |
| Panamá | 1 | Universidad de Panamá |
| México | 1 | Casa Colef México |

Duración de la estancia de investigación

Si se examina el número de meses de estancia se observa que la gran mayoría (77,59%) tuvieron una experiencia de 6 meses o menos, seguidos por los que tuvieron una experiencia entre 6 meses y un año (13,79%). Las estancias de más de 1 año son más infrecuentes, representando solo el 8,62% del total (véase tabla 25).

Tabla 25. N° total de meses de estancia. Frecuencias

| Meses | Casos | Porcentaje |
|-----------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 45 | 77,59% |
| 6 meses - 1 año | 8 | 13,79% |
| 1 año - 2 años | 3 | 5,17% |
| Más de 2 años | 2 | 3,45% |

Financiación de la estancia de investigación

Los datos evidencian que la financiación pública ha sido la vía habitual para sufragar las estancias, dado que el 84,48% de las personas que las realizaron declaró haber recibido apoyo público, frente a un 15,52% que no contó con este tipo de financiación. Estos resultados sugieren que la movilidad investigadora de los doctorandos/as se apoya de forma mayoritaria en mecanismos institucionales y convocatorias competitivas de financiación.

Tabla 26. Financiación pública recibida para realizar la estancia. Frecuencias

| Financiación pública | Casos | Porcentaje |
|----------------------|-------|------------|
| Sí | 49 | 84,48% |
| No | 9 | 15,52% |

Las principales fuentes de financiación pública de las estancias se concentran, fundamentalmente, en el ámbito universitario y nacional. La Universidad de Granada constituye la vía más frecuente (46,94%), seguida de la financiación procedente del Gobierno nacional (38,78%). En contraste, la financiación de entidades privadas presenta un peso claramente residual (4,08%), al igual que otras modalidades de financiación (8,16%), solamente hay un caso con financiación de una administración regional.

Tabla 27. Principales fuentes de financiación pública. Frecuencias

| Fuentes de financiación | Casos | Porcentaje |
|---|-------|------------|
| Financiación de la Universidad de Granada | 23 | 46,94% |
| Financiación del Gobierno Nacional | 19 | 38,78% |
| Financiación del Gobierno de Comunidad Autónoma | 1 | 2,04% |
| Financiación de entidades privadas | 2 | 4,08% |
| Otra financiación | 4 | 8,16% |

Valoración de la estancia de investigación

La valoración global de las estancias de investigación realizadas se examinó a través de una escala que contiene siete ítems que los individuos debían valorar a través de una escala tipo Likert de 5 puntos (1: baja valoración; 5: alta valoración). Los resultados muestran una valoración claramente positiva en todos los aspectos analizados. Destaca especialmente la excelencia de la institución de acogida (4,34) y la satisfacción general con la estancia realizada (4,16). Asimismo, se obtienen valoraciones elevadas en relación con la calidad del apoyo institucional (4,00), la mejora de competencias investigadoras (3,98) y el acceso a infraestructuras y recursos de investigación (3,97). Aunque con medias ligeramente inferiores, también se aprecia un impacto positivo en el nivel de aprendizaje y adquisición de nuevas metodologías (3,91) y en el incremento de oportunidades profesionales futuras (3,76).

Tabla 28. Valoración de la estancia de investigación. Descriptivos

| Valoración de la estancia | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Excelencia de la institución de acogida | 58 | 4,34 | 0,91 |
| Nivel de aprendizaje y adquisición de nuevas metodologías | 58 | 3,91 | 1,11 |
| Acceso a infraestructuras y recursos de investigación | 58 | 3,97 | 1,14 |
| Mejora de competencias investigadoras/académicas | 58 | 3,98 | 1,05 |
| Incremento de oportunidades profesionales futuras (empleabilidad, colaboraciones) | 58 | 3,76 | 1,13 |
| Calidad del apoyo institucional recibido en el centro/universidad de acogida | 58 | 4,00 | 1,12 |
| Satisfacción general con la estancia realizada | 58 | 4,16 | 1,02 |

Al analizar las puntuaciones medias de valoración en función del sexo de las personas egresadas, con el objetivo de identificar posibles diferencias estadísticamente significativas, no se observaron tales diferencias en ninguno de los ítems considerados ($p > 0,05$).

De igual modo, tampoco se observaron diferencias significativas en esos aspectos de la estancia ni en función de la Escuela de Doctorado a la que pertenece el programa de doctorado cursado, ni según el régimen de matrícula ($p>0,05$).

3.4. Actividad laboral remunerada durante los estudios

3.5.

Otra cuestión que se contemplaba en el cuestionario es si durante los estudios de doctorado los egresados/as habían realizado una actividad laboral remunerada. Los resultados indican que la compatibilización de los estudios de doctorado con una actividad laboral remunerada es una situación ampliamente extendida entre las personas egresadas. En

concreto, más de siete de cada diez personas egresadas de doctorado (71,22%) declaran haber trabajado durante el periodo doctoral, frente a un 28,78% que no desarrolló actividad laboral remunerada.

Estos datos muestran la frecuente coexistencia entre investigación doctoral y empleo, especialmente relevante en contextos donde la dedicación exclusiva no siempre es posible o no está plenamente financiada.

Tabla 29. Actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado. Frecuencias

| Actividad laboral | Casos | Porcentaje |
|-------------------|-------|------------|
| Sí | 99 | 71,22% |
| No | 40 | 28,78% |

La realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado presenta una clara asociación significativa según el sexo ($p=0,02$). Así, mientras que una amplia mayoría de los hombres compatibilizó el doctorado con un empleo (81,25%), este porcentaje es sensiblemente inferior entre las mujeres (62,12%). De forma complementaria, la ausencia de actividad laboral remunerada es más frecuente entre las mujeres (37,88%) que entre los hombres (18,75%).



Gráfico 11. Actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado. Frecuencias

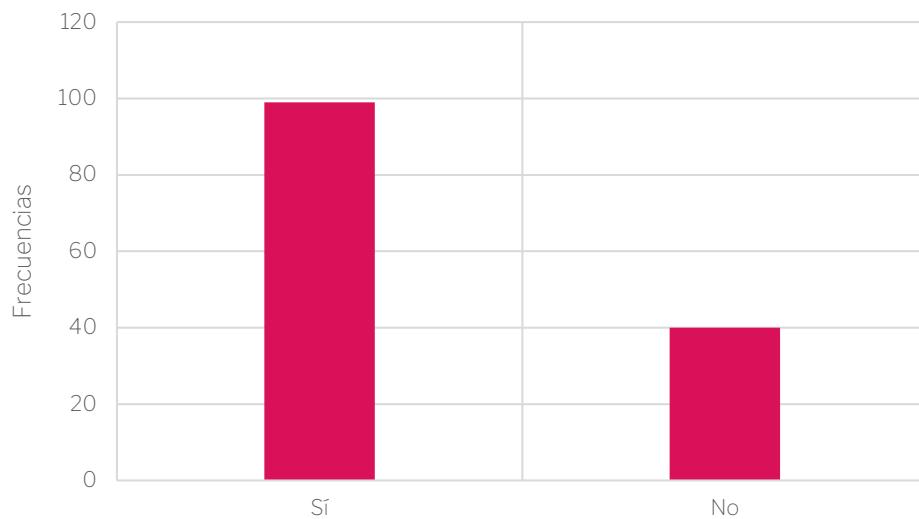


Tabla 30. Actividad laboral remunerada durante los estudios según sexo

| Actividad laboral | Hombre | Mujer | Total |
|-------------------|--------|--------|-------|
| Sí | 52 | 41 | 93 |
| % | 81,25% | 62,12% | |
| No | 12 | 25 | 37 |
| % | 18,75% | 37,88% | |
| Total | 64 | 66 | 130 |

La compatibilización de los estudios de doctorado con actividad laboral remunerada es una práctica extendida en las tres escuelas de doctorado, no apreciándose una asociación significativa ($p=0,25$). No obstante, se observan algunas diferencias puntuales como la mayor proporción en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud, donde casi ocho de cada diez

personas egresadas de doctorado declaran haber trabajado durante el periodo doctoral (79,25%). En la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas y en la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías los porcentajes también son elevados, aunque algo inferiores (67,21% y 64,00%, respectivamente).

Tabla 31. Actividad laboral remunerada durante los estudios según escuela de doctorado

| Actividad laboral | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|-------------------|--------|--------|--------|-------|
| Sí | 41 | 16 | 42 | 99 |
| % | 67,21% | 64,00% | 79,25% | |
| No | 20 | 9 | 11 | 40 |
| % | 32,79% | 36,00% | 20,75% | |
| Total | 61 | 25 | 53 | 139 |

La realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado muestra una clara asociación con el régimen de matrícula ($p<0,001$). Entre quienes cursaron el doctorado a tiempo parcial, la compatibilización con un empleo es prácticamente generalizada (87,23%), mientras que en el tiempo completo este porcentaje, aunque mayoritario, es sensiblemente inferior (63,04%).

Tabla 32. Actividad laboral remunerada durante los estudios según régimen matrícula

| Actividad laboral | Tiempo parcial | Tiempo completo | Total |
|-------------------|----------------|-----------------|-------|
| Sí | 41 | 58 | 99 |
| % | 87,23% | 63,04% | |
| No | 6 | 34 | 40 |
| % | 12,77% | 36,96% | |
| Total | 47 | 92 | 139 |

A las personas egresadas que desarrollaron una actividad laboral durante los estudios de doctorado se les solicitó que valoraran dicha experiencia mediante una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = baja; 5 = alta), atendiendo, por un lado, a la relación entre la actividad desempeñada y los contenidos del doctorado y, por otro, al grado de satisfacción con la actividad laboral realizada.

El análisis de datos muestra que la valoración de la actividad laboral es claramente positiva. En términos de adecuación entre la actividad desempeñada y los contenidos del doctorado, la puntuación media se sitúa en 3,94, lo que indica una percepción mayoritariamente favorable. Esta valoración es aún más elevada en el caso de la satisfacción con la actividad laboral realizada, que alcanza una media de 4,13.

Esta valoración positiva es homogénea entre las categorías de las variables sexo, escuela doctoral y régimen de matrícula del doctorado, al no observarse diferencias significativas ($p>0,05$).

Tabla 33. Valoración de la actividad laboral. Descriptivos

| Valoración de la actividad laboral | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Relación entre la actividad laboral y el contenido del doctorado | 99 | 3,94 | 1,23 |
| Satisfacción con la actividad laboral desarrollada | 99 | 4,13 | 0,99 |

3.6. Valoración de la oferta formativa recibida durante los estudios de doctorado

Otra pregunta relacionada con la experiencia durante los estudios fue la valoración de la oferta formativa recibida por parte del programa de doctorado cursado. Para ello los individuos debían valorar en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: inadecuada; 5: adecuada) ocho aspectos diferentes.

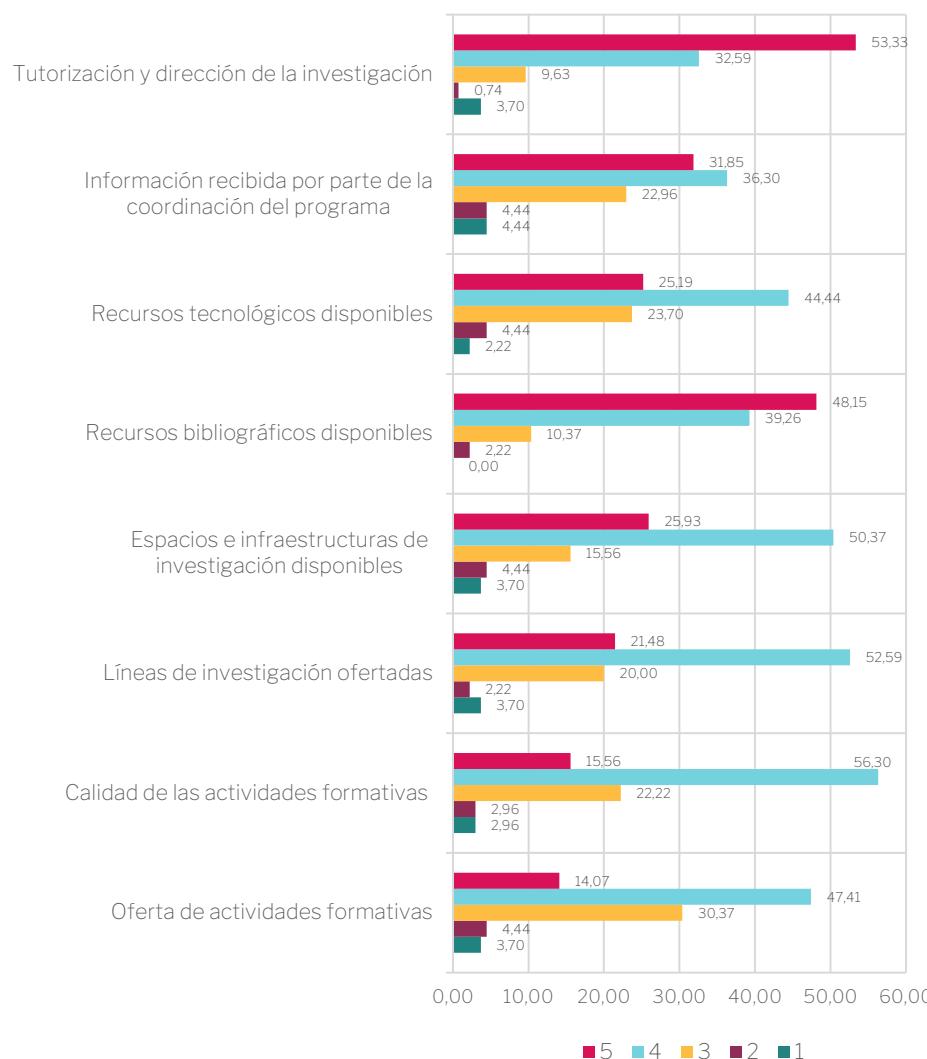
Los resultados muestran que la oferta formativa recibida durante el doctorado es percibida como globalmente positiva en todos los aspectos analizados. Destacan especialmente los recursos bibliográficos disponibles (4,33) y la tutorización y dirección de la investigación (4,31), que obtienen las puntuaciones más elevadas. Asimismo, los espacios e infraestructuras de investigación, las líneas de investigación ofertadas, los recursos tecnológicos y la información proporcionada por la coordinación del programa presentan medias cercanas o superiores a 3,8, lo que refleja una percepción favorable y consistente. Aunque con valores ligeramente inferiores, la oferta y la calidad de las actividades formativas también son valoradas positivamente, situándose ambas por encima del punto medio de la escala.

Tabla 34. Valoración de la oferta formativa recibida. Descriptivos

| Valoración de la oferta formativa recibida | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Oferta de actividades formativas | 135 | 3,64 | 0,91 |
| Calidad de las actividades formativas | 135 | 3,79 | 0,85 |
| Líneas de investigación ofertadas | 135 | 3,86 | 0,91 |
| Espacios e infraestructuras de investigación disponibles | 135 | 3,90 | 0,96 |
| Recursos bibliográficos disponibles | 135 | 4,33 | 0,75 |
| Recursos tecnológicos disponibles | 135 | 3,86 | 0,92 |
| Información recibida por parte de la coordinación del programa | 135 | 3,87 | 1,06 |
| Tutorización y dirección de la investigación | 135 | 4,31 | 0,95 |

El gráfico 12 muestra las frecuencias observadas en porcentaje para cada uno de los aspectos valorados, pudiéndose extraer conclusiones similares.

Gráfico 12. Valoración de la oferta formativa recibida. Frecuencias relativas (%)



El análisis de los datos por sexo de los egresados no ha hallado diferencias significativas ($p>0,05$). Sí que se han observado algunas diferencias significativas para algunos ítems para el caso de la variable escuela de doctorado y régimen de matrícula.

El análisis comparativo por escuelas de doctorado muestra diferencias estadísticamente significativas en la valoración de las líneas de investigación ofertadas ($p<0,05$). En concreto, la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas presenta la media más elevada (4,07), seguida de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (3,92), mientras que la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud obtiene una valoración algo inferior (3,60).

Tabla 35. Valoración de la oferta formativa recibida durante el doctorado según escuela de doctorado (diferencias significativas)

| Ítems | EDHSJ | EDCTI | EDCS |
|-----------------------------------|-------|-------|------|
| Líneas de investigación ofertadas | 4,07 | 3,92 | 3,60 |

Asimismo, se han observado algunas diferencias significativas en función del régimen de matrícula ($p<0,05$). Así, las líneas de investigación ofertadas alcanzan una media más elevada en el grupo de los que estudiaron a tiempo completo (3,97) frente a los quienes lo hicieron a tiempo parcial (3,64). De igual modo, los espacios e infraestructuras de investigación disponibles son valorados más favorablemente por quienes estuvieron matriculados a tiempo completo (4,03), en comparación con quienes compatibilizaron el doctorado con el régimen parcial (3,64).

Tabla 36. Valoración de la oferta formativa recibida durante el doctorado según régimen de matrícula (diferencias significativas)

| Ítems | Tiempo parcial | Tiempo completo |
|--|----------------|-----------------|
| Líneas de investigación ofertadas | 3,64 | 3,97 |
| Espacios e infraestructuras de investigación disponibles | 3,64 | 4,03 |

3.7. Valoración de las competencias formativas recibidas durante los estudios de doctorado

También se valoraron las competencias formativas recibidas por las personas egresadas tras su paso por los estudios de doctorado. En concreto, se valoraron once aspectos en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: inadecuada; 5: adecuada).

Los resultados ponen de manifiesto que la valoración de las competencias formativas es, en términos generales, claramente positiva en todos los aspectos contemplados. Las puntuaciones más elevadas se concentran en las competencias nucleares del proceso investigador, como la habilidad para revisar críticamente la literatura científica (4,21), el desarrollo crítico y la resolución de problemas (4,19) y la capacidad para diseñar y desarrollar trabajos de investigación (4,17). Asimismo, se obtienen valoraciones altas en el dominio de metodologías y técnicas avanzadas (4,09) y en la presentación de resultados en foros especializados (4,05).

Por el contrario, aunque mantienen niveles satisfactorios, las medias son algo más moderadas en competencias vinculadas a la transferencia de conocimiento, la divulgación científica y el uso del inglés u otros idiomas en la comunicación científica (entre 3,62 y 3,95).

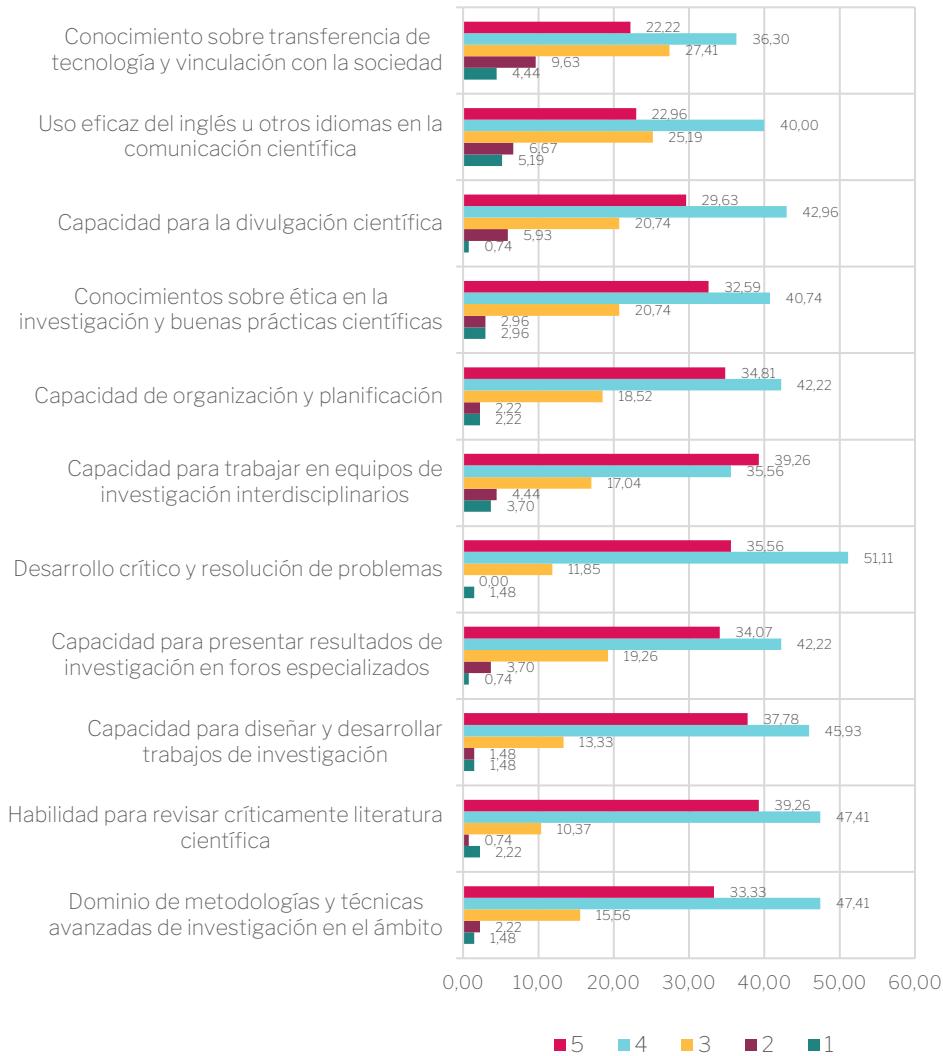
Tabla 37. Valoración de las competencias formativas recibidas. Descriptivos

| Valoración de las competencias formativas recibidas | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Dominio de metodologías y técnicas avanzadas de investigación en el ámbito | 135 | 4,09 | 0,84 |
| Habilidad para revisar críticamente literatura científica | 135 | 4,21 | 0,83 |
| Capacidad para diseñar y desarrollar trabajos de investigación | 135 | 4,17 | 0,82 |
| Capacidad para presentar resultados de investigación en foros especializados | 135 | 4,05 | 0,87 |
| Desarrollo crítico y resolución de problemas | 135 | 4,19 | 0,76 |
| Capacidad para trabajar en equipos de investigación interdisciplinarios | 135 | 4,02 | 1,04 |
| Capacidad de organización y planificación | 135 | 4,05 | 0,91 |
| Conocimientos sobre ética en la investigación y buenas prácticas científicas | 135 | 3,97 | 0,96 |
| Capacidad para la divulgación científica | 135 | 3,95 | 0,90 |
| Uso eficaz del inglés u otros idiomas en la comunicación científica | 135 | 3,69 | 1,06 |
| Conocimiento sobre transferencia de tecnología y vinculación con la sociedad | 135 | 3,62 | 1,07 |

Ninguno de los análisis realizados para comprobar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en las valoraciones de las competencias, en función del sexo, la escuela de doctorado y el régimen de matrícula, arrojó resultados significativos. Esto quiere decir que la percepción sobre las competencias adquiridas es homogénea entre los distintos perfiles analizados, sin que se observen variaciones relevantes asociadas a estas variables, lo que apunta a una experiencia formativa consistente y comparable en el conjunto de los programas de doctorado.

El gráfico 13 muestra las frecuencias obtenidas para cada una de las competencias valoradas.

Gráfico 13. Valoración de competencias formativas recibidas. Frecuencias relativas (%)



3.8. Razones para cursar estudios de doctorado

Otras de las cuestiones que se les planteó a las personas egresadas en el cuestionario fue que valoraran las razones que les llevaron a comenzar los estudios de doctorado, así como las razones para elegir la Universidad de Granada en lugar de otra universidad para cursar dichos estudios. En ambos casos se utilizaron escalas tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

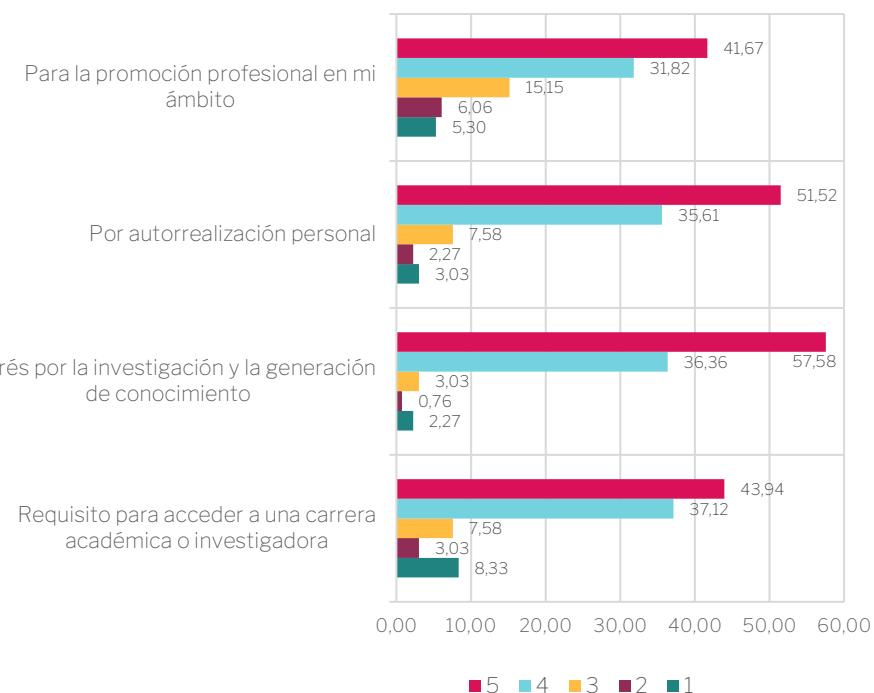
Razones para la realización del doctorado

Para evaluar las razones que motivan la decisión de cursar estudios de doctorado se utilizaron cuatro ítems, tal y como se recoge en la tabla 38. Los resultados indican que todas las motivaciones obtienen valoraciones elevadas, situándose en torno o por encima del valor 4 de la escala. Destaca especialmente el interés por la investigación y la generación de conocimiento (4,46), seguido de la autorrealización personal (4,30), que reflejan una orientación claramente vocacional hacia la actividad investigadora. Asimismo, el doctorado es percibido como un requisito relevante para el acceso a la carrera académica o investigadora (4,05) y como un instrumento para la promoción profesional (3,98).

Tabla 38. Razones para la realización del doctorado. Descriptivos

| Razones para la realización del doctorado | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Requisito para acceder a una carrera académica o investigadora | 132 | 4,05 | 1,18 |
| Interés por la investigación y la generación de conocimiento | 132 | 4,46 | 0,80 |
| Por autorrealización personal | 132 | 4,30 | 0,93 |
| Para la promoción profesional en mi ámbito | 132 | 3,98 | 1,14 |

Gráfico 14. Razones para la realización del doctorado. Frecuencias relativas (%)



Solo se han encontrado diferencias significativas en algunos ítems para el caso del tipo de escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado cursado ($p<0,10$), no encontrándose ninguna diferencia en función del sexo o al régimen de matrícula.

La tabla 39 muestra que la razón relativa a la posibilidad de acceder a una carrera académica o investigadora presenta valoraciones más elevadas entre el estudiantado de la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (4,28) y de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (4,21), frente a la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (3,72). De igual modo, el interés por la investigación

y la generación de conocimiento alcanza su mayor puntuación en la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (4,66), seguida de Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (4,33) y Ciencias de la Salud (4,30). Finalmente, la autorrealización personal es especialmente relevante en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (4,45) y en Ciencias de la Salud (4,32), mientras que presenta una valoración comparativamente menor en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (3,92).

Tabla 39. Razones para la realización del doctorado según escuela de doctorado (diferencias significativas)

| Ítems | EDHSJ | EDCTI | EDCS |
|--|-------|-------|------|
| Requisito para acceder a una carrera académica o investigadora | 4,28 | 4,21 | 3,72 |
| Interés por la investigación y la generación de conocimiento | 4,66 | 4,33 | 4,30 |
| Por autorrealización personal | 4,45 | 3,92 | 4,32 |

Razones para haber estudiado un doctorado en la UGR

Diez son las razones que debía valorar cada individuo en relación con por qué haber estudiado un doctorado en la Universidad de Granada en lugar de haberlo hecho en otra universidad.

El análisis de datos muestra que todas las razones contempladas presentan, en conjunto, valoraciones moderadamente altas, situadas mayoritariamente en torno a valores próximos o superiores a 3,5. Entre los motivos mejor valorados destacan la oportunidad de trabajar con un director o directora de tesis de prestigio (3,98) y el hecho de haber cursado previamente estudios en la UGR (3,96), lo que pone de relieve la relevancia de la continuidad académica y del capital relacional previo con la institución. Asimismo, la atracción por la calidad de vida en Granada y su entorno (3,81) y la reputación internacional de la UGR (3,79) aparecen como factores institucionales y contextuales especialmente influyentes.

Por el contrario, aunque siguen siendo relevantes, obtienen puntuaciones comparativamente más bajas el posicionamiento en rankings internacionales (3,49), la recomendación de terceros (3,45) y el acceso a infraestructuras especializadas (3,34).

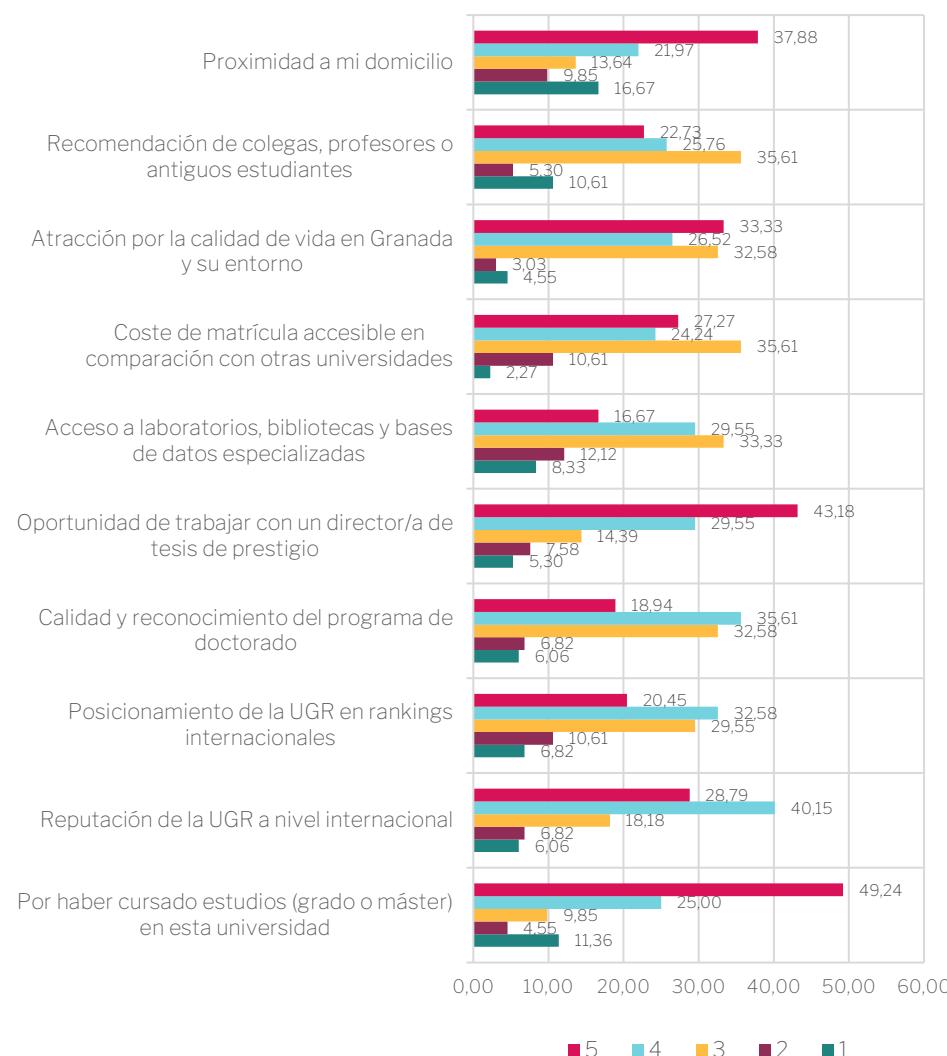
Tabla 40. Razones para haber estudiado el doctorado en la UGR. Descriptivos

| Razones para estudiar en la UGR | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Por haber cursado estudios (grado o máster) en esta universidad | 132 | 3,96 | 1,34 |
| Reputación de la UGR a nivel internacional | 132 | 3,79 | 1,12 |
| Posicionamiento de la UGR en rankings internacionales | 132 | 3,49 | 1,14 |
| Calidad y reconocimiento del programa de doctorado | 132 | 3,55 | 1,07 |
| Oportunidad de trabajar con un director/a de tesis de prestigio | 132 | 3,98 | 1,17 |
| Acceso a laboratorios, bibliotecas y bases de datos especializadas | 132 | 3,34 | 1,14 |
| Coste de matrícula accesible en comparación con otras universidades | 132 | 3,64 | 1,06 |
| Atracción por la calidad de vida en Granada y su entorno | 132 | 3,81 | 1,08 |
| Recomendación de colegas, profesores o antiguos estudiantes | 132 | 3,45 | 1,21 |
| Proximidad a mi domicilio | 132 | 3,55 | 1,49 |

El gráfico 15 muestra las frecuencias relativas en porcentaje para cada una de las razones contempladas en cada una de las categorías de desacuerdo y acuerdo. Los resultados complementan los obtenidos para el análisis descriptivo anterior.

Por otro lado, no se han hallado diferencias significativas para ninguna de las razones del por qué haber estudiado el doctorado en la UGR ni por sexo, ni por tipo de escuela doctoral, ni por el tipo de trámite de matrícula ($p>0,05$).

Gráfico 15. Razones para haber estudiado el doctorado en la UGR. Frecuencias relativas



4. Experiencia laboral

El segundo gran bloque del cuestionario recoge aspectos relativos con la experiencia laboral de las personas egresadas de doctorado incluyendo cuestiones como si se ha trabajado tras finalizar los estudios, tiempo transcurrido, vías de acceso y relación con los estudios. También se analiza en este bloque cuestiones como el empleo actual, la duración, las vías de acceso, el tipo de relación, el sector en el que se trabaja, la retribución percibida o el grado de satisfacción. Por último, para aquellos que no trabajan se les pregunta por las razones del desempleo.

4.1. Primer empleo

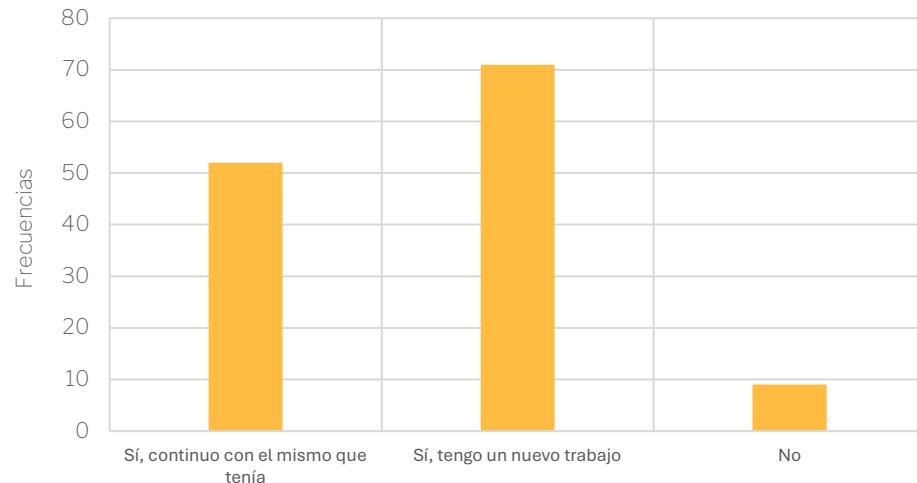
Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado

La primera cuestión que se analiza en este bloque es la relativa a si la persona egresada ha trabajado tras finalizar el doctorado. La información analizada muestra que una parte relevante continúa en el mismo empleo que desempeñaba durante el periodo de estudios (39,39%). Pero lo más destacable es que más de la mitad ha accedido a un nuevo puesto de trabajo tras finalizar el doctorado (53,79%), lo que sugiere un impacto positivo del título en la movilidad y progresión profesional. Únicamente una proporción reducida declara no estar trabajando en el momento de la encuesta (6,82%).

Tabla 41. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado. Descriptivos

| Trabajo | Casos | Porcentaje |
|-------------------------------------|-------|------------|
| Sí, continuo con el mismo que tenía | 52 | 39,39% |
| Sí, tengo un nuevo trabajo | 71 | 53,79% |
| No | 9 | 6,82% |

Gráfico 16. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado. Frecuencias



El análisis según sexo muestra algunos patrones diferenciados en la situación laboral, si bien no se aprecia una asociación significativa ($p=0,29$). Entre los hombres, se observa un reparto equilibrado entre quienes continúan en el mismo empleo y quienes acceden a un nuevo trabajo (ambos con un 46,88%), mientras que entre las mujeres predomina la incorporación a un nuevo puesto laboral (59,09%), frente a la continuidad en el empleo previo (33,33%). En ambos casos, la proporción de personas que no se encuentran trabajando es reducida y similar.

Tabla 42. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado según sexo

| Trabajo | Hombre | Mujer | Total |
|-------------------------------------|--------|--------|-------|
| Sí, continuo con el mismo que tenía | 30 | 22 | 52 |
| % | 46,88% | 33,33% | |
| Sí, tengo un nuevo trabajo | 30 | 39 | 69 |

| Trabajo | Hombre | Mujer | Total |
|---------|--------|--------|-------|
| % | 46,88% | 59,09% | |
| No | 4 | 5 | 9 |
| % | 6,25% | 7,58% | |
| Total | 64 | 66 | 130 |

El análisis según el tipo de escuela de doctorado muestra algunas diferencias en las trayectorias de inserción laboral, si bien tampoco son significativas ($p=0,12$). En la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, la situación se reparte de forma equilibrada entre la continuidad en el empleo previo (44,83%) y el acceso a un nuevo trabajo (46,55%), con una proporción reducida de no ocupación (8,62%). En la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías destaca claramente la movilidad laboral, ya que tres de cada cuatro egresados/as acceden a un nuevo empleo (75,00%), mientras que la continuidad en el puesto anterior es minoritaria (16,67%). Por su parte, en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud se observa un patrón intermedio, con mayor peso del acceso a un nuevo trabajo (52,00%) y una elevada continuidad laboral (44,00%), siendo marginal la proporción de quienes no trabajan (4,00%).

No obstante, es preciso mencionar que este análisis de asociación hay que tomar los resultados con precaución dado que hay bastantes casillas con frecuencias inferiores a 5.

Tabla 43. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado según escuela de doctorado

| Trabajo | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|-------|
| Sí, continuo con el mismo que tenía | 26 | 4 | 22 | 52 |
| % | 44,83% | 16,67% | 44,00% | |
| Sí, tengo un nuevo trabajo | 27 | 18 | 26 | 71 |

| Trabajo | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|---------|--------|--------|--------|-------|
| % | 46,55% | 75,00% | 52,00% | |
| No | 5 | 2 | 2 | 9 |
| % | 8,62% | 8,33% | 4,00% | |
| Total | 58 | 24 | 50 | 132 |

El régimen de matrícula introduce diferencias significativas en la situación laboral tras la finalización del doctorado ($p<0,001$). Así, entre quienes realizaron los estudios en régimen de tiempo parcial, predomina la continuidad en el empleo previo (62,22%), lo que resulta coherente con trayectorias doctorales compatibles con una actividad profesional ya consolidada; mientras que un tercio accede a un nuevo trabajo (33,33%) y la no ocupación es residual (4,44%). Por el contrario, entre quienes cursaron el doctorado a tiempo completo se observa una mayor movilidad laboral, ya que casi dos tercios acceden a un nuevo empleo tras finalizar los estudios (64,37%), frente a una menor continuidad en el puesto anterior (27,59%) y una proporción algo más elevada, aunque minoritaria, de personas que no trabajan (8,05%).

Tabla 44. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado según régimen de matrícula

| Trabajo | Tiempo parcial | Tiempo completo | Total |
|-------------------------------------|----------------|-----------------|-------|
| Sí, continuo con el mismo que tenía | 28 | 24 | 52 |
| % | 62,22% | 27,59% | |
| Sí, tengo un nuevo trabajo | 15 | 56 | 71 |
| % | 33,33% | 64,37% | |
| No | 2 | 7 | 9 |
| % | 4,44% | 8,05% | |
| Total | 45 | 87 | 132 |

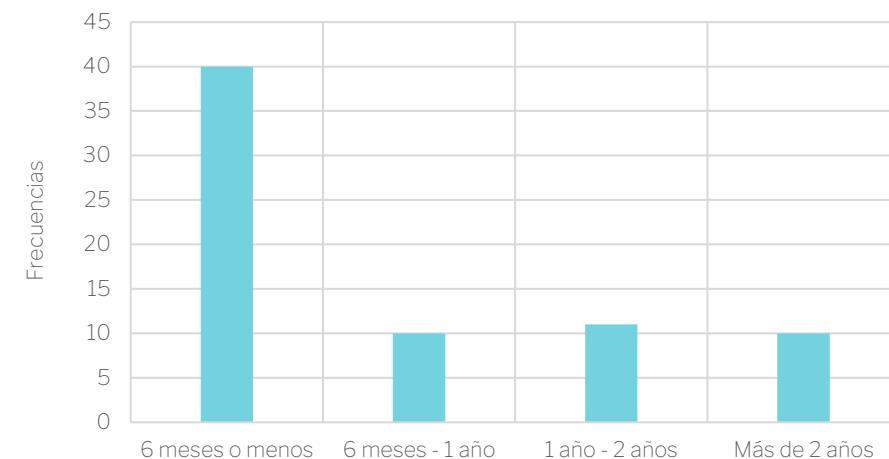
Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo

Existe una cierta heterogeneidad en los tiempos de acceso. Más de la mitad de las personas egresadas que accedieron a un empleo lo hicieron en un periodo igual o inferior a seis meses (56,34%), mientras que en torno a un 30% tarda más de un año en encontrar su primer empleo, incluyendo un 14,08% que supera los dos años.

Tabla 45. Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo. Frecuencias

| Tiempo | Casos | Porcentaje |
|-----------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 40 | 56,34% |
| 6 meses - 1 año | 10 | 14,08% |
| 1 año - 2 años | 11 | 15,49% |
| Más de 2 años | 10 | 14,08% |

Gráfico 17. Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo. Frecuencias





Vías de acceso al primer empleo

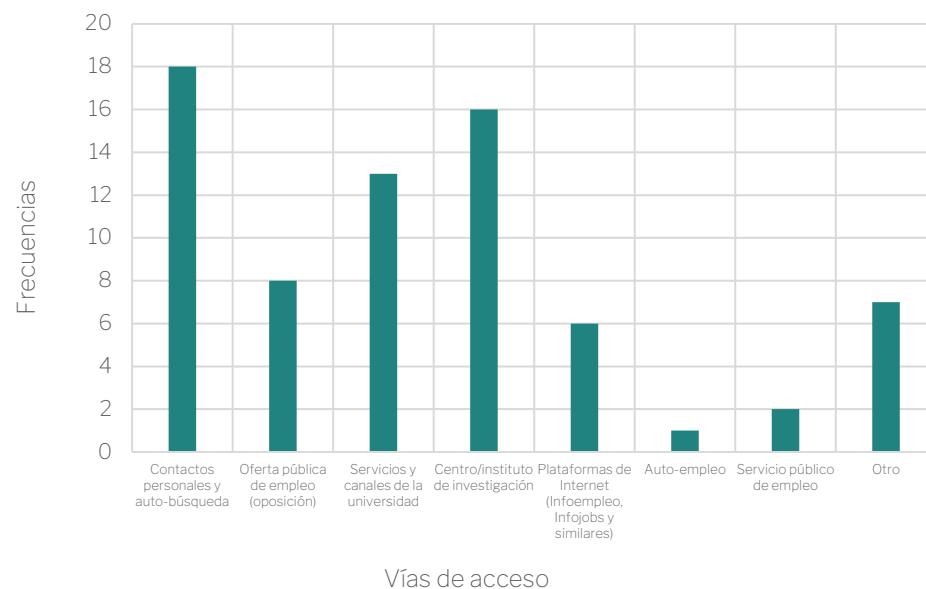
Otra pregunta dentro de este bloque es la relativa a las vías de acceso al primer empleo. No obstante, hay que mencionar que esta pregunta ha recibido un número de respuestas muy bajo respecto al total de la muestra (solo 71 individuos), por lo que los resultados deben tomarse con precaución.

Los datos ponen de manifiesto que el acceso al primer empleo tras el doctorado se articula fundamentalmente a través de mecanismos informales y académicos. Destacan, en primer lugar, los contactos personales y la auto-búsqueda (25,35%), seguidos del acceso mediante centros o institutos de investigación (22,54%) y de los servicios y canales de la universidad (18,31%). En menor medida, la oferta pública de empleo (11,27%) y las plataformas digitales (8,45%) actúan como vías de entrada, mientras que el recurso al autoempleo y a los servicios públicos de empleo resulta claramente residual.

Tabla 46. Vías de acceso al primer empleo. Frecuencias

| Vías de acceso | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Contactos personales y auto-búsqueda | 18 | 25,35% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | 8 | 11,27% |
| Servicios y canales de la universidad | 13 | 18,31% |
| Centro/instituto de investigación | 16 | 22,54% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | 6 | 8,45% |
| Auto-empleo | 1 | 1,41% |
| Servicio público de empleo | 2 | 2,82% |
| Otro | 7 | 9,86% |

Gráfico 18. Vías de acceso al primer empleo. Frecuencias



Relación entre el primer empleo y la formación recibida durante los estudios de doctorado

Los egresados/as de doctorado señalan que la relación del primer empleo con la formación recibida durante los estudios fue bastante elevada, ya que la valoración media obtenida es de 4,15 sobre 5.

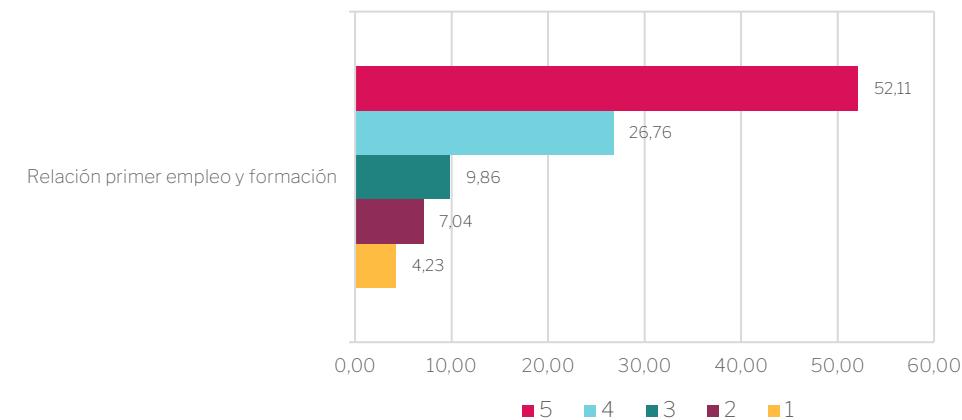
Tabla 47. Relación entre primer empleo y formación. Descriptivos

| Relación | Casos | Media | Desv. Típ. |
|------------------------------------|-------|-------|------------|
| Relación primer empleo y formación | 71 | 4,15 | 1,13 |

El gráfico 19 de frecuencias relativas muestra que más de tres cuartas partes de las personas egresadas se sitúan en los niveles altos de acuerdo,

con un 52,11% en el valor máximo (5) y un 26,76% en el nivel 4, lo que indica una elevada percepción de coherencia entre la formación recibida y el primer puesto de trabajo desempeñado. Las posiciones intermedias (nivel 3) representan un porcentaje reducido (9,86%), mientras que el desacuerdo es claramente minoritario.

Gráfico 19. Relación entre primer empleo y formación. Frecuencias relativas



4.2. Trabajo actual

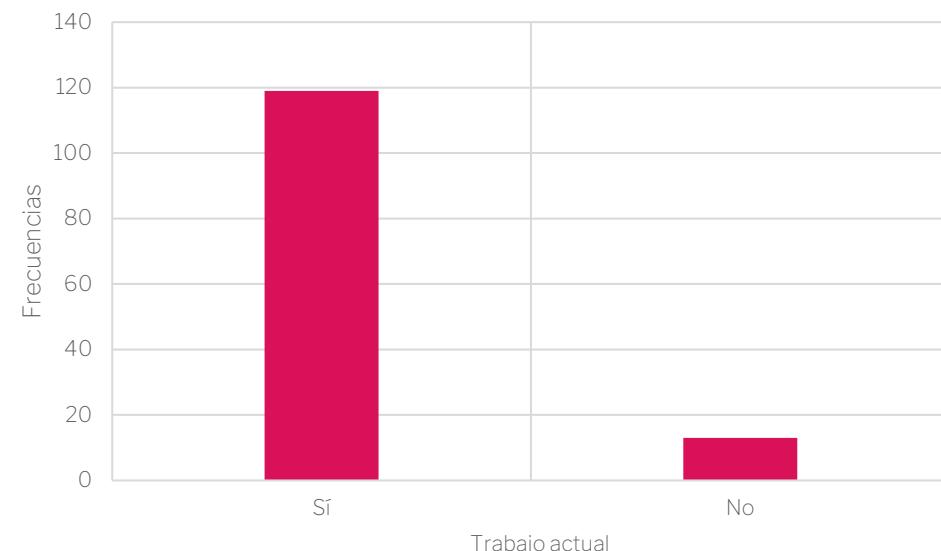
Trabajo en la actualidad

En relación con la situación laboral en el momento de la encuesta, la mayoría de las personas egresadas indicó encontrarse trabajando, con un 92,97% de respuestas afirmativas, frente a un 7,03% que manifestó no estarlo. Este resultado evidencia un alto nivel de inserción laboral del colectivo analizado tras la finalización de los estudios de doctorado.

Tabla 48. Trabajo en la actualidad. Frecuencias

| Trabajo | Casos | Porcentaje |
|---------|-------|------------|
| Sí | 119 | 92,97% |
| No | 9 | 7,03% |

Gráfico 20. Trabajo en la actualidad. Frecuencias



Al analizar la situación laboral actual en función del sexo, se observa que los niveles de ocupación son muy similares entre hombres y mujeres, sin diferencias significativas ($p=0,76$). En ambos casos, algo más del 92% de las personas egresadas se encuentran trabajando en el momento de la encuesta (93,55% de los hombres y 92,19% de las mujeres).

Tabla 49. Trabajo actual según sexo

| Trabajo | Hombre | Mujer | Total |
|---------|--------|--------|-------|
| Sí | 58 | 59 | 117 |
| % | 93,55% | 92,19% | |
| No | 4 | 5 | 9 |
| % | 6,45% | 7,81% | |
| Total | 62 | 64 | 126 |

Tampoco se observa una asociación significativa entre el trabajo actual y el tipo de escuela doctoral a la que pertenece el programa cursado ($p=0,64$), de nuevo se ha de hacer constar que existen numerosas casillas con frecuencias esperadas muy bajas. En la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, el 91,38% de las personas egresadas se encuentra trabajando en la actualidad; en la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías, este porcentaje alcanza el 91,30%; y en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud, el 95,74% declara estar empleado.

Tabla 50. Trabajo actual según escuela doctoral

| Trabajo | EDHSJ | EDCTI | EDCS | Total |
|---------|--------|--------|--------|-------|
| Sí | 53 | 21 | 45 | 119 |
| % | 91,38% | 91,30% | 95,74% | |
| No | 5 | 2 | 2 | 9 |
| % | 8,62% | 8,70% | 4,26% | |
| Total | 58 | 23 | 47 | 128 |

De igual modo, tampoco se observan diferencias significativas ($p=0,43$) entre el trabajo actual y el régimen de matrícula cursado (tiempo parcial vs. tiempo completo). El porcentaje de individuos trabajando en la actualidad es ligeramente superior en el caso de los que estudiaron a tiempo parcial (95,45%) frente a los que lo hicieron a tiempo completo (91,67%).

Tabla 51. Trabajo actual según régimen de matrícula

| Trabajo | Tiempo parcial | Tiempo completo | Total |
|---------|----------------|-----------------|-------|
| Sí | 42 | 77 | 119 |
| % | 95,45% | 91,67% | |
| No | 2 | 7 | 9 |
| % | 4,55% | 8,33% | |
| Total | 44 | 84 | 128 |

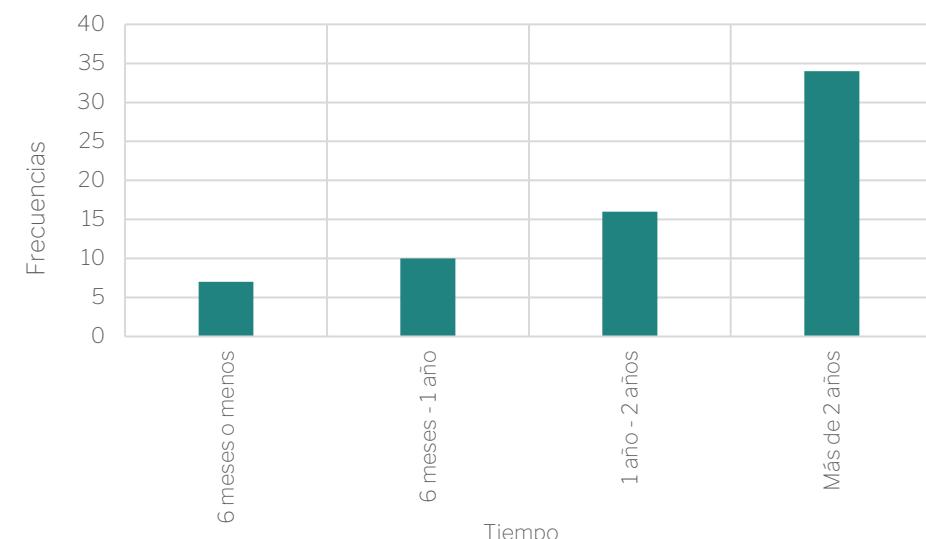
Duración del trabajo actual

Entre aquellos individuos que manifestaron a la cuestión de si habían trabajado tras finalizar los estudios que tenían un nuevo trabajo, se les preguntó por la duración de ese trabajo. Los resultados muestran una clara estabilidad laboral entre las personas egresadas. Cerca del 75% de los egresados/as llevan 1 año o más en su puesto de trabajo, mientras que un 23,88% acumula entre uno y dos años de antigüedad. Por el contrario, los porcentajes asociados a trayectorias laborales más recientes son sensiblemente menores, con un 14,93% entre seis meses y un año y un 10,45% con una duración inferior a seis meses.

Tabla 52. Duración del trabajo actual. Frecuencias

| Tiempo | Casos | Porcentaje |
|-----------------|-------|------------|
| 6 meses o menos | 7 | 10,45% |
| 6 meses - 1 año | 10 | 14,93% |
| 1 año - 2 años | 16 | 23,88% |
| Más de 2 años | 34 | 50,75% |

Gráfico 21. Duración del trabajo actual. Frecuencias



Vía de acceso al trabajo actual

Al igual que para el primer empleo, a los individuos que manifestaron que tenían un nuevo empleo tras finalizar los estudios de doctorado se les preguntó por las vías para conseguir esos estudios.

El análisis de datos debe tomarse con precaución dado que hay muchas categorías que presentan una frecuencia de respuesta muy baja. Los contactos personales y la auto-búsqueda constituyen la principal vía de acceso (26,87%), seguidos de la oferta pública de empleo (17,91%). Asimismo, adquieren una relevancia similar los servicios y canales de la universidad y el acceso a través de un centro o instituto de investigación, ambos con un 19,40%, lo que pone de relieve el papel de la institución universitaria y del entorno investigador en la transición al mercado laboral. El resto de vías presentan un peso claramente menor.

Tabla 53. Vías de acceso al empleo actual. Frecuencias

| Vías de acceso | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Contactos personales y auto-búsqueda | 18 | 26,87% |
| Oferta pública de empleo (oposición) | 12 | 17,91% |
| Servicio público de empleo | 3 | 4,48% |
| Servicios y canales de la universidad | 13 | 19,40% |
| Centro/instituto de investigación | 13 | 19,40% |
| Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) | 4 | 5,97% |
| Auto-empleo | 1 | 1,49% |
| Otro | 3 | 4,48% |

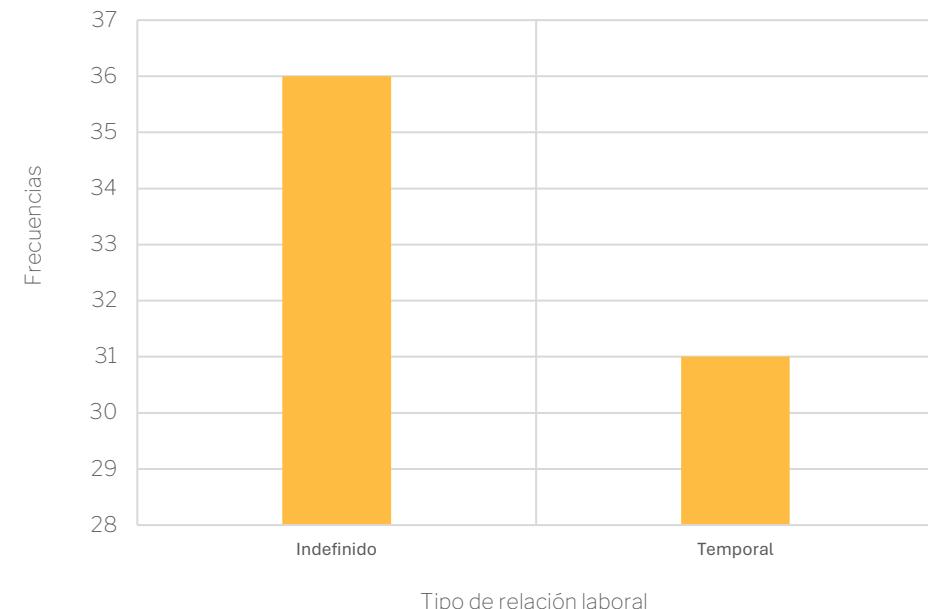
Tipo de relación laboral actual

También se les preguntó a los que declararon comenzar a trabajar tras los estudios de doctorado y estar trabajando en la actualidad el tipo de relación laboral actual, es decir, si eran indefinidos o temporales. El análisis de datos muestra un reparto relativamente equilibrado entre las dos modalidades analizadas, con una ligera predominancia de los contratos indefinidos, que representan el 53,73% de los casos, frente al 46,27% de contratos temporales.

Tabla 54. Tipo de relación laboral. Frecuencias

| Tipo de relación laboral | Casos | Porcentaje |
|--------------------------|-------|------------|
| Indefinido | 36 | 53,73% |
| Temporal | 31 | 46,27% |

Gráfico 22. Tipo de relación laboral. Frecuencias



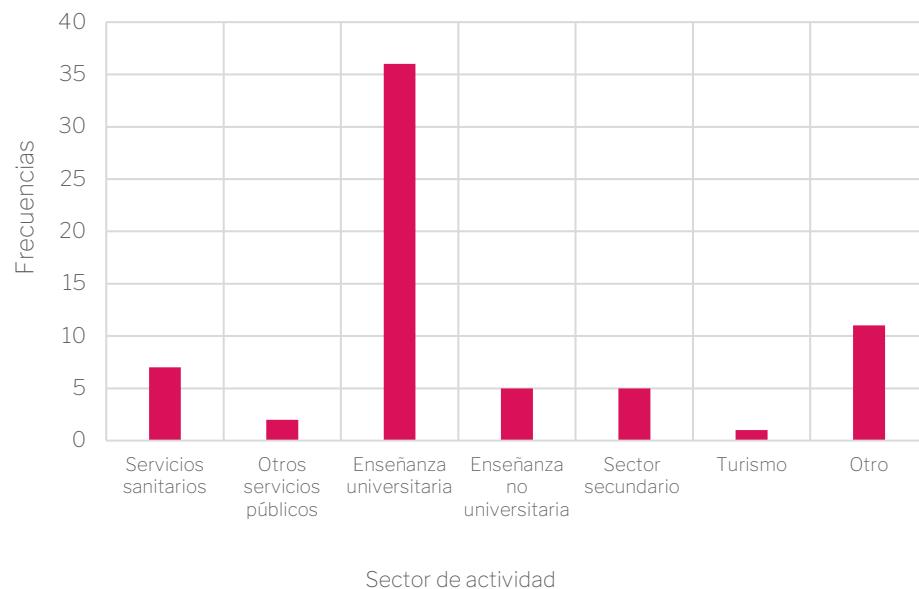
Sector en el que trabaja actualmente

El sector de actividad en el que se insertan laboralmente las personas egresadas de doctorado se caracteriza por un claro predominio de la enseñanza universitaria, que concentra más de la mitad de los casos (53,73%), lo que resulta coherente con la orientación académica e investigadora de estos estudios. A cierta distancia se sitúan los servicios sanitarios (10,45%) y, en menor medida, la enseñanza no universitaria y el sector secundario (ambos con un 7,46%).

Tabla 55. Sector de actividad. Frecuencias

| Sector de actividad | Casos | Porcentaje |
|--|-------|------------|
| Servicios sanitarios | 7 | 10,45% |
| Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.) | 2 | 2,99% |
| Enseñanza universitaria | 36 | 53,73% |
| Enseñanza no universitaria | 5 | 7,46% |
| Sector secundario (industria y construcción) | 5 | 7,46% |
| Turismo | 1 | 1,49% |
| Otro | 11 | 16,42% |

Gráfico 23. Sector de actividad. Frecuencias



Retribución neta mensual del trabajo actual

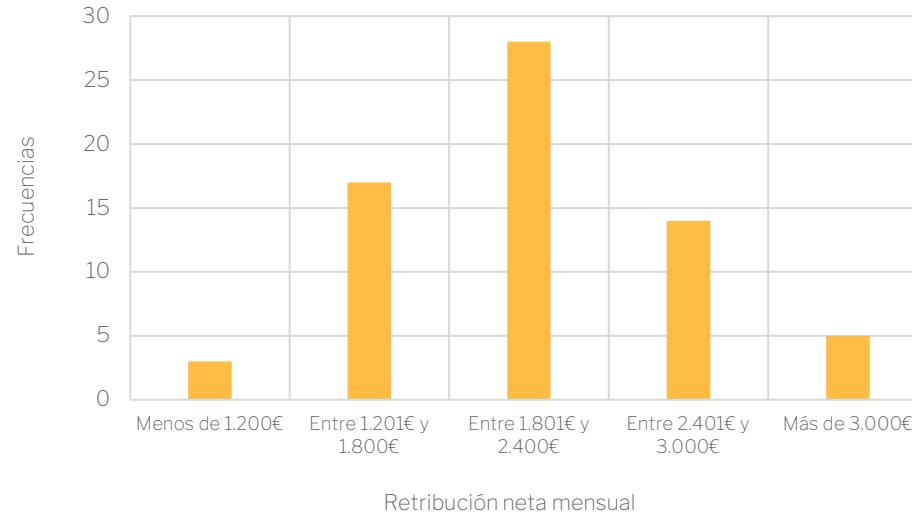
Los resultados muestran una distribución claramente concentrada en los tramos intermedios de ingresos. El intervalo más frecuente es el comprendido entre 1.801€ y 2.400€, que agrupa al 41,79% de las personas egresadas, seguido del tramo 1.201 €–1.800 € (25,37%). Asimismo, una proporción relevante percibe salarios situados entre 2.401 € y 3.000 € (20,90%), mientras que los extremos de la distribución presentan un peso reducido: únicamente el 4,48% declara ingresos inferiores a 1.200 €, y el 7,46% supera los 3.000 €.

Si se calcula la media salarial de la muestra de individuos de acuerdo con el criterio estadístico de la media de clase la retribución neta mensual media estimada se sitúa en torno a 2.160 € mensuales. No obstante, este valor debe interpretarse como una aproximación y con precaución dado que hay algunas categorías con frecuencias muy bajas.

Tabla 56. Retribución neta mensual. Frecuencias

| Retribución mensual | Casos | Porcentaje |
|-----------------------|-------|------------|
| Menos de 1.200€ | 3 | 4,48% |
| Entre 1.201€ y 1.800€ | 17 | 25,37% |
| Entre 1.801€ y 2.400€ | 28 | 41,79% |
| Entre 2.401€ y 3.000€ | 14 | 20,90% |
| Más de 3.000€ | 5 | 7,46% |

Gráfico 24. Retribución neta mensual. Frecuencias



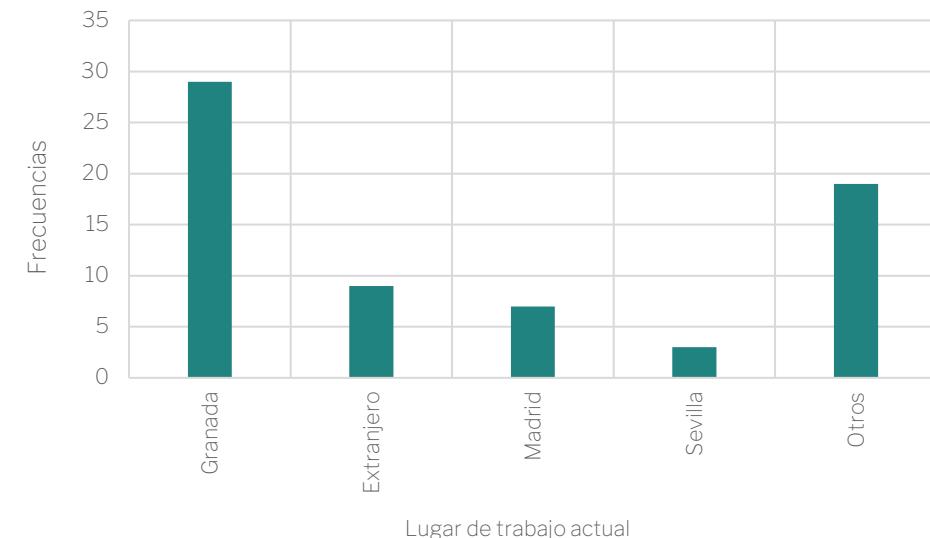
Lugar de trabajo

En relación con el lugar de trabajo actual, se observa una clara concentración en la provincia de Granada, donde desarrolla su actividad el 43,28% de las personas egresadas. No obstante, una proporción relevante se encuentra trabajando fuera de este ámbito territorial, destacando tanto el extranjero (13,43%) como la Comunidad de Madrid (10,45%). El resto de casos se distribuye entre otras provincias y destinos diversos (28,36%), lo que pone de manifiesto una movilidad geográfica significativa del colectivo analizado tras la finalización de los estudios de doctorado.

Tabla 57. Lugar de trabajo actual. Frecuencias

| Lugar | Casos | Porcentaje |
|------------|-------|------------|
| Granada | 29 | 43,28% |
| Extranjero | 9 | 13,43% |
| Madrid | 7 | 10,45% |
| Sevilla | 3 | 4,48% |
| Otros | 19 | 28,36% |

Gráfico 25. Lugar de trabajo. Frecuencias



Motivos para aceptar el trabajo actual

En cuanto a los motivos que explican la aceptación del empleo actual, los resultados muestran que predominan claramente los factores de carácter positivo y voluntario. Las razones mejor valoradas se relacionan con las expectativas profesionales que ofrece el puesto (3,94), así como con la seguridad laboral y la mejora de los ingresos (ambas con una media de 3,75). Asimismo, adquieren relevancia aspectos vinculados a la conciliación, como la posibilidad de trabajar en la localidad deseada (3,66), disponer de una jornada laboral flexible (3,61) y atender adecuadamente las obligaciones personales (3,61). Por el contrario, la afirmación “no he encontrado otro trabajo más apropiado” obtiene una valoración sensiblemente inferior (2,78), lo que sugiere que, en términos generales, la inserción laboral del colectivo responde más a decisiones alineadas con las preferencias y expectativas profesionales que a situaciones de necesidad o falta de alternativas.

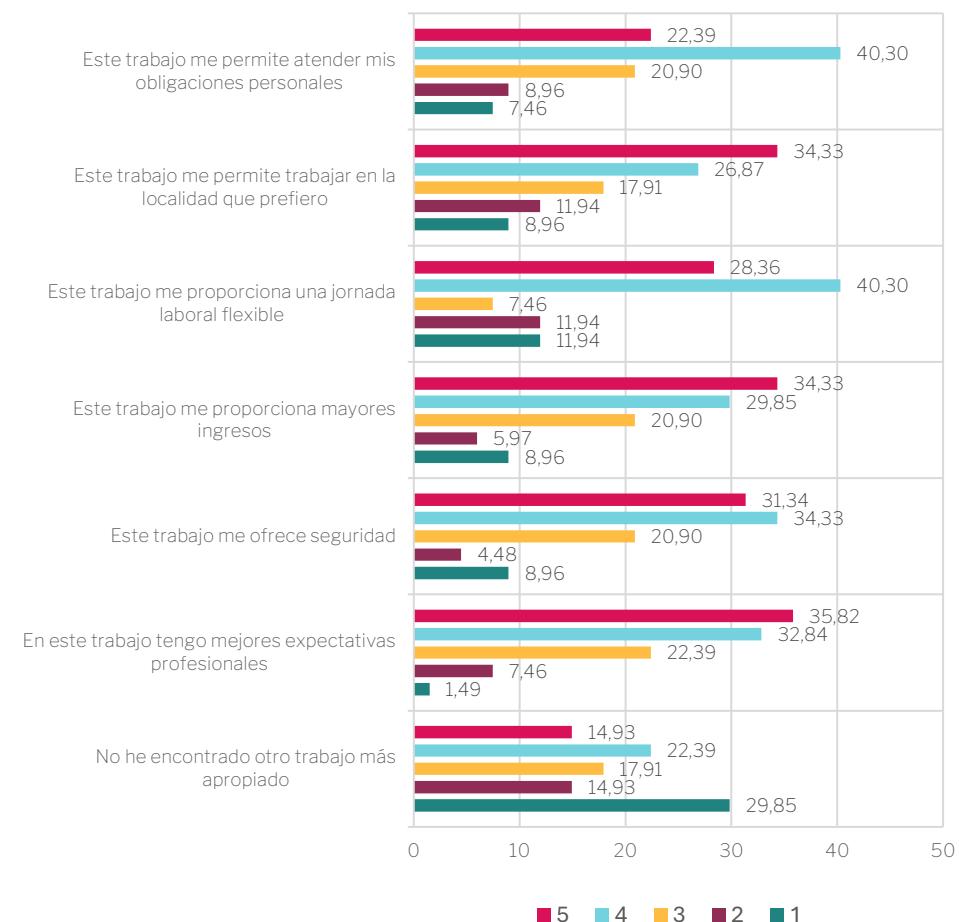
Tabla 58. Motivos para aceptar el trabajo actual. Descriptivos

| Motivos | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| No he encontrado otro trabajo más apropiado | 67 | 2,78 | 1,46 |
| En este trabajo tengo mejores expectativas profesionales | 67 | 3,94 | 1,01 |
| Este trabajo me ofrece seguridad | 67 | 3,75 | 1,21 |
| Este trabajo me proporciona mayores ingresos | 67 | 3,75 | 1,25 |
| Este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible | 67 | 3,61 | 1,34 |
| Este trabajo me permite trabajar en la localidad que prefiero | 67 | 3,66 | 1,31 |
| Este trabajo me permite atender mis obligaciones personales | 67 | 3,61 | 1,15 |

El análisis de la distribución de frecuencias confirma que la aceptación del empleo actual se fundamenta mayoritariamente en motivos positivos. Destacan especialmente las mejores expectativas profesionales, donde más de dos tercios de las personas encuestadas se sitúan en los niveles de acuerdo alto o total (valores 4 y 5), así como la seguridad laboral y la mejora

de los ingresos, que concentran también porcentajes elevados en los niveles superiores de la escala. Del mismo modo, los aspectos vinculados a la conciliación personal y territorial —flexibilidad horaria, posibilidad de trabajar en la localidad preferida y atención a las obligaciones personales— presentan una clara orientación hacia el acuerdo.

Gráfico 26. Motivos para aceptar el trabajo actual. Frecuencias relativas (%)



Por otro lado, no se han observado diferencias significativas para ninguno de los motivos según el sexo de las personas egresadas o a la escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado cursado ($p>0,05$).

En cambio, sí que se han encontrado diferencias para algunos motivos según el régimen de matrícula en el doctorado. En concreto, quienes realizaron el doctorado a tiempo completo muestran una valoración media más elevada tanto en la posibilidad de trabajar en la localidad preferida (3,81 frente a 3,07) como en la atención a las obligaciones personales (3,75 frente a 3,07), en comparación con quienes cursaron los estudios a tiempo parcial.

Tabla 59. Motivos para aceptar el trabajo actual según régimen de matrícula

| Ítems | Tiempo parcial | Tiempo completo |
|---|----------------|-----------------|
| Este trabajo me permite trabajar en la localidad que prefiero | 3,07 | 3,81 |
| Este trabajo me permite atender mis obligaciones personales | 3,07 | 3,75 |

Grado de satisfacción con el trabajo actual

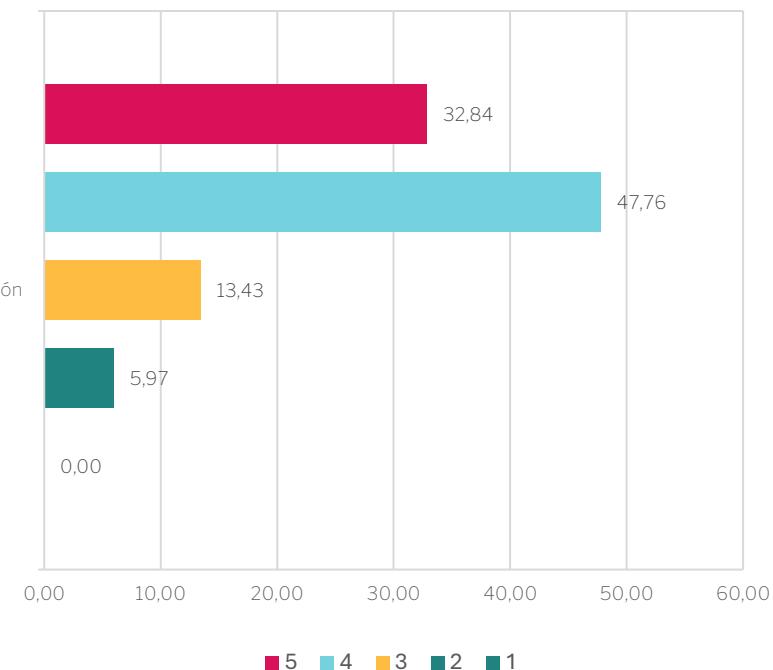
Finalmente, para aquellos que declaran haber trabajado tras realizar los estudios de doctorado se les preguntó por su grado de satisfacción global hacia dicho empleo a través de una escala con un único ítem y 5 puntos (1: muy insatisfecho; 5: muy satisfecho). Los resultados muestran una valoración media de 4,07, lo que refleja una percepción globalmente positiva de la situación laboral entre las personas egresadas que se encuentran trabajando tras la finalización del doctorado.

Tabla 60. Grado de satisfacción con el empleo actual. Descriptivos

| Grado de satisfacción | Casos | Media | Desv. Típ. |
|-----------------------|-------|-------|------------|
| Satisfacción | 67 | 4,07 | 0,84 |

El gráfico 27 muestra la distribución de frecuencias del grado de satisfacción con el empleo actual, confirmando una valoración claramente positiva. En concreto, el 80,60 % de las personas egresadas se sitúa en los niveles altos de satisfacción (valores 4 y 5), mientras que un 13,43 % manifiesta una satisfacción intermedia (valor 3).

Gráfico 27. Grado de satisfacción con el trabajo actual. Frecuencias relativas (%)



No se han identificado diferencias estadísticamente significativas en el grado de satisfacción con el empleo actual en función del sexo, la escuela de doctorado ni el régimen de matrícula ($p > 0,05$). Este resultado indica que el elevado nivel de satisfacción laboral observado se mantiene de forma homogénea entre los distintos subgrupos analizados.

Causas de la situación de desempleo actual

Entre quienes respondieron que tras terminar los estudios de doctorado “sí trabajaban, pero continuaban con el mismo empleo que tenían” o que “no trabajaban” se les preguntó por las causas de desempleo actual o de no haber cambiado de empleo, mediante ítems a valorar en una escala Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

Los resultados muestran valoraciones globalmente bajas en todos los ítems analizados, con medias situadas en torno o por debajo del valor central de la escala (3). La causa con mayor puntuación relativa es la no búsqueda activa de empleo (2,70), seguida de la percepción de que las ofertas disponibles no cubrían sus expectativas profesionales o salariales (2,40). En cambio, presentan menor peso explicativo la inadecuación de la titulación a los trabajos ofertados (2,03) y la necesidad de asumir cambios de residencia no deseados (2,22).

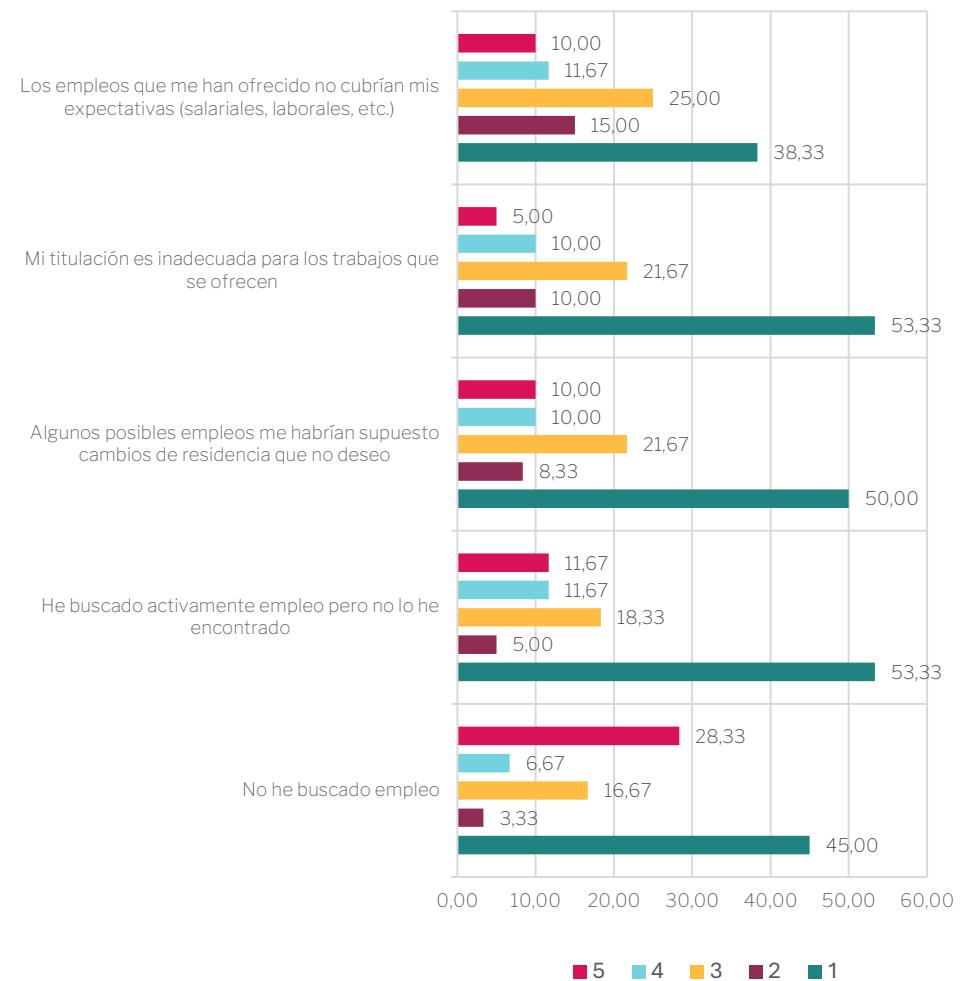
Tabla 61. Causas de la situación de desempleo actual o no haber cambiado de trabajo..

Descriptivos

| Causas de desempleo | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| No he buscado empleo | 60 | 2,70 | 1,73 |
| He buscado activamente empleo, pero no lo he encontrado | 60 | 2,23 | 1,49 |
| Algunos posibles empleos me habrían supuesto cambios de residencia que no deseo | 60 | 2,22 | 1,42 |
| Mi titulación es inadecuada para los trabajos que se ofrecen | 60 | 2,03 | 1,28 |
| Los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas (salariales, laborales, etc.) | 60 | 2,40 | 1,37 |

La distribución de frecuencias que se muestra en el gráfico 28 confirma que las causas del desempleo presentan, en general, un bajo nivel de acuerdo entre las personas egresadas. En todos los ítems analizados predominan claramente las respuestas de desacuerdo (valores 1 y 2), especialmente en la búsqueda activa de empleo sin éxito y en la percepción de una inadecuación de la titulación, donde más de la mitad de las respuestas se concentran en el desacuerdo total.

Gráfico 28. Causas de la situación de desempleo actual o no haber cambiado de trabajo..
Frecuencias relativas (%)



Por otro lado, ni el sexo ni el tipo de escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado cursado por los egresados/as de la UGR presentan diferencias significativas para ninguno de los motivos analizados ($p>0,05$). Sí que se observan algunas diferencias significativas para el caso de la variable régimen de matrícula. En concreto, las personas que cursaron el doctorado a tiempo completo muestran un mayor grado de acuerdo tanto con la afirmación de haber buscado activamente empleo sin encontrarlo como con la relativa a que algunos empleos habrían implicado cambios de residencia no deseados, en comparación con quienes realizaron los estudios a tiempo parcial.

Tabla 62. Causas de la situación de desempleo actual según régimen de matrícula

| Causas | Tiempo parcial | Tiempo completo |
|---|----------------|-----------------|
| He buscado activamente empleo, pero no lo he encontrado | 1,84 | 2,66 |
| Algunos posibles empleos me habrían supuesto cambios de residencia que no deseó | 1,84 | 2,62 |



5. Satisfacción con los estudios

El tercer bloque del cuestionario hace referencia a la satisfacción de las personas egresadas con los estudios de doctorado cursados, con varias cuestiones donde se pregunta por la lealtad hacia el programa de doctorado y la UGR, la propia satisfacción con el programa de doctorado, así como la imagen y la reputación de la UGR.

5.1. Intención de volver a cursar un doctorado

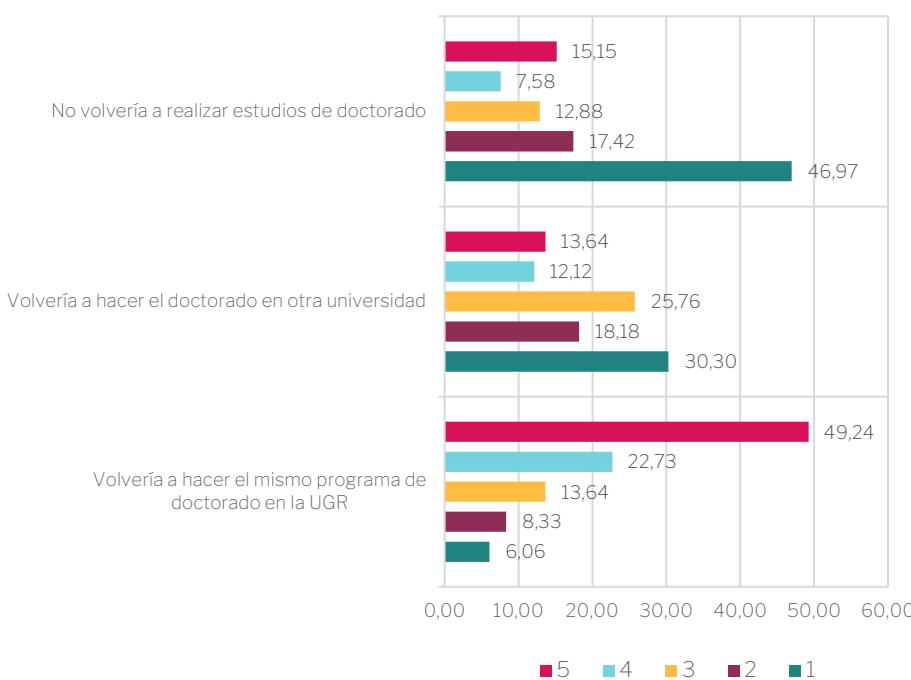
La primera cuestión que se analiza en este bloque es en qué medida las personas egresadas volverían a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR, o en otra universidad, o si no volvería a realizar los estudios de doctorado.

El análisis de datos muestra una valoración más favorable hacia la repetición del mismo programa en la UGR, con una puntuación media elevada (4,01), lo que refleja un alto grado de satisfacción global con la experiencia doctoral desarrollada en nuestra institución. Por el contrario, la predisposición a realizar el doctorado en otra universidad presenta una valoración sensiblemente inferior (2,61), y aún menor es el acuerdo con la afirmación de no volver a cursar estudios de doctorado (2,27). En definitiva, estos resultados sugieren que la mayoría de las personas egresadas valora positivamente la formación recibida en la UGR y muestra una clara preferencia por repetir el itinerario doctoral realizado en la UGR.

Tabla 63. Intención de volver a cursar un doctorado. Descriptivos

| Intención de volver a cursar un doctorado | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Volvería a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR | 132 | 4,01 | 1,23 |
| Volvería a hacer el doctorado en otra universidad | 132 | 2,61 | 1,39 |
| No volvería a realizar estudios de doctorado | 132 | 2,27 | 1,49 |

Gráfico 29. Intención de volver a cursar un doctorado. Frecuencias relativas (%)



El análisis con respecto al sexo de los egresados/as no ha puesto de manifiesto ninguna diferencia significativa entre hombre y mujeres para la intención de repetir.

En cambio, sí se ha observado una diferencia cuasi-significativa ($p<0,10$) para el caso del ítem “volvería a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR” según la escuela doctoral. En concreto, las personas egresadas de la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas presentan la valoración media más elevada (4,28), seguidas por las de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (3,92),

mientras que la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud registra una puntuación inferior (3,74).

Tabla 64. Intención de volver a cursar un doctorado según escuela doctoral

| Intención de volver a cursar | EDHSJ | EDCTI | EDCS |
|---|-------|-------|------|
| Volvería a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR | 4,28 | 3,92 | 3,74 |

También se han observado diferencias significativas ($p<0,05$) para el ítem «No volvería a realizar estudios de doctorado» en función del régimen de matrícula. En concreto, las personas que cursaron el doctorado a tiempo completo presentan una valoración media más elevada (2,47) que aquellas que lo hicieron a tiempo parcial (1,87).

Tabla 65. Intención de volver a cursar un doctorado según régimen de matrícula

| Intención de volver a cursar | Tiempo parcial | Tiempo completo |
|--|----------------|-----------------|
| No volvería a realizar estudios de doctorado | 1,87 | 2,47 |



5.2. Satisfacción con el programa de doctorado

Esta cuestión hacía referencia a la valoración por parte de los egresados/as a una serie de cuestiones relacionadas con su satisfacción hacia el programa cursado, en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: muy insatisfecho; 5: muy satisfecho).

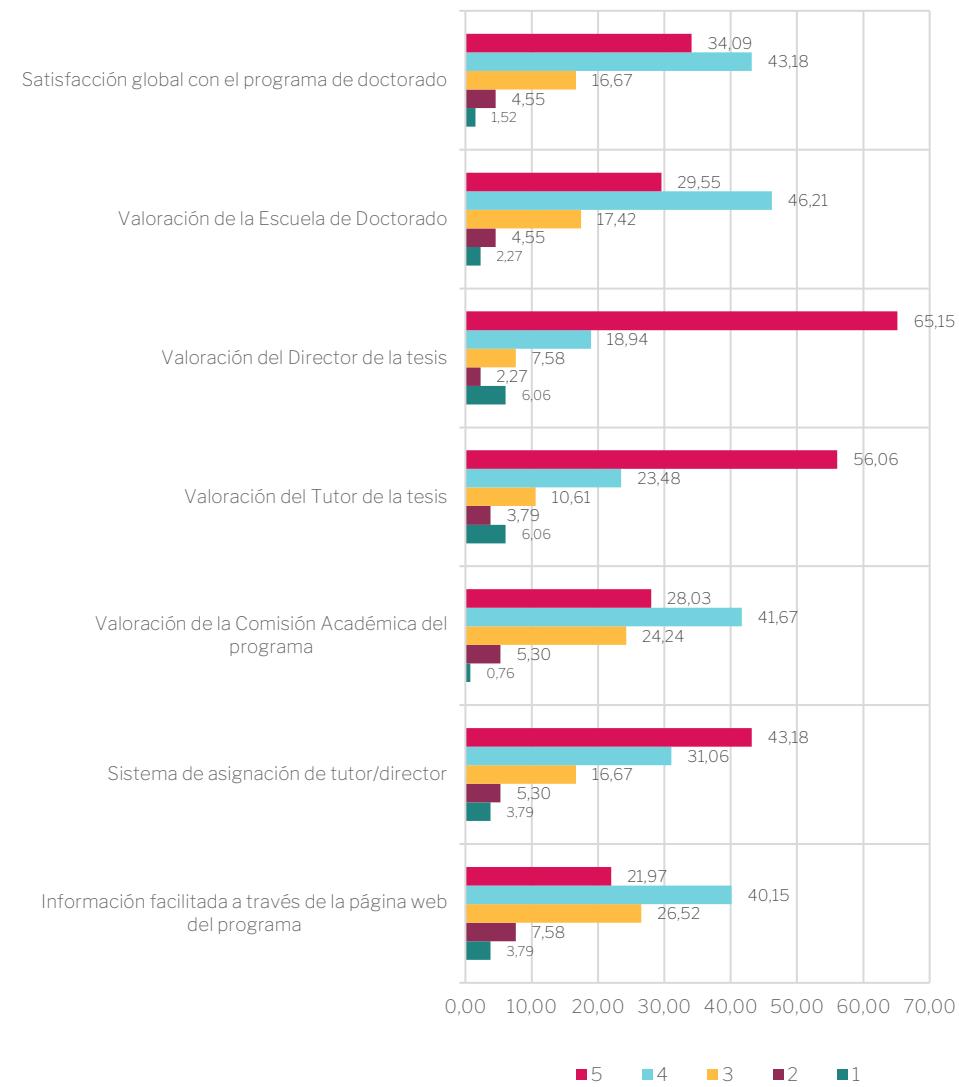
Los resultados ponen de manifiesto un elevado nivel de satisfacción con el programa de doctorado en su conjunto. La satisfacción global alcanza una valoración media de 4,04, lo que refleja una percepción claramente positiva por parte de las personas egresadas. Entre los distintos aspectos analizados, destacan especialmente las valoraciones positivas hacia el director de la tesis (4,35) y el tutor de la tesis (4,20). Asimismo, el sistema de asignación de tutor/director y la valoración de la Comisión Académica del programa presentan puntuaciones elevadas, en torno o por encima de 4. Por el contrario, con una puntuación al más baja, aunque con una valoración igualmente positiva, la información facilitada a través de la página web del programa es el aspecto menos valorado (3,69).

Tabla 66. Satisfacción con el programa de doctorado. Descriptivos

| Satisfacción | Casos | Media | Desv. Típ. |
|---|-------|-------|------------|
| Información facilitada a través de la página web del programa | 132 | 3,69 | 1,02 |
| Sistema de asignación de tutor/director | 132 | 4,05 | 1,08 |
| Valoración de la Comisión Académica del programa | 132 | 3,91 | 0,89 |
| Valoración del Tutor de la tesis | 132 | 4,20 | 1,16 |
| Valoración del Director de la tesis | 132 | 4,35 | 1,12 |
| Valoración de la Escuela de Doctorado | 132 | 3,96 | 0,93 |
| Satisfacción global con el programa de doctorado | 132 | 4,04 | 0,91 |

La distribución de frecuencias que se muestra en el gráfico 30 detalla los resultados comentados anteriormente para los valores medios.

Gráfico 30. Satisfacción con el programa de doctorado. Frecuencias relativas (%)



5.3. Valoración institucional y percepción de la UGR

La última cuestión de este bloque y del cuestionario va encaminada a conocer una valoración general de las personas egresadas hacia la institución y su percepción general hacia la UGR. Para ello se analizan las respuestas en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo) a cuatro cuestiones.

Los resultados evidencian una valoración institucional muy positiva de la Universidad de Granada por parte de las personas egresadas. Todas las dimensiones analizadas presentan puntuaciones medias superiores a 4, lo que refleja altos niveles de satisfacción, recomendación y percepción reputacional. En particular, la reputación de la UGR alcanza la valoración más elevada (4,29), seguida de la recomendación a familiares y amigos (4,20) y de la satisfacción general con la institución (4,16). Asimismo, la imagen percibida de la UGR obtiene una media de 4,14, confirmando una percepción globalmente favorable y consistente de la universidad, tanto en términos de experiencia personal como de posicionamiento institucional.

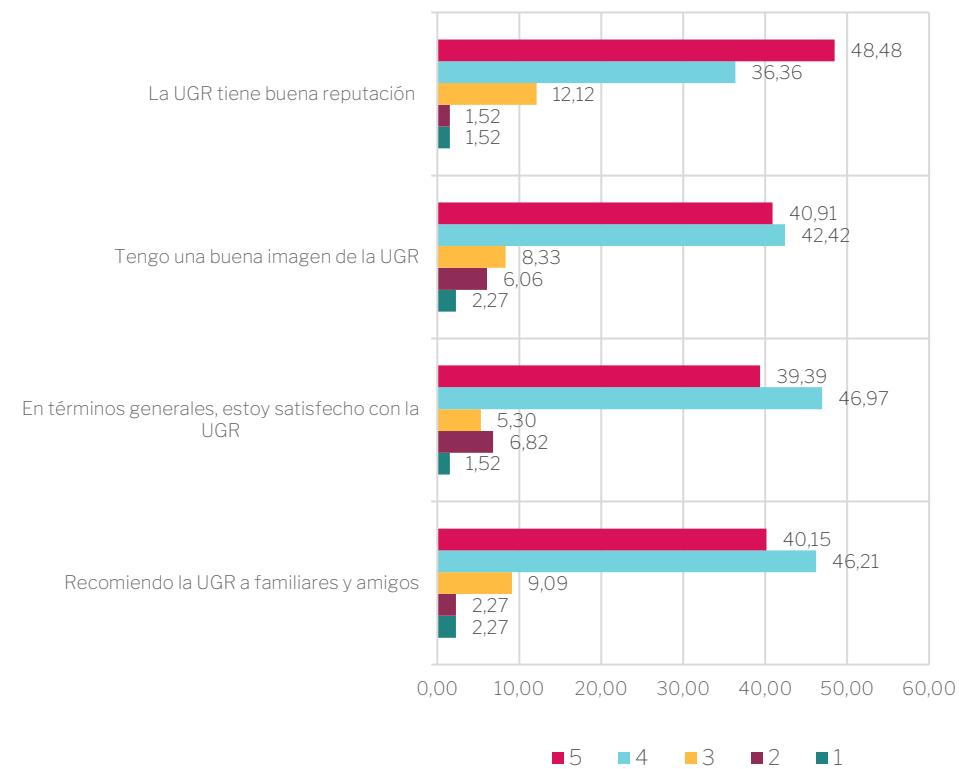
Tabla 67. Valoración institucional y percepción de la UGR. Descriptivos

| Valoración | Casos | Media | Desv. Típ. |
|--|-------|-------|------------|
| Recomiendo la UGR a familiares y amigos | 132 | 4,20 | 0,87 |
| En términos generales, estoy satisfecho con la UGR | 132 | 4,16 | 0,91 |
| Tengo una buena imagen de la UGR | 132 | 4,14 | 0,96 |
| La UGR tiene buena reputación | 132 | 4,29 | 0,85 |

La distribución de frecuencias que se muestra en el gráfico 31 confirma la valoración claramente positiva de la UGR por parte de las personas egresadas. En todos los ítems analizados predominan de forma muy amplia las respuestas situadas en los niveles altos de acuerdo (valores 4 y 5). Destaca especialmente la reputación de la UGR, donde cerca del 85 % de las respuestas se concentran en los niveles más elevados, seguida de la

recomendación a familiares y amigos y de la satisfacción general con la institución, ambas con porcentajes superiores al 85 % en los valores 4 y 5. La imagen percibida de la UGR muestra un patrón similar, con más del 80 % de valoraciones altas.

Gráfico 31. Valoración institucional y percepción de la UGR. Frecuencias relativas (%)



El análisis atendiendo a las variables de clasificación que venimos contemplando solo ha arrojado diferencias significativas ($p<0,05$) para el ítem relativo a la reputación de la UGR según las escuelas doctorales. En

este sentido, la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas presenta la valoración media más elevada (4,52), seguida de la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (4,14) y de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (4,04). En todo caso, las medias se sitúan claramente en niveles altos en las tres escuelas, lo que evidencia una percepción muy favorable y homogénea de la reputación institucional de la UGR, con matices de mayor intensidad en el ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales.

Tabla 68. Valoración institucional y percepción de la UGR según escuela doctoral

| Valoración | EDHSJ | EDCTI | EDCS |
|-------------------------------|-------|-------|------|
| La UGR tiene buena reputación | 4,52 | 4,04 | 4,14 |



6. Resumen de las conclusiones más relevantes

A continuación se presenta un resumen con las principales conclusiones alcanzadas en los distintos apartados de este informe a modo de informe ejecutivo.

Descripción de la muestra

- El universo del estudio estuvo integrado por 436 egresados y egresadas, pertenecientes a 28 programas de doctorado y con representación de 33 países. La muestra final alcanzó 140 cuestionarios válidos, lo que supone una tasa de respuesta del 32,11%.
- La distribución de respuestas por programas muestra bastante heterogeneidad, lo que impide poder sacar conclusiones a nivel de programa de doctorado y permite únicamente sacar conclusiones a nivel agregado.
- Predomina la calificación de “Sobresaliente cum laude” (87,86%), lo que sugiere un resultado académico final altamente positivo en la cohorte analizada.
- El régimen de matrícula se distribuye entre tiempo completo (66,43%) y tiempo parcial (33,57%), variable que resulta clave para interpretar duración, compatibilización laboral y algunos resultados de satisfacción.
- Por escuelas doctorales, se observa mayor presencia relativa de EDHSJ y EDCS, quedando EDCTI con menor participación en la muestra.
- La edad se concentra en tramos de 30-39 años como grupo principal, seguida por 40-49 y menores de 30, reflejando

trayectorias doctorales heterogéneas en términos vitales y profesionales.

- La residencia actual presenta una concentración relevante en Granada, seguida por una presencia no menor en el extranjero.
- Respecto a la formación de los padres, se aprecia una distribución con peso relevante de niveles educativos medios y superiores; en particular, destaca que el nivel universitario en progenitores alcanza valores en torno al 40%.

Experiencia universitaria de doctorado

- La duración del doctorado muestra cierta dispersión: el intervalo de 5 años aparece como el más frecuente (30%), seguido de 4 años (25%) y una proporción apreciable superior a 6 años (17%). El régimen de matrícula está asociado a diferencias en duración.
- En cuanto al desarrollo de actividad laboral durante los estudios, la compatibilización con el empleo es mayoritaria, si bien se asocia al régimen de matrícula: en tiempo parcial resulta prácticamente generalizada, mientras que en tiempo completo sigue siendo frecuente pero menor.
- La valoración de la experiencia laboral durante los estudios es positiva: la relación entre actividad laboral y contenidos del doctorado alcanza una media de 3,93, y la satisfacción con la actividad laboral una media de 4,13.
- La oferta formativa recibida se valora globalmente de forma favorable, con máximos en aspectos como los recursos bibliográficos (4,33) y la tutorización/dirección de la investigación (4,31). Las puntuaciones de oferta (3,64) y calidad (3,79) de actividades formativas, aunque positivas, quedan como ámbitos con mayor recorrido comparativo respecto a otros componentes del programa.

Experiencia laboral

- Una proporción alta declara haber trabajado tras finalizar los estudios de doctorado y, en el momento de la encuesta, la gran mayoría está trabajando (alrededor del 90%). No se aprecian diferencias significativas en ocupación actual por sexo o escuela doctoral, lo que indica un patrón de inserción relativamente homogéneo.
- La relación percibida entre primer empleo y formación es elevada (4,15), sugiriendo coherencia formativo-profesional en la transición inicial.
- Por tipo de relación contractual se observa un ligero predominio de contratos indefinidos (53,73%) frente a temporales (46,27%), lo que indica una inserción con un nivel de estabilidad razonable.
- El sector dominante es la enseñanza universitaria (53,73%), coherente con la orientación académica e investigadora del doctorado; aparecen también servicios sanitarios y otros sectores con menor peso.
- La retribución neta mensual se concentra en tramos intermedios: 1.801 €-2.400 € (41,79%), seguido de 1.201 €-1.800 € (25,37%) y 2.401 €-3.000 € (20,90%); los extremos tienen peso reducido. La media estimada se sitúa en torno a 2.160 € (estimación por media de clase).
- Territorialmente, el empleo se concentra en Granada (43,28%), con presencia relevante de extranjero (13,43%) y Madrid (10,45%), lo que evidencia movilidad geográfica significativa.
- La aceptación del empleo actual se explica principalmente por motivaciones positivas: expectativas profesionales (3,94), seguridad laboral e ingresos (3,75), y factores de conciliación/ajuste territorial (en torno a 3,6). Por régimen de

matrícula, quienes cursaron a tiempo completo puntuaron más alto la posibilidad de trabajar en la localidad preferida y atender obligaciones personales.

- La satisfacción global con el empleo actual es elevada (4,07), con un 80,60% en niveles altos (4-5), sin diferencias significativas por sexo, escuela o régimen de matrícula.
- Entre quienes no trabajaron tras el doctorado, las causas muestran bajo nivel de acuerdo global; la explicación más alta es la no búsqueda activa (2,70), seguida por la percepción de ofertas que no cubrían expectativas (2,40).
- Respecto a la satisfacción global con los estudios y el vínculo con la institución, la intención de repetir el mismo doctorado en la UGR es alta (4,01), frente a una valoración menor de hacerlo en otra universidad (2,61) y un acuerdo bajo con “no volvería a realizar estudios de doctorado” (2,27). No se observan diferencias por sexo; sí aparece un patrón cuasi-significativo por escuela doctoral en la intención de repetir en UGR (EDHSJ > EDCTI > EDCS).
- La satisfacción global con el programa de doctorado cursado es elevada (4,04), destacando especialmente la valoración del director/a de tesis (4,35) y del tutor/a (4,20). La Comisión Académica y el sistema de asignación de tutor/director se sitúan también en niveles altos (sobre 4). El componente con menor valoración relativa es la información en la web del programa (3,69).



UNIVERSIDAD
DE GRANADA

empleo / UGR /

Estudio de opinión de las personas egresadas
de la Universidad de Granada (año 2022)