

# Estudio de opinión de las personas egresadas de la Universidad de Granada (año 2022)



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

Vicerrectorado de Innovación Social,  
Empleabilidad y Emprendimiento

*empleo* / UGR /

Autores:

Teodoro Luque Martínez

Salvador del Barrio García



© LOS AUTORES

© UNIVERSIDAD DE GRANADA

Estudio de opinión de las personas egresadas de la Universidad de Granada (año 2022)

Autores: Teodoro Luque Martínez y Salvador del Barrio García

Diseño y maquetación: Luis Doña Toledo

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por ley.

## Índice general

Grado

pág. 6

Máster

pág. 90

Doctorado

pág. 164

## Introducción

Los estudios de opinión de las personas egresadas se han consolidado como un instrumento de referencia para comprender, con una perspectiva especialmente informada, el resultado global de la experiencia universitaria y su proyección académica y profesional. A diferencia de otras fuentes internas de la institución, la mirada de quienes han culminado una etapa formativa y han iniciado su trayectoria permite valorar hasta qué punto la formación recibida respondió a las expectativas iniciales, facilitó transiciones relevantes (al empleo, a la especialización o a la investigación) y dotó de competencias efectivamente transferibles a distintos contextos de desempeño.

En el marco actual, caracterizado por una creciente exigencia de transparencia, rendición de cuentas y aseguramiento de la calidad, disponer de diagnósticos sólidos sobre la situación de los egresados y egresadas resulta estratégico para la universidad. Este tipo de evidencia contribuye a orientar decisiones de planificación estratégica y de política institucional, al ofrecer información sobre los factores que influyen en la elección de los estudios y de la propia universidad, el papel de las becas y de la dimensión internacional, la valoración de experiencias formativas clave (como las prácticas, la tutorización o la formación complementaria), y las trayectorias de continuidad académica. Al mismo tiempo, permite aproximarse a la inserción laboral y a su calidad (tiempo de acceso, sectores, condiciones de contratación y niveles retributivos), así como al grado de ajuste entre formación y puesto desempeñado, y a indicadores institucionales tales como la satisfacción global, la intención de volver a elegir la universidad o la disposición a recomendarla.

La pertinencia de estos estudios se refuerza cuando se adopta una visión integrada de los itinerarios universitarios. Este informe reúne, en tres capítulos, los análisis correspondientes a las personas egresadas de **grado**, **máster** y **doctorado**, con el objetivo de ofrecer una lectura articulada de la transición desde la formación inicial hasta la cualificación avanzada. En el caso del grado, la información aportada permite comprender el cierre de la primera etapa universitaria y el acceso inicial al empleo, así como la adecuación entre expectativas, competencias adquiridas y primeras experiencias profesionales. En los másteres, por su mayor orientación finalista y su componente de especialización, el interés se



desplaza hacia la contribución del posgrado a la consolidación o reorientación profesional, la mejora de la empleabilidad, la movilidad sectorial o territorial y, en su caso, la transición hacia el doctorado u otras credenciales. Finalmente, el estudio del doctorado introduce un encuadre específico: el tercer ciclo no solo cualifica para el ejercicio profesional, sino que forma para la producción de conocimiento original y la incorporación a prácticas avanzadas de investigación, lo que hace necesario analizar dimensiones propias de la formación investigadora (dirección y tutorización de tesis, actividades formativas, recursos e infraestructuras, integridad científica, oportunidades de internacionalización, y condiciones de financiación y contratos predoctorales), junto con la diversidad de salidas profesionales más allá del ámbito académico.

Para la Universidad de Granada, contar con información sistemática y comparable sobre sus titulados y tituladas aporta un valor añadido en varios planos. En primer lugar, permite identificar fortalezas y ámbitos de mejora de la oferta formativa, apoyando la revisión de títulos, la organización de prácticas y el diseño de acciones vinculadas a la empleabilidad, la internacionalización y la formación permanente. En segundo lugar, facilita a centros, comisiones académicas y responsables de programas disponer de indicadores útiles para procesos de seguimiento, acreditación y evaluación externa, incorporando resultados vinculados a trayectorias reales de egreso. En tercer lugar, ofrece un retorno de gran interés para los servicios universitarios (orientación, empleo, movilidad, apoyo a la investigación, emprendimiento o alumni), al mostrar en qué medida sus oportunidades y recursos se traducen en mejores resultados formativos y profesionales, y en una mejor percepción de la experiencia universitaria.

Este informe se inscribe, además, en una lógica de seguimiento que permite ir más allá de la "fotografía" puntual de una cohorte, en este caso la de 2022. La disponibilidad de series temporales y comparaciones entre promociones contribuye a interpretar tendencias y transformaciones de mayor alcance, ayudando a situar los resultados en su contexto y a fundamentar decisiones con una mirada evolutiva.

En suma, la integración de los estudios de personas egresadas de grado, máster y doctorado en un marco común responde a la necesidad de disponer de evidencia amplia, rigurosa y directamente basada en la experiencia de quienes han recorrido las distintas etapas formativas en la Universidad de Granada. Los resultados que se presentan en los capítulos siguientes constituyen una base empírica para la mejora continua de las titulaciones, el fortalecimiento de políticas de empleabilidad, internacionalización y apoyo a la investigación, y el refuerzo de la calidad y la reputación institucional; al tiempo que ofrecen información de referencia útil para responsables académicos y equipos de dirección, así como para el futuro estudiantado y otros agentes interesados en comprender el alcance y los efectos de la formación universitaria.

# Personas egresadas de Grado



## Índice GRADO

1.	Introducción.....	8	3.7.	Valoración de la oferta formativa.....	37
1.1.	Objetivo.....	8	3.8.	Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado ...	41
1.2.	Metodología.....	8	3.9.	Conocimiento de idiomas en el momento de la graduación.....	43
2.	Descripción de la muestra.....	11	4.	Experiencia universitaria de posgrado.....	45
2.1.	Tasa de respuesta por titulación.....	11	4.1.	Formación de posgrado realizada.....	45
2.2.	Género.....		4.2.	Lugar de realización de la formación de posgrado.....	47
2.3.	Edad al finalizar el grado.....	15	4.3.	Importancia de la formación de posgrado.....	49
2.4.	Lugar de residencia actual.....	16	5.	Experiencia laboral.....	52
2.5.	Nota media de expediente.....	18	5.1.	Primer empleo.....	52
2.6.	Nivel de estudios del padre y de la madre.....	18	5.2.	Trabajo en la actualidad.....	61
3.	Experiencia universitaria de grado.....	19	5.3.	Relación laboral del trabajo actual.....	67
3.1.	Motivos de elección estudios de grado.....	19	5.4.	Motivos aceptación del trabajo actual.....	73
3.2.	Participación en programas de intercambio.....	21	6.	Adecuación de los estudios de grado y satisfacción.....	77
3.3.	Beca de ayuda a estudios.....	24	6.1.	Adecuación de los estudios de grado al empleo.....	77
3.4.	Prácticas curriculares coordinadas por la UGR.....	26	6.2.	Intención de repetir grado y universidad.....	79
3.5.	Prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR.....	30	6.3.	Valoración institucional y percepción de la UGR.....	82
3.6.	Actividad laboral remunerada durante los estudios de grado.....	32	7.	Resumen de conclusiones más relevantes.....	86



## 1. Introducción

### 1.1. Objetivo

El objetivo general de este estudio es conocer y analizar de forma sistemática la opinión de las personas egresadas de grado de la Universidad de Granada sobre su experiencia universitaria y su situación laboral actual, a fin de disponer de un diagnóstico amplio y fundamentado que contribuya a la mejora de las titulaciones, de los servicios universitarios y de las políticas de empleabilidad.

De este objetivo general se derivan varios objetivos específicos:

- Explorar la experiencia universitaria de grado, recogiendo la valoración que el estudiantado egresado realiza sobre la organización y desarrollo de los estudios, la participación en programas de intercambio Erasmus o similar, el disfrute de becas, la realización de prácticas curriculares o extracurriculares, la posible compatibilización de los estudios con actividad laboral, así como la percepción sobre la oferta formativa y las capacidades adquiridas.
- Analizar la experiencia universitaria de posgrado, identificando en qué medida las personas egresadas han continuado sus estudios tras el grado, qué tipo de formación de posgrado han realizado, en qué instituciones y con qué finalidad percibida en términos de mejora de la empleabilidad, actualización de conocimientos y ajuste a sus expectativas profesionales.
- Examinar la experiencia laboral tras la finalización del grado, incluyendo el acceso al mercado de trabajo, la obtención del primer empleo, las características del empleo actual (sector, tipo de relación laboral, retribución, jornada, vías de acceso, motivos de aceptación, lugar de trabajo, satisfacción) y las posibles situaciones de desempleo, así como las causas a las que se atribuye.

- Evaluar la adecuación de los estudios de grado al empleo desempeñado, analizando en qué medida los contenidos, la especialización, las competencias genéricas y la formación en idiomas se perciben como útiles y pertinentes para el trabajo actual, y cómo se relacionan estas valoraciones con la situación profesional de las personas egresadas.
- Valorar la satisfacción global con la Universidad de Granada y los niveles de lealtad institucional, considerando la intención de repetir estudios (mismo grado y misma universidad), la disposición a recomendar la UGR y la percepción de su imagen y reputación.
- De forma transversal, el estudio persigue también identificar posibles diferencias en todas estas dimensiones según sexo, titulación y nota media del expediente, con el propósito de detectar perfiles y ámbitos en los que puedan concentrarse mayores dificultades o, por el contrario, mejores resultados formativos y laborales. Esta información permitirá orientar con mayor precisión las acciones de mejora académica, los programas de apoyo a la inserción laboral y las estrategias institucionales de calidad y rendición de cuentas.

### 1.2. Metodología

El estudio se ha realizado mediante una encuesta online dirigida a todas las personas egresadas de grado de la Universidad de Granada en el año 2022, incluyendo los títulos impartidos en los distintos campus y centros adscritos, a los que se ha preguntado en 2025. El universo de referencia está constituido por 7.565 egresados y egresadas, de los cuales se han obtenido 2.362 cuestionarios válidos, lo que supone una tasa de respuesta media del 31,22%, considerada aceptable para el análisis.

Para la recogida de información se diseñó y puso en marcha una aplicación específica de encuesta online, accesible a través de un enlace remitido a las personas egresadas. La participación se incentivó combinando el envío de invitaciones y recordatorios con llamadas telefónicas para confirmar la recepción de correos y promover la respuesta, con el fin de incrementar la

tasa de respuesta y asegurar una cobertura suficiente del conjunto de titulaciones. La evolución temporal de las respuestas durante el trabajo de campo se presenta en el gráfico 1, lo que permite visualizar el ritmo de participación a lo largo del periodo de recogida de datos y en donde se refleja el parón estival.

El cuestionario se estructuró en varios bloques temáticos coherentes con los objetivos del estudio:

- Primer bloque sobre experiencia universitaria de grado, que comprende cuestiones sobre motivos de elección, duración de los estudios, participación en programas de intercambio Erasmus o similar, disfrute de becas, realización de prácticas curriculares y extracurriculares, actividad laboral remunerada durante el grado y valoración de la oferta formativa y las capacidades adquiridas.
- Segundo bloque sobre la experiencia universitaria de posgrado, orientado a conocer la formación posterior (tipos de posgrado, institución donde se ha cursado y valoración de su importancia);
- Tercer bloque dedicado a la experiencia laboral, que analiza el trabajo tras finalizar el grado, el tiempo hasta encontrar el primer empleo, las vías de acceso, la situación laboral en el momento de la encuesta y las características del empleo actual.
- Cuarto bloque sobre la adecuación de los estudios de grado al empleo, la satisfacción con la UGR, la intención de repetir y la lealtad e imagen percibida de la institución.
- Finalmente, un bloque identificación académica y sociodemográfica (titulación, género, edad, residencia actual, nivel de estudios de los progenitores).

Las preguntas combinan formatos de respuesta cerrada (opciones categóricas y elección múltiple) con escalas de valoración tipo Likert de 1 a 5 puntos para medir percepciones y niveles de satisfacción (por ejemplo, adecuación de las prácticas, valoración de la oferta formativa, importancia de la formación de posgrado, adecuación de los estudios al empleo).

En el tratamiento de la información se han calculado estadísticos descriptivos (frecuencias, porcentajes o bien medias y desviaciones típicas) para el conjunto de la muestra y, cuando resulta relevante, se han analizado diferencias entre grupos, especialmente según sexo y nota media del expediente, empleando según corresponda pruebas chi-cuadrado, test t de diferencias de medias o ANOVA, indicando el nivel de significación (p-valores) para determinar la relevancia estadística de las diferencias observadas. En algunos apartados, el número de casos varía debido a la no respuesta parcial o a que determinadas preguntas se dirigen solo a subgrupos específicos (por ejemplo, quienes han realizado posgrado, prácticas o han trabajado), circunstancia que se indica en las tablas correspondientes.

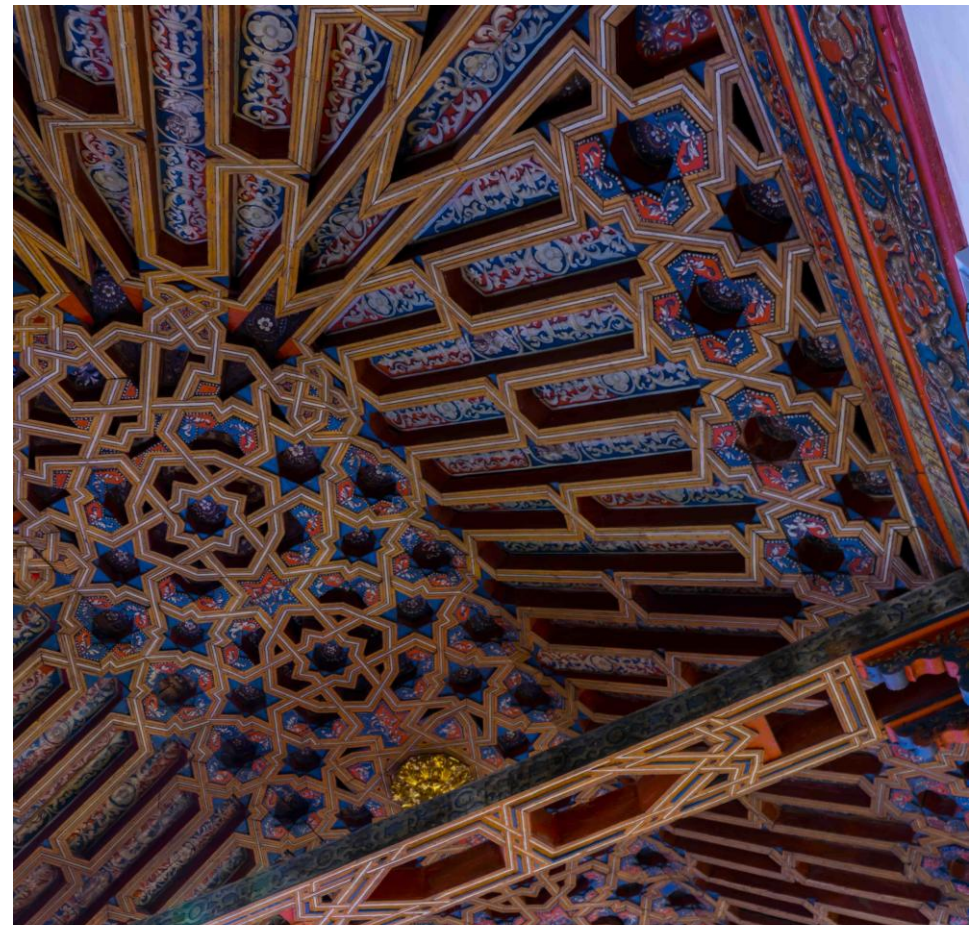
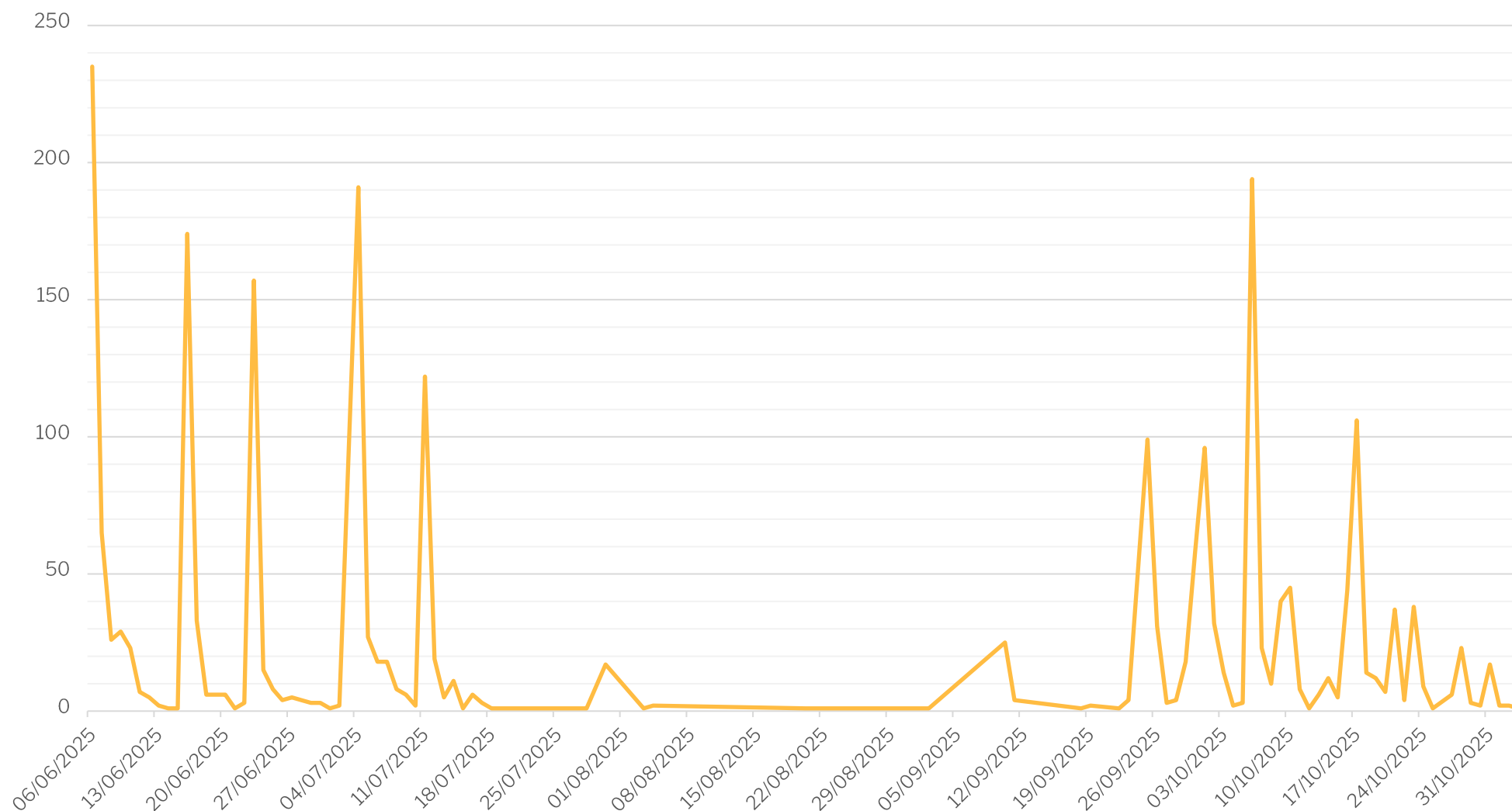


Gráfico 1. Evolución de las respuestas





## 2. Descripción de la muestra

En este apartado se describe la muestra total obtenida de las personas egresadas de grado en la Universidad de Granada. Para ello se comenta la tasa de respuesta por titulación y cómo se distribuye la muestra según diferentes características como son el género, la edad, el lugar de residencia actual, la nota media del expediente, y nivel de estudios de los padres.

### 2.1. Tasa de respuesta por titulación

En la tabla 1 se muestra la relación de títulos de grado del año 2022 con el número de individuos, ordenados según el número de personas que respondieron a la encuesta realizada en 2025. También contiene el porcentaje que representan esas respuestas respecto a la población del título, es decir la tasa de respuesta. Esta relación asciende a 80 títulos de grado, de los cuales 38 tienen al menos 30 respuestas y 56 títulos presentan una tasa de respuesta al menos del 30%. En todos los títulos, salvo en tres, se cumple uno de los dos requisitos siguientes: tener al menos 30 respuestas o una tasa de respuesta del 25%, a pesar de ello 12 títulos tienen menos de 10 respuestas. La tasa de respuesta media general es del 31,22% que se puede considerar aceptable. Estos datos informan sobre la adecuación del análisis de la opinión de las personas egresadas. En el gráfico 2 se muestran los grados con 20 o más respuestas.

La media de egresados/as por grado es de 95, aunque con una gran variabilidad (desviación típica de 94,4).



Tabla 1. Distribución del número de respuestas y tasa de respuesta por grado

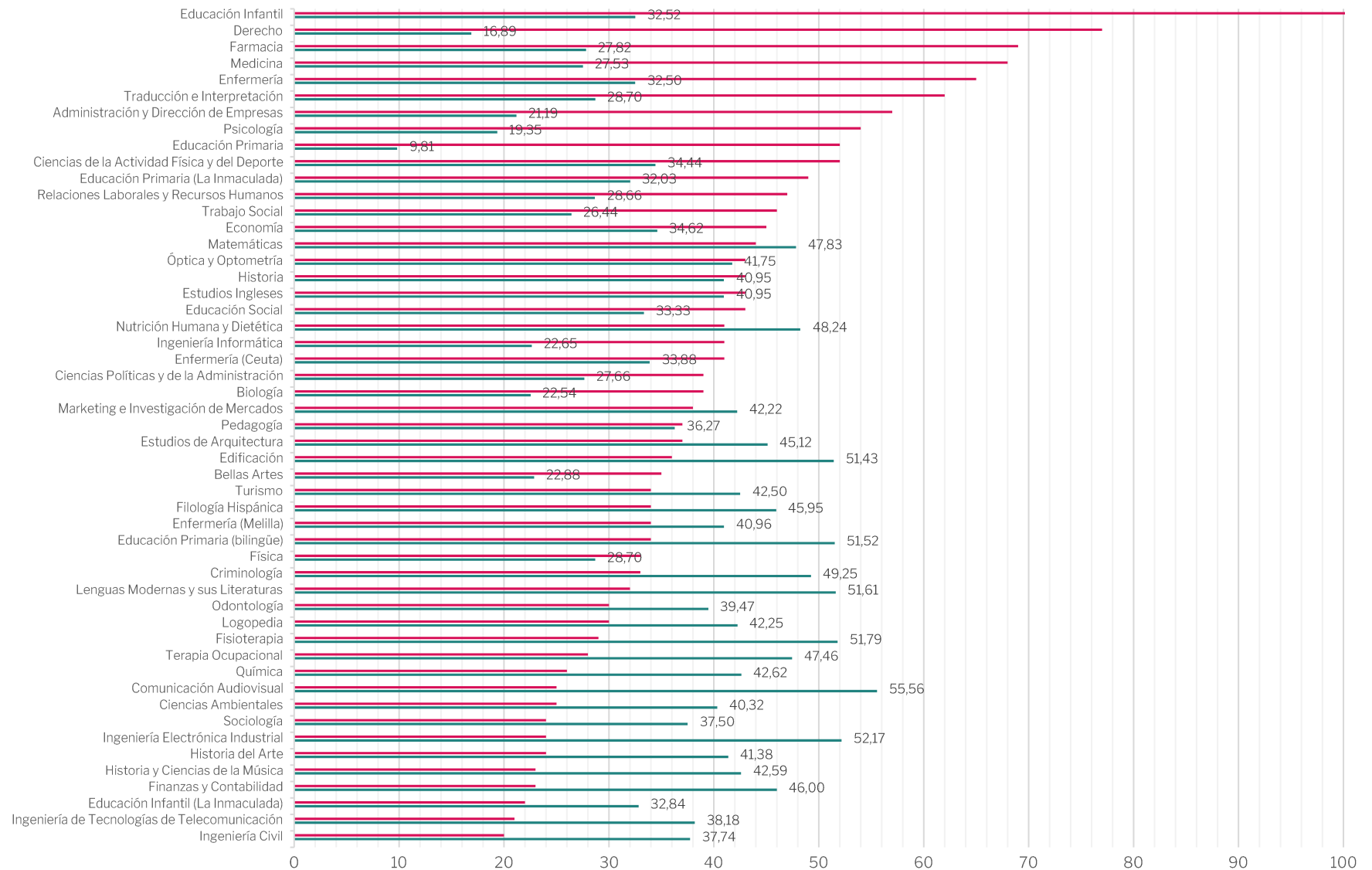
Grado	Frecuencia	Total Egresados/as	%
Educación Infantil	106	326	32,52%
Derecho	77	456	16,89%
Farmacia	69	248	27,82%
Medicina	68	247	27,53%
Enfermería	65	200	32,50%
Traducción e Interpretación	62	216	28,70%
Administración y Dirección de Empresas	57	269	21,19%
Psicología	54	279	19,35%
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	52	151	34,44%
Educación Primaria	52	530	9,81%
Educación Primaria (La Inmaculada)	49	153	32,03%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	47	164	28,66%
Trabajo Social	46	174	26,44%
Economía	45	130	34,62%
Matemáticas	44	92	47,83%
Educación Social	43	129	33,33%
Estudios Ingleses	43	105	40,95%
Historia	43	105	40,95%
Óptica y Optometría	43	103	41,75%
Enfermería (Ceuta)	41	121	33,88%

Grado	Frecuencia	Total Egresados/as	%
Ingeniería Informática	41	181	22,65%
Nutrición Humana y Dietética	41	85	48,24%
Biología	39	173	22,54%
Ciencias Políticas y de la Administración	39	141	27,66%
Marketing e Investigación de Mercados	38	90	42,22%
Estudios de Arquitectura	37	82	45,12%
Pedagogía	37	102	36,27%
Edificación	36	70	51,43%
Bellas Artes	35	153	22,88%
Educación Primaria (bilingüe)	34	66	51,52%
Enfermería (Melilla)	34	83	40,96%
Filología Hispánica	34	74	45,95%
Turismo	34	80	42,50%
Criminología	33	67	49,25%
Física	33	115	28,70%
Lenguas Modernas y sus Literaturas	32	62	51,61%
Logopedia	30	71	42,25%
Odontología	30	76	39,47%
Fisioterapia	29	56	51,79%
Terapia Ocupacional	28	59	47,46%
Química	26	61	42,62%

Grado	Frecuencia	Total Egresados/as	%
Ciencias Ambientales	25	62	40,32%
Comunicación Audiovisual	25	45	55,56%
Historia del Arte	24	58	41,38%
Ingeniería Electrónica Industrial	24	46	52,17%
Sociología	24	64	37,50%
Finanzas y Contabilidad	23	50	46,00%
Historia y Ciencias de la Música	23	54	42,59%
Educación Infantil (La Inmaculada)	22	67	32,84%
Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	21	55	38,18%
Ingeniería Civil	20	53	37,74%
Ingeniería Química	19	47	40,43%
Conservación y Restauración de Bienes Culturales	18	29	62,07%
Educación Primaria (Melilla)	17	60	28,33%
Estadística	17	46	36,96%
Arqueología	16	29	55,17%
Estudios Franceses	16	43	37,21%
Filosofía	16	52	30,77%
Administración y Dirección de Empresas (Ceuta)	15	34	44,12%
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	15	40	37,50%
Biotechnología	14	44	31,82%

Grado	Frecuencia	Total Egresados/as	%
Antropología Social y Cultural	13	44	29,55%
Bioquímica	11	37	29,73%
Educación Infantil (Ceuta)	11	26	42,31%
Literaturas Comparadas	11	34	32,35%
Educación Infantil (Melilla)	10	27	37,04%
Educación Primaria (Ceuta)	10	25	40,00%
Fisioterapia (Melilla)	10	34	29,41%
Educación Social (Ceuta)	9	25	36,00%
Educación Social (Melilla)	9	32	28,13%
Geología	9	21	42,86%
CC. Activ. Física y Deporte (Melilla)	7	26	26,92%
Geografía y Gestión del Territorio	7	20	35,00%
Información y Documentación	7	24	29,17%
Administración y Dirección de Empresas (Melilla)	6	25	24,00%
Derecho (Melilla)	4	16	25,00%
Estudios Árabes e Islámicos	4	8	50,00%
Filología Clásica	2	9	22,22%
Ingeniería Informática (Ceuta)	1	8	12,50%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos (Melilla)	1	1	100,00%
<b>Total</b>	<b>2362</b>	<b>7565</b>	<b>31,22%</b>

Gráfico 2. Grados con un número de respuestas (20 o más) y tasa de respuestas

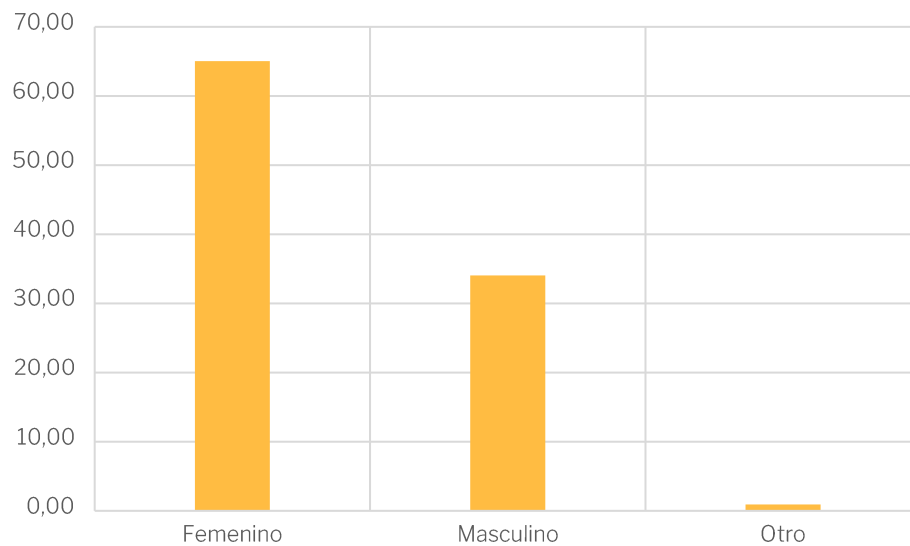


## 2.2. Género

Las mujeres son mayoría en los estudios de grado de la UGR. Entre las personas que respondieron a esta pregunta, las egresadas representan un 65,05% del total mientras que los hombres solamente suponen un 34,04%; y el resto responden otro género (0,91%) como se muestra en el gráfico 3.

Para los análisis siguientes en función del sexo se tendrán en cuenta únicamente las categorías hombre y mujer, dado el reducido número de la categoría “otro”.

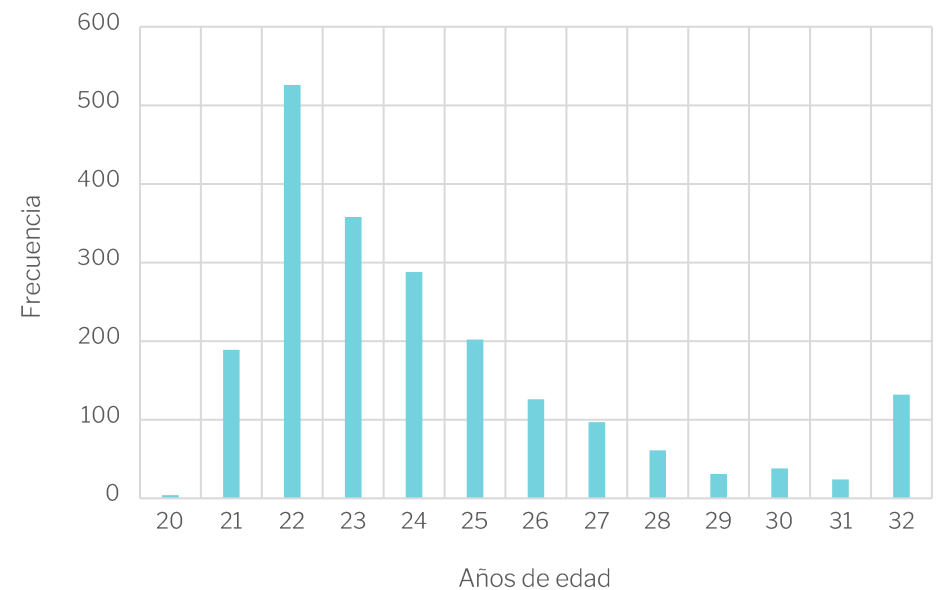
Gráfico 3. Distribución de la muestra por género



## 2.3. Edad al finalizar el grado

Al terminar el grado las personas egresadas tienen una media estimada de 24,3 años, con una desviación típica de 2,98. La edad a la que es más frecuente terminar es 22 años, lo hace un 25,3% del total, seguida de los 23 años (un 17,2%). De cada cuatro egresados tres terminan con 25 años o menos. La distribución por edad se muestra en el gráfico 4.

Gráfico 4. Distribución de la muestra por edad al finalizar el grado. Frecuencias

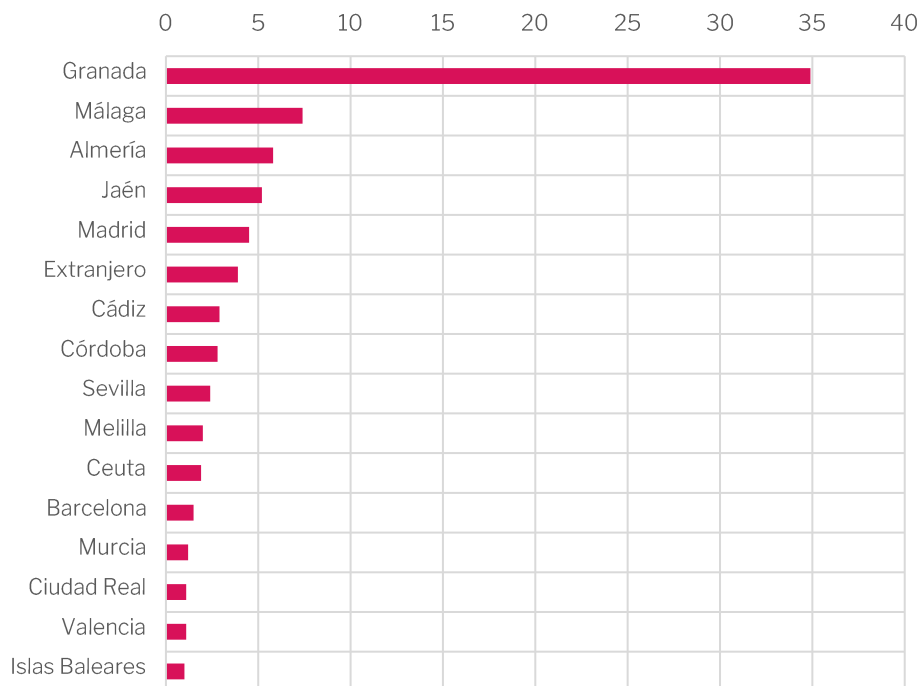


## 2.4. Lugar de residencia actual

Las personas egresadas de grado de la UGR en 2022 actualmente residen por toda la geografía española, en todas las provincias salvo 3, y en el extranjero.

La provincia en la que hay más residentes es Granada con un 34,9%, seguida de Málaga (7,4%), Almería (5,8%), Jaén (5,2%) y Madrid (4,5%); en el extranjero hay un 3,9%. En las provincias andaluzas residen actualmente el 62,2% añadiendo Ceuta y Melilla el 66,1%, de las personas egresadas durante el año 2022 (véase gráfico 5).

Gráfico 5. Distribución de la muestra por provincia de residencia actual que representan al menos un 1% sobre el total. Frecuencias



Esto muestra la gran diversidad territorial en la que terminan residiendo los egresados de la UGR. Esta diversidad es muy superior a la que se observa al considerar la residencia durante los estudios. Lógicamente, las ciudades en las que la UGR tiene campus tienen un porcentaje de residencia familiar durante los estudios superior al de residencia actual. Así, tres de cada cuatro egresados tenían residencia familiar durante los estudios en Granada y provincia (40 puntos más que los que residen actualmente), otro tanto sucede en Melilla (1,5 puntos más) y Ceuta (1 punto más). Lo contrario ocurre en el resto de las provincias, especialmente en Málaga (6 puntos de diferencia), Almería (4,8 puntos), Jaén (4,5 puntos), Madrid (4,2 puntos) o el extranjero (3,3 puntos).

Tabla 2. Distribución de la muestra por provincia de residencia actual. Frecuencias

Provincia	Casos	Porcentaje
Granada	825	34,9%
Málaga	174	7,4%
Almería	136	5,8%
Jaén	124	5,2%
Madrid	106	4,5%
Extranjero	92	3,9%
Cádiz	69	2,9%
Córdoba	66	2,8%
Sevilla	56	2,4%
Melilla	47	2%
Ceuta	46	1,9%
Barcelona	35	1,5%
Murcia	29	1,2%
Ciudad Real	26	1,1%
Valencia	25	1,1%



Provincia	Casos	Porcentaje
Islas Baleares	24	1,0%
Alicante	19	0,8%
Santa Cruz de Tenerife	19	0,8%
Huelva	18	0,8%
Las Palmas	17	0,7%
Badajoz	11	0,5%
Zaragoza	11	0,5%
Albacete	10	0,4%
Tarragona	9	0,4%
Vizcaya	9	0,4%
A Coruña	8	0,3%
Gerona	6	0,3%
Cáceres	5	0,2%
Navarra	5	0,2%
Pontevedra	5	0,2%
Salamanca	5	0,2%
Burgos	4	0,2%
Cantabria	4	0,2%
Cuenca	4	0,2%
Teruel	4	0,2%
Toledo	4	0,2%
Guadalajara	3	0,1%
Guipúzcoa	3	0,1%
Asturias	2	0,1%
Ávila	2	0,1%
Huesca	2	0,1%

Provincia	Casos	Porcentaje
Lugo	2	0,1%
Soria	2	0,1%
Álava	1	0,0%
La Rioja	1	0,0%
León	1	0,0%
Lérida	1	0,0%
Palencia	1	0,0%
Segovia	1	0,0%
Zamora	1	0,0%
<b>Total</b>	<b>2362</b>	<b>100,0%</b>



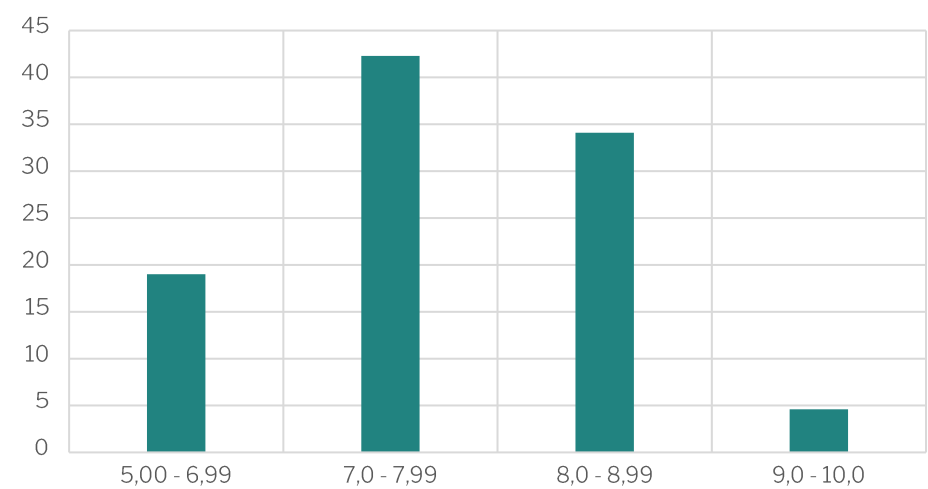
### 2.5. Nota media de expediente

La distribución de las calificaciones muestra que más de dos tercios de los egresados alcanza una calificación de notable, un 42,3% declaran una nota media entre 7 y 8, un 34,1% entre 8 y 9. Por otro lado, un 19% obtuvo una calificación de aprobado y no llega al 5% la calificación de sobresaliente como se muestra en la Tabla 3 y el Gráfico 6.

Tabla 3. Distribución de la muestra según expediente académico

Nota media	Casos	Porcentaje
5,0 - 6,9	449	19,0
7,0 - 7,9	998	42,3
8,0 - 8,9	806	34,1
9,0 - 10,0	109	4,6

Gráfico 6. Distribución de la muestra según nota media (%)



### 2.6. Nivel de estudios del padre y de la madre

El nivel de estudios más frecuente del padre de los/as egresados/as que han respondido es el de educación secundaria (34,52%), seguido de cerca de los estudios primarios (32,79%). Algo menos son los que tienen estudios universitarios (28,13%), y solo un 4,57% señalan que sus padres no terminaron los estudios universitarios (gráfico 7).

El nivel de estudios más frecuente de la madre de los/as egresados/as que han respondido también es el de educación secundaria (35,82%), seguido en este caso de los estudios universitarios (30,77%), algo por encima a las que tienen estudios primarios (29,66%), además de un 3,75% que no terminaron los estudios universitarios (gráfico 8).

Las diferencias mayores entre los progenitores son las registradas entre las categorías de mayor y menor nivel de educación. La diferencia mayor se presenta en la categoría de sin estudios/primarios, los padres presentan un porcentaje mayor que las madres (+3,13) y también tienen un porcentaje más elevado de estudios universitarios sin terminar; por el contrario, las madres tienen un porcentaje mayor (+2,64) en estudios universitarios y otro tanto sucede con los estudios secundarios/FP (+1,3).

Gráfico 7. Distribución de la muestra según nivel de estudios del padre (%)

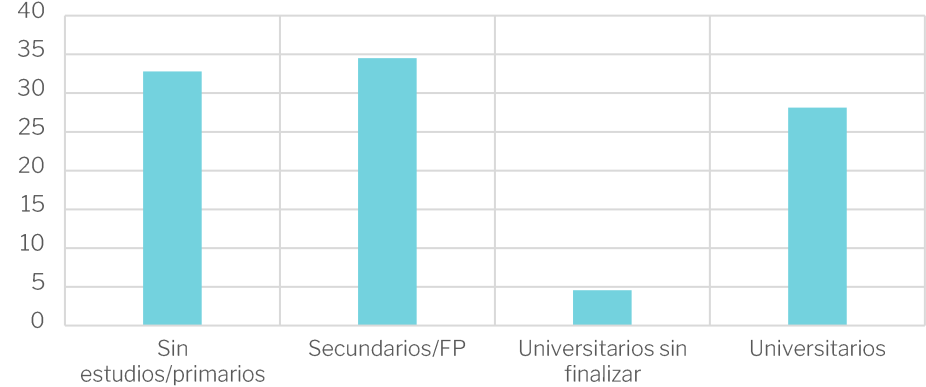
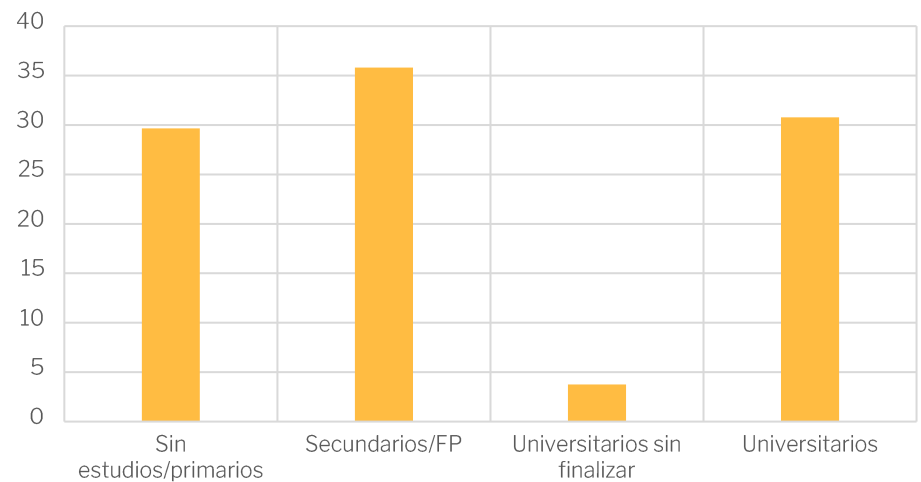


Gráfico 8. Distribución de la muestra según nivel de estudios de la madre (%)



### 3. Experiencia universitaria de grado

En este apartado de experiencia universitaria de grado se analizan aspectos relativos a la experiencia de los egresados de grado durante la realización de sus estudios en la Universidad de Granada como son los motivos de elección, la duración de estudios, la participación en programa internacional, el disfrute de beca, la realización de prácticas o la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado y, finalmente, la valoración de la oferta formativa y capacidades adquiridas.

Para cada uno de estos aspectos se analizarán los resultados globales para toda la muestra de egresados, y se examinarán las diferencias por género y nota media del expediente.

### 3.1. Motivos de elección estudios de grado

El motivo de elección del grado universitario que una gran mayoría de encuestados alude es la vocación, indicado por un 67,4% de la muestra, muy por encima del segundo que es el de salidas profesionales (11,7%). Los motivos de recomendación familiar/tradición, recomendación por otras personas y por ser imposible elegir otra carrera deseada son indicados por entre un 5% y un 7% (véase tabla 4).

Tabla 4. Distribución por motivos de elección. Frecuencias

Motivo	Casos	Porcentaje
Vocación	1591	67,4%
Tradición/recomendación familiar	156	6,6%
Salidas profesionales	277	11,7%
Recomendación de otras personas	125	5,3%
Imposibilidad de poder elegir otra carrera	151	6,4%
Otros (especifique)	62	2,6%
Total	2362	100%

Hay asociación entre sexo y motivos de elección, con diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,01$ ). Como muestra la tabla 5, las mujeres eligen en mayor proporción que los hombres por vocación (70,2% frente a 61,4%) y por “otros motivos” (un 2,7% frente a un 2,4%). Por el contrario, los hombres, presentan un porcentaje sensiblemente mayor en los motivos de elección por tradición/recomendación familiar (9% frente al 5,4% de las mujeres), por salidas profesionales (14% frente al 10,8% de las mujeres), por recomendación de otras personas (6,2% frente a 4,9%) y por la imposibilidad de elegir la carrera deseada (6,9% frente a 6%).

Tabla 5. Motivos de elección según sexo

Motivo de elección		Mujer	Hombre	Total
Vocación	Casos	950	435	1385
	%	70,20%	61,40%	67,20%
Tradición/recomendación familiar	Casos	73	64	137
	%	5,40%	9,00%	6,60%
Salidas profesionales	Casos	146	99	245
	%	10,80%	14,00%	11,90%
Recomendación de otras personas	Casos	66	44	110
	%	4,90%	6,20%	5,30%
Imposibilidad de poder elegir otra carrera	Casos	81	49	130
	%	6,00%	6,90%	6,30%
Otros (especifique)	Casos	37	17	54
	%	2,70%	2,40%	2,60%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100,00%	100,00%	100,00%

También existe una asociación significativa entre los motivos de elección y la nota media obtenida, aunque la interpretación debe hacerse con precaución por el reducido número de frecuencias en alguna situación. Como se observa en la tabla 6, la elección por vocación aumenta a medida que las notas medias son más altas. Así, quienes optaron por este motivo alcanzaron mejores calificaciones, el 54,1% de los que eligieron por vocación declaran una nota media de aprobado. Ese porcentaje va en aumento hasta llegar al 82,6% de la máxima calificación. Todo lo contrario, sucede con los motivos de salidas profesionales (tiene un porcentaje del 17,1% para la categoría de aprobado y solamente el 5,5% en la de sobresaliente), recomendaciones de otras personas (del 6,9% pasa al 2,8%) y la elección por imposibilidad de poder elegir otra carrera (del 10,2% se queda en el 0,9% en la calificación de sobresaliente).

El motivo por tradición/recomendación familiar no tiene una evolución tan lineal, aunque presenta un porcentaje mayor en la categoría de aprobado seguido de la categoría de sobresaliente, siendo las categorías intermedias de notable la que tienen porcentajes menores. Mientras que otros motivos solamente destaca en la categoría de notable bajo (7-7,99).

La elección vocacional es determinante para alcanzar notas medias superiores.



Tabla 6. Motivos de elección según expediente académico

Motivo de elección		5,0 - 6,99	7,0 - 7,99	8,0 - 8,99	9,0 - 10,0	Total
Vocación	Casos	243	639	619	90	1591
	%	54,1%	64,0%	76,8%	82,6%	67,4%
Tradición/ recomendación familiar	Casos	43	56	50	7	156
	%	9,6%	5,6%	6,2%	6,4%	6,6%
Salidas profesionales	Casos	77	137	57	6	277
	%	17,1%	13,7%	7,1%	5,5%	11,7%
Recomendación de otras personas	Casos	31	57	34	3	125
	%	6,9%	5,7%	4,2%	2,8%	5,3%
Imposibilidad de poder elegir otra carrera	Casos	46	70	34	1	151
	%	10,2%	7,0%	4,2%	0,9%	6,4%
Otros (especifique)	Casos	9	39	12	2	62
	%	2,0%	3,9%	1,5%	1,8%	2,6%
Total	Casos	449	998	806	109	2362
	%	100%	100%	100%	100%	100%

### 3.2. Participación en programas de intercambio

#### Participación en programas de intercambio Erasmus o similar

La participación en programas internacionales durante los estudios constituye una experiencia extraordinaria y un rico aprendizaje, tanto en el ámbito personal como académico. El 22,58% de las personas egresadas declaran haber participado durante sus estudios en programas internacionales (véase tabla 7). Este es un porcentaje muy superior al 14,2% declarado en el primer estudio de personas egresadas de la UGR realizado en 2007.

Tabla 7. Participación en programas internacionales. Frecuencias

Participación en programa de intercambio Erasmus o similar	Casos	Porcentaje
Sí	524	22,58%
No	1797	77,42%
Total	2321	100,00%

Lógicamente, los títulos en donde los porcentajes de participación en intercambio son más altos son los relacionados con la enseñanza de idiomas y de literatura como es el caso de Traducción e Interpretación, Estudios Ingleses, Estudios Franceses o Literaturas modernas y comparadas. Pero también es de destacar otros grados de las áreas de Ciencias (Química, Ciencias Ambientales), Técnicas (Arquitectura, Biotecnología, Ingeniería Civil, Ingenierías de las TIC), Ciencias Sociales (Educación Primaria, Ciencias Políticas y de la Administración, Antropología Social y Cultural, Turismo, Marketing e Investigación de Mercados), y Ciencias de la Salud (Farmacia, Nutrición Humana y Dietética, Medicina) (véase tabla 8). Hay 17 títulos con más de 10 casos con un porcentaje de participación igual o superior al 30%; en seis de esos títulos al menos un 50% de los egresados han participado en programas de intercambio durante sus estudios.



Tabla 8. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor participación en programas de intercambio Erasmus o similar. Frecuencias

Título	Casos	Sí	No	%
Traducción e Interpretación	61	39	22	63,93%
Química	26	14	12	53,85%
Estudios Ingleses	42	22	20	52,38%
Estudios de Arquitectura	36	18	18	50,00%
Educación Primaria (bilingüe)	32	16	16	50,00%
Educación Primaria (Ceuta)	10	5	5	50,00%
Lenguas Modernas y sus Literaturas	31	15	16	48,39%
Estudios Franceses	16	6	10	37,50%
Literaturas Comparadas	11	4	7	36,36%
Biología	14	5	9	35,71%
Ciencias Políticas y de la Administración	38	13	25	34,21%
Farmacia	68	22	46	32,35%
Ingeniería Civil	19	6	13	31,58%
Antropología Social y Cultural	13	4	9	30,77%
Turismo	33	10	23	30,30%
Nutrición Humana y Dietética	40	12	28	30,00%
Marketing e Investigación de Mercados	37	11	26	29,73%
Ciencias Ambientales	24	7	17	29,17%
Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	21	6	15	28,57%
Medicina	67	19	48	28,36%

Entre las titulaciones con menor porcentaje de participación en programas de intercambio abundan las de Ciencias Sociales y Jurídicas, hay también varias pertenecientes a los campus de Ceuta y Melilla, y dos de un centro adscrito (véase tabla 9). En trece de los grados con más de 10 casos, el porcentaje de participación de programas internacionales no ha llegado al 10%, en tres de ellos ninguno de los respondientes ha participado.

Tabla 9. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor participación en programas de intercambio Erasmus o similar. Frecuencias

Título	Casos	Sí	%
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	51	7	13,73%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	45	6	13,33%
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	15	2	13,33%
Trabajo Social	46	6	13,04%
Criminología	33	4	12,12%
Comunicación Audiovisual	25	3	12,00%
Educación Infantil (Melilla)	10	1	10,00%
Enfermería	63	6	9,52%
Historia y Ciencias de la Música	22	2	9,09%
Bioquímica	11	1	9,09%
Enfermería (Melilla)	34	3	8,82%
Educación Primaria (La Inmaculada)	49	4	8,16%
Logopedia	29	2	6,90%
Educación infantil	104	7	6,73%
Pedagogía	35	2	5,71%
Fisioterapia	27	1	3,70%
Enfermería (Ceuta)	39	1	2,56%
Educación Infantil (La Inmaculada)	21	0	0,00%
Estadística	17	0	0,00%
Terapia Ocupacional	26	0	0,00%



La participación en programas internacionales entre los hombres y mujeres es bastante similar. Ellas tienen un porcentaje ligeramente superior, pero eso no genera diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,79$ ).

Tampoco diferenciando según la nota media declarada se presentan diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,19$ ). El porcentaje de participación en programas internacionales para los diferentes intervalos de calificación es similar al que cada categoría de nota media representa sobre el total, aunque es algo mayor entre los que pertenecen a las categorías de menor nota media.

### Duración de la participación en programas de intercambio Erasmus o similar

La estancia en otra universidad por participar en un programa de intercambio suele ser de un semestre o de un curso completo. En términos generales, la duración de la participación en programas internacionales es de 8,54 meses, con una desviación típica de 2,49 (véase tabla 10).

Tabla 10. Duración de la participación en programas de intercambio Erasmus o similar. Frecuencias

	Casos	Media	Desv. típica
Duración estancia internacional (meses)	525	8,54	2,49

Aunque la duración de la participación de los hombres es ligeramente superior a la de las mujeres no se constatan diferencias estadísticamente significativas ( $p=0,30$ ), podemos concluir que en ambos casos la duración es similar, aunque ligeramente mayor en hombres (8,71) que en mujeres (8,46).

Sin embargo, la estancia en otra universidad por participar en programas de intercambio Erasmus o similar sí que difiere según la nota media declarada en los estudios de grado. Es superior en aproximadamente un mes entre

quienes tienen la nota media de las categorías extremas (véase tabla 11). Los de aprobado (5,0-5,9) y sobresaliente (9,0-10,0) realizan una estancia de casi 9 meses frente a los que tienen notas medias intermedias, como es el caso de los que tienen una calificación de notable, cuya duración media es de casi 8 meses, con diferencias estadísticamente significativas ( $p<0,01$ ).

Tabla 11. Duración de la participación en programas de intercambio Erasmus o similar según expediente académico

Duración estancia internacional (meses)	Casos	Media	Desv. típica
5,0 - 6,9	108	8,98	2,15
7,0 - 7,9	234	8,76	2,32
8,0 - 8,9	158	7,89	2,75
9,0 - 10,0	25	8,80	2,89
Total	525	8,54	2,49

3.3. Beca de ayuda a estudios

Durante los estudios de grado, casi el 64,15% de quienes respondieron a la pregunta, "¿Has disfrutado durante los estudios de Grado de una beca de ayuda al estudio (Universidad, Ministerio, otras administraciones públicas)?", declaran haber disfrutado de beca durante los estudios (véase tabla 12). La condición de becario se da en mayor proporción entre los que eligieron los estudios por vocación, algo coherente con la situación de que son los de mayor nota media y, también, los que eligieron por imposibilidad de elegir la carrera que querían en primer lugar.

Tabla 12. Beca durante los estudios. Frecuencias

Beca durante los estudios	Casos	Porcentaje
Sí	1489	64,15%
No	832	35,85%
Total	2321	100,00%

Entre las titulaciones que cuentan con mayor porcentaje de personas que han declarado haber disfrutado de beca durante sus estudios son mayoría las de Ciencias Sociales (en particular las relacionadas con la educación) y Humanidades (véase tabla 13). Hay cinco títulos que se imparten en los campus de Ceuta y Melilla. Las que menos presencia tienen son las titulaciones pertenecientes a las áreas de Ciencias y Enseñanzas Técnicas (Arquitectura e Ingenierías).

Tabla 13. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de becarios. Frecuencias

Título	Casos	Sí	%
Educación Infantil (Melilla)	10	10	100,00%
Criminología	33	29	87,88%
Pedagogía	35	29	82,86%
Educación Social	43	35	81,40%
Filosofía	16	13	81,25%
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	15	12	80,00%
Fisioterapia (Melilla)	10	8	80,00%
Enfermería (Ceuta)	39	30	76,92%
Educación Primaria (Melilla)	17	13	76,47%
Enfermería	63	48	76,19%
Educación infantil	104	79	75,96%
Traducción e Interpretación	61	46	75,41%
Ciencias Ambientales	24	18	75,00%
Lenguas Modernas y sus Literaturas	31	23	74,19%
Ingeniería Química	19	14	73,68%
Enfermería (Melilla)	34	25	73,53%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	45	33	73,33%
Biología	39	28	71,79%
Trabajo Social	46	33	71,74%
Estudios Ingleses	42	30	71,43%

Entre los veinte grados que tienen más de 10 casos y con menor porcentaje de becarios son mayoría los de Ciencias Sociales (en particular los grados de economía-empresa), seguido de los grados de Arquitectura e Ingenierías. Los grados de Ciencias de la Salud son los que tienen menos presencia en esta relación (véase tabla 14).

Tabla 14. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor porcentaje de becarios. Frecuencias

Título	Casos	Sí	%
Ingeniería Informática	40	24	60,00%
Estudios de Arquitectura	36	21	58,33%
Administración y Dirección de Empresas	56	32	57,14%
Odontología	30	17	56,67%
Historia y Ciencias de la Música	22	12	54,55%
Arqueología	15	8	53,33%
Física	32	17	53,13%
Filología Hispánica	34	18	52,94%
Derecho	77	40	51,95%
Farmacia	68	35	51,47%
Economía	45	23	51,11%
Educación Primaria (bilingüe)	32	16	50,00%
Medicina	67	33	49,25%
Educación Primaria (La Inmaculada)	49	24	48,98%
Ingeniería Electrónica Industrial	24	11	45,83%
Bioquímica	11	5	45,45%
Matemáticas	44	20	45,45%
Edificación	36	15	41,67%
Finanzas y Contabilidad	22	9	40,91%
Educación Infantil (La Inmaculada)	21	8	38,10%

El porcentaje de hombres y de mujeres que declaran haber disfrutado de beca es similar. Aunque el porcentaje de becarias es algo mayor que el de becarios, sin embargo, esa diferencia no es estadísticamente significativa ( $p=0,12$ ).

Por otro lado, el porcentaje de becarios es diferente según la nota media alcanzada ( $p<0,01$ ). Como era de esperar, las personas con mayor nota media declarada han disfrutado de beca en mayor proporción que las que tienen menor nota media. Como se muestra en la tabla 15, se pasa de un porcentaje de becarios del 56,2% para la categoría de aprobado hasta llegar a un 70,6% para la categoría de sobresaliente.

Tabla 15. Beca durante los estudios, diferencias según expediente académico

Beca durante los estudios		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
Sí	Casos	250	649	513	77	1489
	%	56,2%	66,5%	64,9%	70,6%	64,2%
No	Casos	195	327	278	32	832
	%	43,8%	33,5%	35,1%	29,4%	35,8%
Total	Casos	445	976	791	109	2321
	%	100%	100%	100%	100%	100%

### 3.4. Prácticas curriculares coordinadas por la UGR

#### Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR durante el grado

Las prácticas son un importante complemento para la formación del estudiantado. A la pregunta de si se ha realizado prácticas curriculares, el 56,23% de las personas egresadas responden que sí (véase tabla 16). Esta respuesta difiere según los motivos de elección de la titulación, con diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,001$ ).

Quienes eligieron por imposibilidad de elegir otra carrera son los que realizan prácticas en mayor proporción, así como los que eligieron por vocación. En el resto de los motivos el porcentaje de prácticas curriculares es menor.

Tabla 16. Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR

Prácticas curriculares	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1305	56,23%
No	1016	43,77%
Total	2321	100,00%

Entre las veinte titulaciones con más de 10 casos, el porcentaje de prácticas está próximo al 90% o superior en la mayoría de ellas; en casi la mitad de esas titulaciones el porcentaje es del 100% como se comprueba en la tabla 17. Hay cinco grados que se imparten en los campus de Ceuta y Melilla, y uno en centro adscrito. En esta relación destacan con diferencias los grados relacionados con la educación y los del área de Ciencias de la Salud. Es de destacar que no aparecen grados de las áreas de Arquitectura-Ingenierías, Artes-Humanidades o de Ciencias.

Tabla 17. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de prácticas curriculares. Frecuencias

Título	Casos	Sí	%
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	15	15	100,00%
Educación Infantil (La Inmaculada)	21	21	100,00%
Educación Infantil (Melilla)	10	10	100,00%
Educación Primaria (bilingüe)	32	32	100,00%
Educación Primaria (Ceuta)	10	10	100,00%
Educación Primaria (Melilla)	17	17	100,00%
Fisioterapia (Melilla)	10	10	100,00%
Pedagogía	35	35	100,00%
Educación infantil	104	103	99,04%
Educación Primaria	50	49	98,00%
Fisioterapia	27	26	96,30%
Psicología	54	52	96,30%
Educación Social	43	41	95,35%
Sociología	24	22	91,67%
Educación Infantil (Ceuta)	11	10	90,91%
Nutrición Humana y Dietética	40	36	90,00%
Logopedia	29	26	89,66%
Trabajo Social	46	41	89,13%
Terapia Ocupacional	26	23	88,46%
Enfermería (Melilla)	34	30	88,24%

De acuerdo con lo observado en las titulaciones de mayor porcentaje con prácticas curriculares, es de esperar que las titulaciones que menos porcentaje de prácticas curriculares correspondan, sobre todo, al área de Arte-Humanidades (estudios de filología, idiomas, arte) y al área de Ciencias (Biología, Bioquímica, Matemáticas, Física) (véase tabla 18).

Tabla 18. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor porcentaje de prácticas curriculares. Frecuencias

Título	Casos	Sí	%
Ingeniería Electrónica Industrial	24	4	16,67%
Ingeniería Civil	19	3	15,79%
Estudios Ingleses	42	6	14,29%
Estudios de Arquitectura	36	4	11,11%
Biología	39	4	10,26%
Bioquímica	11	1	9,09%
Filología Hispánica	34	3	8,82%
Bellas Artes	35	3	8,57%
Antropología Social y Cultural	13	1	7,69%
Historia	43	3	6,98%
Traducción e Interpretación	61	4	6,56%
Estudios Franceses	16	1	6,25%
Estadística	17	1	5,88%
Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	21	1	4,76%
Matemáticas	44	2	4,55%
Ciencias Ambientales	24	1	4,17%
Historia del Arte	24	1	4,17%
Física	32	1	3,13%
Filosofía	16	0	0,00%
Lenguas Modernas y sus Literaturas	31	0	0,00%

El porcentaje de personas que ha realizado prácticas curriculares difiere por sexo. Hay una gran diferencia, estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ), entre el porcentaje de mujeres que han realizado prácticas curriculares (61,2%) frente al 45,5% de los hombres (véase tabla 19). Mientras que las mujeres representan casi dos tercios de la muestra, sin embargo, representa el 72% de quienes han hecho prácticas curriculares. Algo más del tercio de la muestra son hombres, pero solamente el 25% de los que han hecho prácticas lo son.

Tabla 19. Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR según sexo

Prácticas curriculares		Mujer	Hombre	Total
Sí	Casos	828	322	1150
	%	61,2%	45,5%	55,8%
No	Casos	525	386	911
	%	38,8%	54,5%	44,2%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

La nota media alcanzada durante los estudios está asociada con la realización de prácticas curriculares también con diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,01$ ). Como se observa en la tabla 20, quienes alcanzaron las notas medias extremas, la mayor (9,0-10,0) y la menor (5,0-6,99), son quienes realizan menos prácticas curriculares, un 50,5% y un 34,4%, respectivamente. Lógicamente, lo contrario sucede con los expedientes académicos intermedios cuyo porcentaje de realización de prácticas es del 57,1% para notable bajo y del 68,3% para notable alto.

Tabla 20. Realización de prácticas curriculares coordinadas por la UGR, diferencia según expediente académico

Prácticas curriculares		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
Sí	Casos	153	557	540	55	1305
	%	34,4%	57,1%	68,3%	50,5%	56,2%
No	Casos	292	419	251	54	1016
	%	65,6%	42,9%	31,7%	49,5%	43,8%
Total	Casos	445	976	791	109	2321
	%	100%	100%	100%	100%	100%

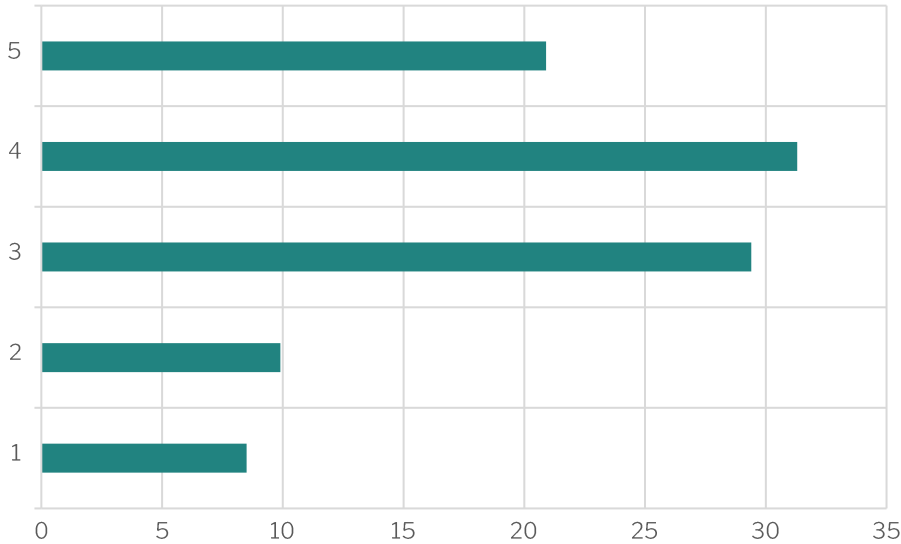
Relación entre estudios y prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada

Otra de las cuestiones incluidas en el cuestionario busca examinar la relación entre las prácticas curriculares y los estudios. Los individuos que han realizado prácticas curriculares consideran que la adecuación con los estudios que cursan es moderadamente alta, con una media de 3,53 sobre 5. El 54,2% indican un nivel de satisfacción alto o muy alto (véase tabla 21). Como se observa en el gráfico 9, las valoraciones se concentran mayoritariamente en la parte alta de la escala, más del 50% de los que responden consideran que la relación entre prácticas curriculares y estudios es moderadamente alta o alta, y aproximadamente el 80% puntúan con 3 o más esa relación en una escala de 1 a 5.

Tabla 21. Relación entre estudios y prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. típica
Relación estudios-prácticas curriculares (1-5)	1383	3,53	1,12

Gráfico 9. Valoración de la relación entre estudios y prácticas curriculares (escala 1-5). Frecuencias (%)



Aunque las mujeres consideran que la adecuación de sus prácticas curriculares es mayor (3,58) que la de los hombres (3,50), esa diferencia de medias no es significativa al 5%, por lo que se debe concluir que la valoración que realizan unas y otros es bastante similar.

Por el contrario, la adecuación prácticas-estudios es valorada desigualmente según la nota media declarada (véase tabla 22). Así, el patrón es el siguiente: a mayor nota media más adecuadas se consideran las prácticas curriculares a los estudios. Los individuos pertenecientes a la categoría más baja, esto es nota media de aprobado, otorgan una valoración media de 3,34, mientras que los de mayor nota media llegan a 3,87, siendo tales diferencias estadísticamente significativas ( $p<0,01$ ).



Tabla 22. Relación entre estudios y prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada según expediente académico

Relación estudios-prácticas curriculares (1-5)	Casos	Media	Desv. típica
5,0 - 6,9	153	3,34	1,22
7,0 - 7,9	557	3,43	1,14
8,0 - 8,9	540	3,67	1,04
9,0 - 10,0	55	3,87	1,09
Total	1305	3,54	1,11

### Satisfacción con las de las prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada

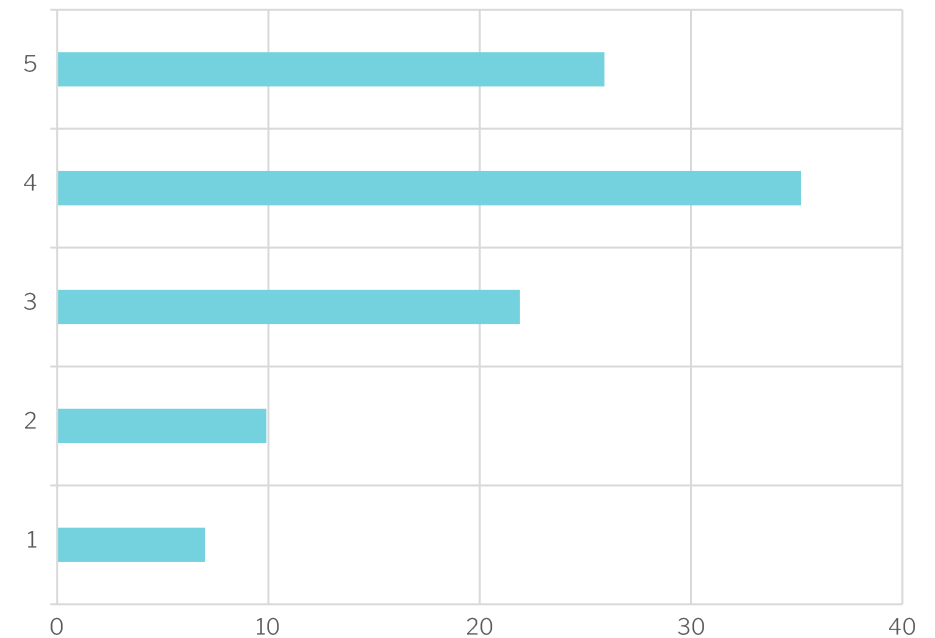
La tabla 23 recoge el valor otorgado por las personas entrevistadas a la satisfacción con las prácticas curriculares que es moderadamente alto (3,59 sobre 5). El 61,1% de los que han respondido valoran la satisfacción con las prácticas curriculares como alta o muy alta, porcentaje que se eleva al 76% con la valoración intermedia.

Las prácticas adecuadas a los estudios y la satisfacción con las prácticas presentan una correlación elevada (0,69) y estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ). Como era de esperar cuanto más adecuadas a los estudios se consideran las prácticas más satisfecho se está con ellas.

Tabla 23. Satisfacción con las prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada. Descriptivos.

	Casos	Media	Desv. típica
Satisfacción con las prácticas curriculares	1305	3,59	1,18

Gráfico 10. Valoración de la satisfacción con las prácticas curriculares realizadas (escala 1-5). Frecuencias (%)



El nivel de satisfacción con las prácticas curriculares es igual entre hombres y mujeres, no existiendo diferencias significativas.

En cambio, el análisis según el expediente académico de los sujetos desvela diferencias significativas ( $p < 0,01$ ) (véase tabla 24). Así, están más satisfechos quienes tienen mayor expediente académico, especialmente los que alcanzaron una nota media de 9-10, seguidos de los que obtuvieron notables altos. Las categorías más bajas tienen un nivel inferior y parecido entre ellas.

Tabla 24. Satisfacción con las prácticas curriculares coordinadas por la Universidad de Granada según expediente académico

Satisfacción con las prácticas curriculares	Casos	Media	Desv. típica
5,0 - 6,9	153	3,49	1,23
7,0 - 7,9	557	3,46	1,22
8,0 - 8,9	540	3,68	1,10
9,0 - 10,0	55	4,11	1,07
Total	1305	3,59	1,18

### 3.5. Prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR

#### Realización de prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR durante el grado

La participación en prácticas extracurriculares coordinadas por la Universidad de Granada es sensiblemente menor que en el caso de las prácticas curriculares. Solo una de cada cinco personas egresadas declara haber realizado este tipo de prácticas durante el grado (20,81%), frente a casi el 80% que no las llevó a cabo (véase tabla 25). Este dato sugiere que las prácticas extracurriculares constituyen una experiencia complementaria menos extendida y probablemente más selectiva dentro del conjunto del alumnado.

Tabla 25. Prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR. Frecuencias

Prácticas extracurriculares	Casos	Porcentaje
Sí	483	20,81%
No	1838	79,19%
Total	2321	100,00%

Por sexo, la distribución es muy similar a la composición general de la muestra: el 62,8% de quienes han realizado prácticas extracurriculares son mujeres y el 37,2% hombres, porcentajes muy próximos al 65,6% y 34,4% que representan respectivamente sobre el total. Aunque la proporción de hombres es ligeramente mayor entre quienes declaran haber realizado prácticas extracurriculares, las diferencias no resultan estadísticamente significativas ( $p=0,15$ ), por lo que no puede hablarse de un patrón claramente diferenciado por sexo.

Algo similar sucede al considerar la nota media declarada. La distribución de las personas que han realizado prácticas extracurriculares según calificación es muy parecida a la estructura global de la muestra. Se observa una ligera sobrerrepresentación de quienes tienen nota media de aprobado y una presencia algo menor de quienes alcanzan las calificaciones más altas, pero la asociación entre rendimiento académico y realización de prácticas extracurriculares no resulta significativa ( $p>0,05$ ). En consecuencia, las prácticas extracurriculares aparecen como una experiencia relativamente transversal, no claramente concentrada en un determinado perfil académico.

#### Relación entre estudios y prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR

Quienes han realizado prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR valoran de forma moderadamente alta su adecuación a los estudios de grado cursados (véase tabla 26). En una escala de 1 a 5, la media se sitúa en 3,46 puntos, lo que indica que, en términos generales, las personas egresadas perciben una conexión apreciable entre las tareas desarrolladas en la entidad de prácticas y los contenidos o competencias de su titulación. No obstante, esta valoración es inferior a la otorgada a la adecuación con los estudios de las prácticas curriculares.

Tabla 26. Relación entre estudios y prácticas extracurriculares coordinadas por la Universidad de Granada. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. típica
Relación estudios- prácticas extracurriculares	489	3,46	1,17

Al distinguir por sexo, la valoración de la relación entre prácticas extracurriculares y estudios no presenta diferencias significativas ( $p>0,01$ ), por lo que se puede afirmar que la experiencia es percibida de manera muy similar por ambos sexos.

Al considerar la nota media declarada, se aprecia una cierta tendencia: la adecuación percibida aumenta de 3,34 entre quienes tienen nota media de aprobado hasta 3,74 para quienes se sitúan en el intervalo de sobresaliente. No obstante, las diferencias entre categorías de calificación son moderadas y no resultan estadísticamente significativas ( $p=0,49$ ). En conjunto, puede concluirse que las prácticas extracurriculares se perciben como razonablemente alineadas con la formación recibida, sin grandes disparidades en función del rendimiento académico previo.

Satisfacción con las de las prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR

La satisfacción con las prácticas extracurriculares es también moderadamente alta. La media se sitúa en 3,63 puntos sobre 5, como muestra la tabla 27, muy en línea con la satisfacción expresada respecto a las prácticas curriculares. Esto indica que, cuando este tipo de prácticas se realizan, suelen ser valoradas de forma positiva por las personas egresadas.

Tabla 27. Satisfacción con las prácticas extracurriculares coordinadas por la UGR. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. típica
Satisfacción con prácticas extracurriculares	483	3,63	1,17

La satisfacción es muy similar entre mujeres y hombres: ellas valoran sus prácticas extracurriculares con una media de 3,60 y ellos con 3,63, diferencias mínimas que no resultan estadísticamente significativas ( $p=0,78$ ). De este modo, el nivel de satisfacción con la experiencia extracurricular aparece homogéneo por sexo, sin sesgos claros a favor de uno u otro grupo.

Si se atiende a la nota media declarada, se observa un patrón suave de aumento de la satisfacción conforme mejora el expediente académico: la media pasa de 3,62 entre quienes tienen nota de aprobado a 4,00 entre quienes se sitúan en el intervalo de 9–10, con valores intermedios próximos entre las categorías de notable bajo y notable alto. Sin embargo, las diferencias entre grupos son reducidas y no alcanzan significación estadística ( $p>0,10$ ), por lo que cabe interpretar que la satisfacción con las prácticas extracurriculares es elevada y relativamente homogénea, independientemente del rendimiento académico previo del estudiantado.



3.6. Actividad laboral remunerada durante los estudios de grado

Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado

Aproximadamente el 29% declara haber realizado alguna actividad laboral remunerada durante sus estudios de grado, mientras que algo más de 7 de cada diez no trabajaron de forma remunerada en ese periodo (71,3%) como se observa en la tabla 28. Este resultado indica que compatibilizar estudios y trabajo durante algún momento de la duración del grado fue una experiencia minoritaria pero no residual dentro del conjunto de egresados.

Tabla 28.Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado.

Realización actividad laboral remunerada durante los estudios	Casos	Porcentaje
Sí	664	28,8%
No	1642	71,2%
Total	2306	100,0%

Entre las titulaciones con más casos, las que presentan un porcentaje de realización de actividad laboral durante el grado suelen ser mayoritariamente del área de Ciencias Sociales (especialmente de economía y empresa, y educación), también hay alguna de Ingeniería (Edificación, Química o Civil). Estas titulaciones son el 70% de las 20 con mayores porcentajes, como muestra la tabla 29.

Tabla 29. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de haber realizado actividad laboral remunerada durante los estudios de grado. Frecuencias

Título	Casos	Sí	%
Antropología Social y Cultural	13	8	61,54%
Edificación	36	19	52,78%
Ciencias Políticas y de la Administración	38	19	50,00%
Educación Primaria	50	25	50,00%
Economía	45	22	48,89%
Estadística	17	8	47,06%
Administración y Dirección de Empresas (Ceuta)	15	7	46,67%
Terapia Ocupacional	26	12	46,15%
Arqueología	16	7	43,75%
Relaciones Laborales y Recursos Humanos	45	19	42,22%
Ingeniería Química	19	8	42,11%
Marketing e Investigación de Mercados	37	15	40,54%
Educación Infantil (Melilla)	10	4	40,00%
Educación Primaria (bilingüe)	32	12	37,50%
Educación Primaria (La Inmaculada)	48	18	37,50%
Pedagogía	35	13	37,14%
Ingeniería Civil	19	7	36,84%
Educación Infantil (Ceuta)	11	4	36,36%
Comunicación Audiovisual	25	9	36,00%
Administración y Dirección de Empresas	56	20	35,71%

Por sexo, la distribución de quienes han trabajado es diferente a la composición global de la muestra. Los hombres trabajan en mayor proporción (32,5%) que las mujeres (27,1%) como muestra la tabla 30. Esta diferencia es estadísticamente significativa ( $p=0,01$ ),

Tabla 30. Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado según sexo.

Realización actividad laboral remunerada durante los estudios		Mujer	Hombre	Total
Sí	Casos	367	230	597
	%	27,1%	32,5%	29,0%
No	Casos	986	478	1464
	%	72,9%	67,5%	71,0%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

Al considerar la nota media declarada (véase tabla 31), se observa que los mayores porcentajes de personas que trabajaron durante los estudios de grado son los de expediente extremos, es decir los de aprobado (35,8% de personas que han trabajado) y los de sobresaliente (33%). Lo contrario sucede entre quienes tienen calificación de notable, en concreto la de notable alto con un 25,3% de personas que realizaron alguna actividad laboral remunerada, que es el menor porcentaje. Estas diferencias son estadísticamente significativas ( $p<0,01$ ).

Tabla 31. Realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de grado según expediente académico

Actividad laboral		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
Sí	Casos	159	271	198	36	664
	%	35,8%	27,9%	25,3%	33,0%	28,8%
No	Casos	285	700	584	73	1642
	%	64,2%	72,1%	74,7%	67,0%	71,2%
Total	Casos	444	971	782	109	2306
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado

Entre las personas egresadas que compatibilizaron sus estudios de grado con alguna actividad laboral, la duración de la experiencia laboral se distribuye en varios tramos. Casi la mitad de quienes respondieron a esta cuestión —lo que representa un 10% del total de la muestra— acumuló al menos dos años de experiencia laboral. Por otra parte, un 36,3% de las personas que contestaron (7,5% del total) trabajó durante un periodo igual o inferior a seis meses; un 31,2% (6,4% del total) lo hizo entre seis meses y un año; y, finalmente, un 22,8% (4,7% del total) declaró haber trabajado entre uno y dos años (véase tabla 32). Esto implica que, aunque el grupo de egresados/as que compatibilizó estudios y trabajo es minoritario, una parte relevante de ellos/as mantuvo esta situación de forma prolongada, llegando en muchos casos a superar los dos años de actividad.



Tabla 32. Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado.

Duración	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	177	7,49%
6 meses - 1 año	152	6,44%
1 año - 2 años	111	4,70%
Más de 2 años	224	9,48%
No trabajó/No responde	1698	71,89%
	2362	100,00%

El análisis por sexo muestra que las mujeres presentan un porcentaje claramente mayor al de los hombres en la categoría "no trabajó/no responde", un 72,9% frente a 67,5% (véase la tabla 33). En el resto de las categorías el porcentaje de hombres es mayor que el de mujeres, especialmente cuanto el período es mayor (más de dos años), con el 12,1% de los hombres frente al 8,5% de las mujeres. Mientras que la menor diferencia se da en el período menor de tiempo (6 meses o menos) que cuenta con el 7,9% de hombres y el 7,5% de mujeres. La asociación entre sexo y duración de la actividad laboral presenta un nivel de cuasi-significación ( $p=0,06$ ), lo que sugiere una tendencia —no plenamente confirmada— a una mayor duración de la actividad remunerada durante los estudios de grado entre los hombres.

Tabla 33. Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado según sexo.

Realización actividad laboral remunerada durante los estudios		Mujer	Hombre	Total
6 meses o menos	Casos	102	56	158
	%	7,5%	7,9%	7,7%
6 meses - 1 año	Casos	88	51	139
	%	6,5%	7,2%	6,7%
1 año - 2 años	Casos	62	37	99
	%	4,6%	5,2%	4,8%
Más de 2 años	Casos	115	86	201
	%	8,5%	12,1%	9,8%
No trabajó/No responde	Casos	986	478	1464
	%	72,9%	67,5%	71,0%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

Si se analiza la duración según la nota media declarada, se aprecian algunas diferencias que resultan significativas ( $p=0,047$ ). El expediente académico de aprobado (5,0–6,9) es más frecuente entre quienes trabajaron períodos más largos (más de dos años y aunque con menos diferencia en período de 1 a 2 años); mientras que entre quienes no realizaron actividad laboral remunerada es más alta la proporción de egresados/as con notas de notable, en ambos casos supera el 72%, como se muestra en la tabla 34. En conjunto, la relación entre rendimiento académico y duración del empleo durante el grado presenta ciertas tendencias: —mayor presencia de estudiantes con notas más bajas entre quienes trabajan más tiempo y de notable (7-7,99) para trabajos de corta duración y de sobresaliente para los de trabajo inferiores a dos años.



Tabla 34 Duración de la actividad laboral remunerada durante los estudios de grado, según expediente académico

Realización actividad laboral remunerada durante los estudios		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
6 meses o menos	Casos	38	74	55	10	177
	%	8,5%	7,4%	6,8%	9,2%	7,5%
6 meses - 1 año	Casos	37	60	45	10	152
	%	8,2%	6,0%	5,6%	9,2%	6,4%
1 año - 2 años	Casos	25	46	34	6	111
	%	5,6%	4,6%	4,2%	5,5%	4,7%
Más de 2 años	Casos	59	91	64	10	224
	%	13,1%	9,1%	7,9%	9,2%	9,5%
No trabajó/no responde	Casos	290	727	608	73	1698
	%	64,6%	72,8%	75,4%	67,0%	71,9%
Total	Casos	449	998	806	109	2362
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado

A quienes señalaron haber trabajado durante sus estudios se les preguntó en qué medida la actividad laboral remunerada guardaba relación con su titulación. En una escala de 1 (ninguna relación) a 5 (relación muy alta), la media se sitúa en un nivel moderado-bajo (2,55) (véase tabla 35). Esto sugiere que, en general, el empleo desempeñado durante el grado no estuvo estrechamente vinculado a los contenidos académicos de la

titulación, sino que se trató con frecuencia de trabajos solo parcialmente relacionados o ajenos al campo de estudio.

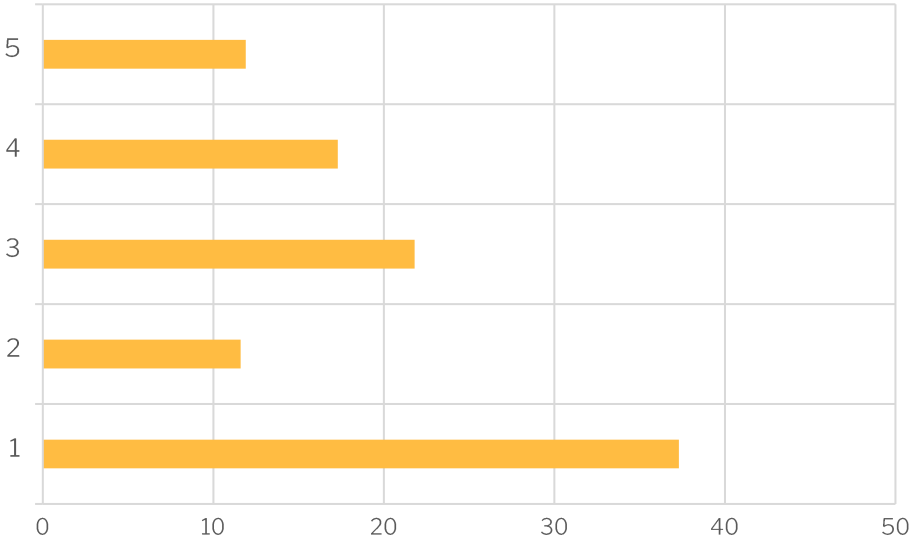
Casi la mitad considera que la relación entre la actividad laboral remunerada realizada durante los estudios tiene poca o ninguna relación con los mismos, apenas un 30% la consideran elevada o alta, como muestra el gráfico 11.

Tabla 35. Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado. Descriptivos

Ítem	Casos	Media	Desv. típica
Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado	664	2,55	1,44



Gráfico 11. Valoración de relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, la valoración es prácticamente idéntica: las mujeres otorgan una media de 2,50 y los hombres de 2,56, sin que se aprecien diferencias estadísticamente significativas ( $p>0,10$ ). En consecuencia, puede concluirse que la experiencia de compatibilizar trabajo y estudios en términos de adecuación al grado es similar para ambos sexos.

Cuando se analiza la relación entre actividad laboral y estudios según la nota media declarada, se observa un patrón suave pero consistente: quienes tienen calificaciones más bajas (5,0–6,9) declaran una relación algo menor (2,31), mientras que la media aumenta progresivamente hasta 2,89 entre quienes alcanzan una nota de 9,0–10,0, como puede observarse en la tabla 36. Estas diferencias son cuasi-significativas ( $p=0,07$ ). Así,

cuanto mejor es el expediente, ligeramente más vinculada parece estar la actividad laboral con la formación recibida, si bien el conjunto de valoraciones permanece en un rango moderado, y en ningún caso alcanza el punto medio de la escala (3).

Tabla 36. Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado según expediente académico

Relación de la actividad laboral remunerada realizada con los estudios de grado	Casos	Media	Desv. típica
5,0 - 6,9	159	2,31	1,39
7,0 - 7,9	271	2,60	1,43
8,0 -8,8	198	2,61	1,43
9,0-10	36	2,89	1,60
Total	664	2,55	1,44

Satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada durante los estudios de grado

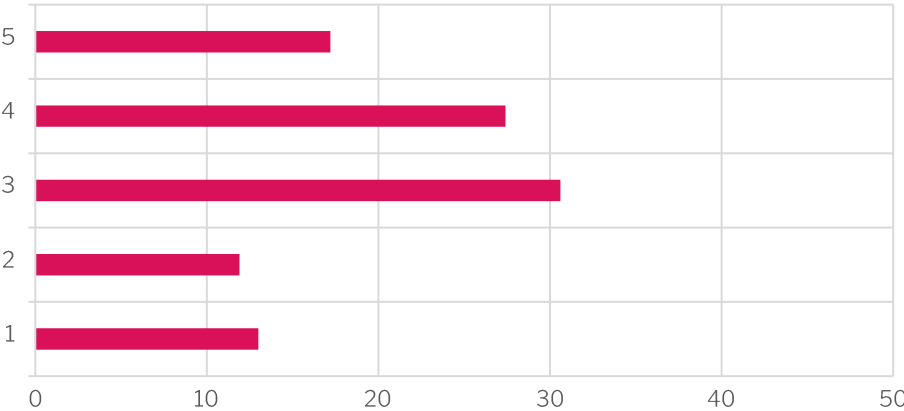
La tabla 37 muestra la valoración de la satisfacción global con la actividad laboral remunerada realizada durante el grado que puede considerarse moderadamente alta, con una media de 3,24 en una escala de 1 a 5. Este valor indica que, en promedio, la experiencia de trabajo durante los estudios se percibe más positiva que negativa, aunque sin llegar a niveles de satisfacción muy elevados. Concretamente, un 44,6% considera la actividad remunerada realizada como moderada o altamente satisfactoria, frente al 24,8% que la valora por debajo del punto intermedio de la escala como se muestra en el gráfico 12.

Es razonable pensar que estos empleos aportan beneficios relevantes (ingresos, experiencia, habilidades transversales), pero también conllevan exigencias y cargas que limitan que la valoración sea claramente muy alta.

Tabla 37. Satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada durante los estudios de grado. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. típica
Satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada	664	3,24	1,24

Gráfico 12. Valoración de la satisfacción con la actividad laboral remunerada realizada (escala 1-5). Frecuencias (%)



Entre las titulaciones con más de 10 casos en la muestra (y al menos tres respuestas), la satisfacción más elevada con la actividad laboral remunerada tiene que ver con grados pertenecientes a las áreas de ingenierías-edificación y enseñanza.

Las diferencias por sexo son mínimas: las mujeres presentan una media de satisfacción de 3,22 y los hombres de 3,27, por lo que no se detectan diferencias estadísticamente significativas ( $p>0,10$ ). De nuevo, la vivencia subjetiva del trabajo remunerado durante el grado resulta muy similar entre egresadas y egresados.

Tampoco se observan diferencias significativas según la nota media del expediente ( $p>0,10$ ). La satisfacción aumenta de forma ligera y gradual: desde 3,14 entre quienes tienen calificaciones de 5,0–6,9 hasta 3,36 entre quienes alcanzan entre 9,0 y 10,0. Este patrón sugiere que las personas egresadas con mejores expedientes tienden a valorar algo más positivamente sus experiencias laborales, posiblemente porque logran empleos algo más ajustados a sus expectativas o con mejores condiciones, aunque en todos los casos las valoraciones se sitúan en un entorno intermedio.

### 3.7. Valoración de la oferta formativa

Para examinar la valoración de la oferta formativa por parte de las personas egresadas se han considerado cuatro ítems medidos en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo): plan de estudios, formación práctica, calidad de la docencia, y preparación para la inserción laboral (véase tabla 38).

Los resultados ponen de manifiesto que la valoración es positiva en los aspectos académicos nucleares, aunque más moderada, puesto que no llega al punto medio de la escala, en lo relativo en la preparación para la inserción laboral. El plan de estudios obtiene una media de 3,61, la mayoría lo valora como moderadamente alto y solamente el 7,6% la valoran por debajo del punto intermedio de la escala (véase gráfico 13).

La formación práctica se sitúa algo por debajo (3,29), reflejando cierto margen de mejora en este ámbito, con las frecuencias más repartidas entre moderadamente alta (35,4%) y alta (14,9%) que suponen la mitad, mientras



que casi una cuarta parte la valoran como moderadamente baja o muy baja (véase gráfico 14). La calidad de la docencia alcanza 3,64 puntos con una distribución de frecuencias muy parecida a la del plan de estudios, con más del 60% por encima del punto medio de la escala y solamente un 7,4% por debajo (véase gráfico 15).

Esto indica una opinión globalmente satisfactoria sobre la estructura de la titulación y sobre cómo se imparte la enseñanza.

El aspecto peor valorado es la preparación para la inserción laboral, con una media de 2,58, claramente por debajo del resto de dimensiones. Aunque el valor con más frecuencia es el punto intermedio de la escala (3), un 44% valoran este aspecto como moderadamente bajo o bajo y solamente un 20,7% como moderadamente alto o alto (véase gráfico 16). Esto sugiere que las personas egresadas perciben que los estudios de grado no siempre facilitan de forma suficiente la transición al mercado de trabajo.



Tabla 38. Valoración de la oferta formativa. Descriptivos

Oferta formativa	Casos	Media	Desv. típica
Plan de estudios	2208	3,61	0,79
Formación práctica	2208	3,29	1,21
Calidad de la docencia	2208	3,64	0,87
Preparación para inserción laboral	2208	2,58	1,11

Gráfico 13. Valoración del plan de estudios (escala 1-5). Frecuencias (%)

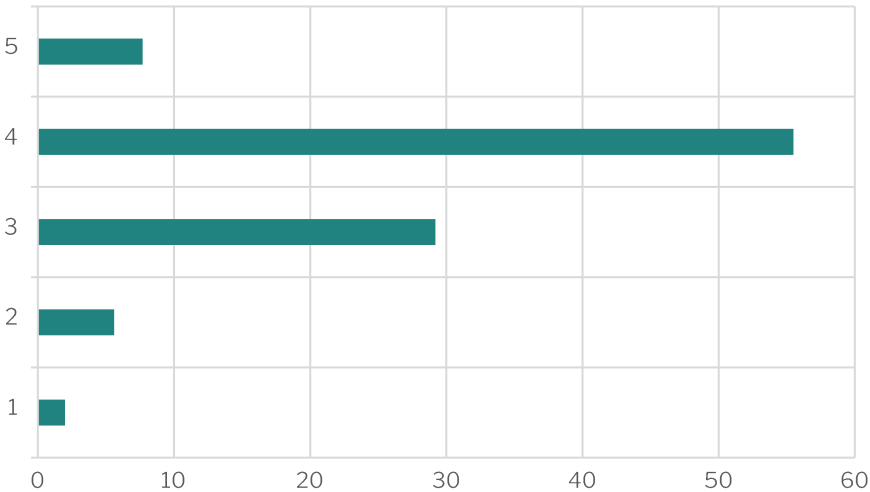


Gráfico 14. Valoración de la formación práctica (escala 1-5). Frecuencias (%)

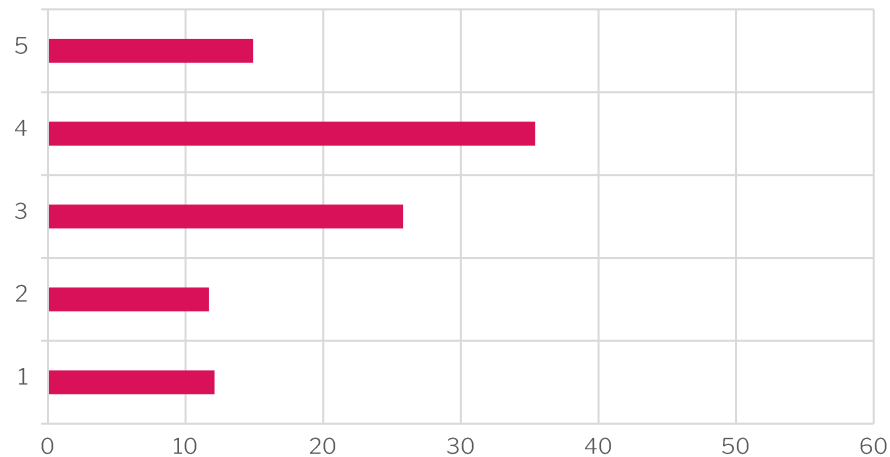


Gráfico 16. Valoración de la preparación para la inserción laboral (escala 1-5). Frecuencias (%)

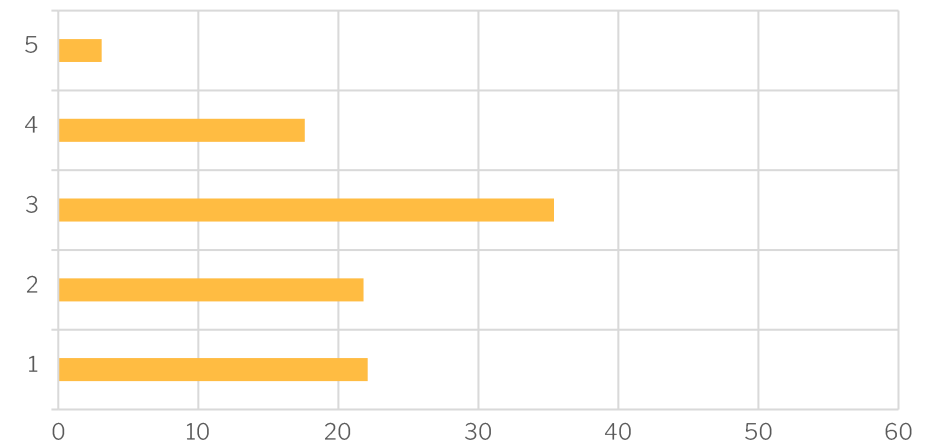
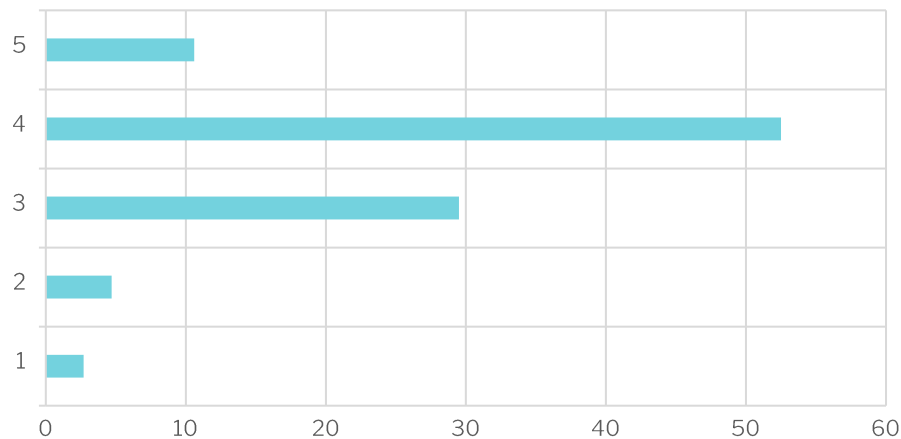


Gráfico 15. Valoración de la calidad docente (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, las mujeres valoran de forma algo más positiva que los hombres el plan de estudios (3,66 frente a 3,54), la formación práctica (3,34 frente a 3,22) y, de forma especialmente acusada, la calidad de la docencia (3,70 frente a 3,52), con diferencias estadísticamente significativas en estos tres aspectos (tabla 39). En cambio, la percepción sobre la preparación para la inserción laboral es muy similar (2,59 en mujeres y 2,56 en hombres), sin diferencias significativas, lo que indica un diagnóstico compartido: más allá del género, la inserción profesional aparece como el punto más débil de la oferta formativa con una coincidencia casi total entre hombres y mujeres.



Tabla 39. Valoración de la oferta formativa según sexo

	Mujer			Hombre			P valor
	Casos	Media	Desv. Típ.	Casos	Media	Desv. Típ.	
Plan de estudios	1353	3,66	0,74	708	3,54	0,87	0,00
Formación práctica	1353	3,34	1,19	708	3,22	1,23	0,02
Calidad de la docencia	1353	3,70	0,76	708	3,52	0,94	0,00
Preparación para inserción laboral	1353	2,59	1,11	708	2,56	1,11	0,60

Cuando se analiza la valoración de la oferta formativa según la nota media declarada, se observa un patrón claro: a medida que aumenta el rendimiento académico, mejora la percepción de todos los aspectos considerados (véase tabla 40). El plan de estudios pasa de una media de 3,45 entre quienes tienen nota de 5,0–6,9 a 3,84 entre quienes se sitúan en 9,0–10,0; la formación práctica sube de 3,01 a 3,53; la calidad de la docencia de 3,46 a 3,92; y la preparación para la inserción laboral de 2,36 a 2,91.

En conjunto, puede decirse que los egresados/as con mejores expedientes perciben una mayor coherencia y calidad en la oferta formativa, aunque incluso en este grupo la valoración de la preparación para el mercado de trabajo se mantiene en niveles medio-bajos, lejos de las puntuaciones alcanzadas por el plan de estudios o la docencia.

Tabla 40. Valoración de la oferta formativa según expediente académico

Oferta formativa	5,0-6,9 (424)		7,0-7,9 (923)		8,0-8,9 (725)		9,0-10 (109)		p-valor
	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	
Plan de estudios	3,45	0,84	3,61	0,80	3,67	0,75	3,84	0,66	0,00
Formación práctica	3,01	1,25	3,28	1,22	3,44	1,17	3,53	1,11	0,00
Calidad de la docencia	3,46	0,90	3,61	0,83	3,72	0,79	3,92	0,73	0,00
Preparación para inserción laboral	2,36	1,10	2,59	1,12	2,64	1,08	2,91	1,08	0,00

### 3.8. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado

La valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado es, en general, moderadamente elevada, como se describe en la tabla 41. La mayoría de las competencias analizadas se sitúan claramente por encima del punto medio de la escala (3), lo que indica que las personas egresadas consideran que han desarrollado en buena medida estas capacidades.

Destacan especialmente la capacidad de trabajo en equipo (3,88), el compromiso ético (3,86), la capacidad de organización y planificación (3,79), la responsabilidad (3,77), la capacidad para el aprendizaje continuo (3,77) y la capacidad para el trabajo autónomo (3,78). Otras competencias, como la preocupación por la calidad y la mejora (3,46), la adaptación al cambio (3,45), la motivación para el trabajo (3,42), el liderazgo y coordinación de equipos (3,42), la creatividad e innovación (3,34) o las competencias digitales que es la de menor puntuación (3,32), presentan también valoraciones positivas, aunque algo más moderadas, lo que apunta a ámbitos donde el desarrollo percibido es algo menos intenso.

Por encima del punto medio de la escala, es decir consideración de moderadamente adecuadas o adecuadas, está más del 70% de quienes respondieron en las siguientes competencias: responsabilidad; trabajo en equipo; organización y planificación; compromiso ético; aprendizaje continuo; comunicación y trabajo autónomo.

Un porcentaje que supera el 50%, sin llegar al 70%, valoran por encima del punto medio en las competencias de motivación para el trabajo; resolución de problemas; preocupación por la calidad y mejora; adaptación al cambio y liderazgo y coordinación de equipos.

Algo menos del 50% consideran que el nivel alcanzado de adecuación es moderado o alto en las competencias digitales y de creatividad e innovación, lo que resulta llamativo en estos tiempos de auge de la digitalización y la inteligencia artificial.

Tabla 41. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado. Descriptivos

Competencias formativas	Casos	Media	Desv. Típ.
Responsabilidad	2208	3,77	0,82
Motivación para el trabajo	2208	3,42	0,99
Capacidad de resolución de problemas	2208	3,62	0,96
Capacidad de trabajo en equipo	2208	3,88	0,90
Capacidad de organización y planificación	2208	3,79	0,87
Compromiso ético	2208	3,86	0,91
Capacidad para el aprendizaje continuo	2208	3,77	0,89
Preocupación por la calidad y la mejora	2208	3,46	1,03
Capacidad de comunicación oral y escrita	2208	3,76	0,90
Competencias digitales	2208	3,32	1,08
Adaptación al cambio (flexibilidad)	2208	3,45	1,02
Capacidad para el trabajo autónomo	2208	3,78	0,93
Creatividad e innovación	2208	3,34	1,06
Liderazgo y coordinación de equipos	2208	3,42	1,00

Por sexo, las mujeres valoran de forma sistemática con puntuaciones algo más altas que los hombres la mayoría de las competencias (véase tabla 42). Las diferencias son significativas en responsabilidad, motivación para el trabajo, trabajo en equipo, organización y planificación, compromiso ético, aprendizaje continuo, preocupación por la calidad, comunicación oral y escrita, competencias digitales, adaptación al cambio, trabajo autónomo, creatividad e innovación y liderazgo. En resumen, en todas las competencias se observan diferencias salvo en la capacidad de resolución de problemas, cuya valoración es prácticamente idéntica entre hombres y mujeres. Este patrón sugiere que las egresadas manifiestan haber desarrollado especialmente bien las competencias transversales de carácter relacional, organizativo y ético, si bien las diferencias con los hombres son, en términos absolutos, moderadas.

Tabla 42. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado según sexo

Competencias formativas	Mujer			Hombre			P valor
	Casos	Media	Desv. Típ.	Casos	Media	Desv. Típ.	
Responsabilidad	1353	3,85	0,75	708	3,66	0,93	0,00
Motivación para el trabajo	1353	3,48	0,97	708	3,32	1,02	0,00
Capacidad de resolución de problemas	1353	3,63	0,90	708	3,63	1,06	0,88
Capacidad de trabajo en equipo	1353	3,96	0,86	708	3,78	0,95	0,00
Capacidad de organización y planificación	1353	3,85	0,83	708	3,70	0,93	0,00
Compromiso ético	1353	3,94	0,84	708	3,72	1,01	0,00
Capacidad para el aprendizaje continuo	1353	3,82	0,85	708	3,68	0,97	0,00
Preocupación por la calidad y la mejora	1353	3,53	0,98	708	3,34	1,10	0,00
Capacidad de comunicación oral y escrita	1353	3,82	0,85	708	3,67	0,97	0,00
Competencias digitales	1353	3,38	1,02	708	3,24	1,16	0,01
Adaptación al cambio (flexibilidad)	1353	3,51	0,96	708	3,34	1,12	0,00
Capacidad para el trabajo autónomo	1353	3,83	0,88	708	3,73	1,02	0,15
Creatividad e innovación	1353	3,42	1,00	708	3,23	1,14	0,00
Liderazgo y coordinación de equipos	1353	3,48	0,95	708	3,33	1,08	0,00

La nota media del expediente se asocia de manera clara y consistente con la valoración de las competencias. En todos los casos, las medias aumentan a medida que mejora el rendimiento académico, con diferencias estadísticamente significativas (véase tabla 43). Por ejemplo, la responsabilidad pasa de 3,54 entre quienes tienen nota de 5,0–6,9 a 4,10 entre quienes alcanzan 9,0–10,0; la capacidad de trabajo en equipo de 3,73 a 4,06; la organización y planificación de 3,68 a 4,10; y la capacidad para el trabajo autónomo de 3,66 a 4,11.

Incluso en las competencias con valoraciones más moderadas —como competencias digitales, creatividad e innovación o liderazgo— se observa este mismo patrón ascendente. En resumen, puede concluirse que el alumnado con mejores expedientes tiende también a percibirse mejor dotado en prácticamente todas las competencias analizadas, lo que refuerza la coherencia entre resultados académicos y desarrollo competencial percibido.

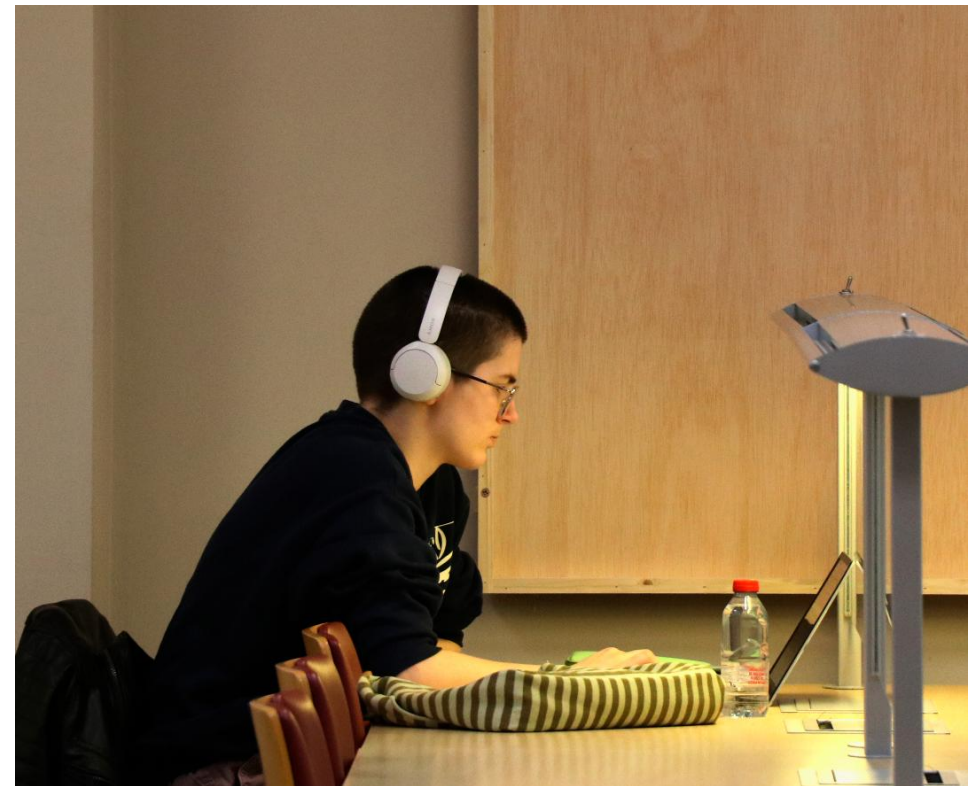


Tabla 43. Valoración de las competencias formativas adquiridas durante el grado según expediente académico

Competencias formativas	5,0-6,99 (424)		7,0-7,99 (923)		8,0-8,99 (752)		9,0-10 (109)		P valor
	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	
Responsabilidad	3,54	0,90	3,77	0,82	3,86	0,77	4,10	0,62	0,00
Motivación para el trabajo	3,17	1,03	3,37	1,00	3,56	0,95	3,82	0,88	0,00
Capacidad de resolución de problemas	3,51	1,03	3,58	0,97	3,69	0,90	3,94	0,80	0,00
Capacidad de trabajo en equipo	3,73	0,94	3,85	0,89	3,99	0,87	4,06	0,84	0,00
Capacidad de organización y planificación	3,68	0,89	3,74	0,88	3,89	0,84	4,10	0,73	0,00
Compromiso ético	3,68	0,94	3,82	0,94	3,98	0,85	4,05	0,76	0,00
Capacidad para el aprendizaje continuo	3,63	0,94	3,74	0,92	3,86	0,83	3,92	0,86	0,00
Preocupación por la calidad y la mejora	3,28	1,09	3,41	1,05	3,58	0,96	3,71	0,98	0,00
Capacidad de comunicación oral y escrita	3,56	0,94	3,73	0,89	3,86	0,87	4,11	0,85	0,00
Competencias digitales	3,06	1,15	3,31	1,09	3,45	0,99	3,49	1,04	0,00
Adaptación al cambio (flexibilidad)	3,26	1,10	3,43	1,05	3,53	0,96	3,71	0,77	0,00
Capacidad para el trabajo autónomo	3,66	1,02	3,72	0,95	3,87	0,85	4,11	0,86	0,00
Creatividad e innovación	3,11	1,10	3,28	1,06	3,5	1,01	3,71	0,93	0,00
Liderazgo y coordinación de equipos	3,25	1,06	3,38	1,02	3,53	0,94	3,6	0,94	0,00

### 3.9. Conocimiento de idiomas en el momento de la graduación

El análisis del nivel de conocimiento de idiomas en el momento de la graduación muestra que la mayoría de las personas egresadas declara un dominio intermedio. En concreto, las categorías con un mayor porcentaje son B1 (43,9%) y B2 (33,1%), mientras que un 14,4% alcanza el nivel C1 y un 2,1% el nivel C2. Únicamente un 6,5% no responde a la pregunta, como recoge la tabla 44. Más de tres cuartas partes de quienes respondieron (76,64%) declaran un nivel de conocimiento de inglés de al menos B1, lo que indica una presencia muy extendida de competencias lingüísticas intermedias o superiores en esta lengua.

El segundo idioma más hablado es el francés (12,13%), seguido del italiano (3,80%) y el alemán (2,14%), mientras que el portugués (1,23%) y el chino (1,1%) superan también el 1% de presencia entre las personas egresadas.

Tabla 44. Conocimiento de idiomas. Frecuencias

Conocimiento de idiomas	Casos	Porcentaje
B1	1036	43,9%
B2	782	33,1%
C1	341	14,4%
C2	49	2,1%
No sabe/No contesta	154	6,5%
Total	2362	100,0%

El nivel de idioma presenta diferencias estadísticamente significativas según el sexo ( $p < 0,01$ ). La tabla 45 muestra la existencia de un mayor porcentaje de mujeres en el nivel inferior de conocimiento de idiomas B1, lo contrario ocurre con el nivel B2 a favor de los hombres. La diferencia es de una magnitud parecida en esos dos niveles. En los otros niveles de idiomas (C1 y C2) existe un porcentaje de hombres y mujeres similar, ligeramente mayor el de las mujeres en C1.

Tabla 45. Conocimiento de idiomas según sexo

Conocimiento de idiomas		Mujer	Hombre	Total
B1	Casos	678	289	967
	%	50,1%	40,8%	46,9%
B2	Casos	431	296	727
	%	31,9%	41,8%	35,3%
C1	Casos	213	107	320
	%	15,7%	15,1%	15,5%
C2	Casos	31	16	47
	%	2,3%	2,3%	2,3%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

Asimismo, se observa una asociación clara entre conocimiento de idiomas y rendimiento académico ( $p < 0,01$ ) como muestra la tabla 46. A medida que aumenta el nivel de inglés declarado, crece el peso relativo de las notas más altas. Así, entre quienes declaran nivel C2, se pasa de un 1,1% de aprobados a un 8,3% de sobresalientes; o el nivel C1 que también aumenta de manera continuada desde un 12,7% de los aprobados a un 25,7% de los

sobresalientes. También la evolución en B2 es de un crecimiento sostenido del 28,3% para 5,0-5,99 a un 40,2% para un expediente académico de 9,0-10.

Por el contrario, en el nivel inferior de conocimiento de inglés, o en los sin respuesta, la proporción de sobresalientes es nula; en la misma línea, la categoría de aprobado (5,0-6,9) son mayoría quienes tienen un conocimiento B1 (52,3%), y desciende sistemáticamente hasta el 25,7% en sobresaliente. En conjunto, estos resultados sugieren que un mayor dominio de idiomas se asocia con trayectorias académicas más brillantes.

Tabla 46. Conocimiento de idiomas nota media declarada

Conocimiento de idiomas		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
B1	Casos	235	444	329	28	1036
	%	52,3%	44,5%	40,8%	25,7%	43,9%
B2	Casos	127	335	276	44	782
	%	28,3%	33,6%	34,2%	40,4%	33,1%
C1	Casos	57	131	125	28	341
	%	12,7%	13,1%	15,5%	25,7%	14,4%
C2	Casos	5	13	22	9	49
	%	1,1%	1,3%	2,7%	8,3%	2,1%
No responde	Casos	25	75	54	0	154
	%	5,6%	7,5%	6,7%	0,0%	6,5%
Total	Casos	449	998	806	109	2362
	%	100%	100%	100%	100%	100%



## 4. Experiencia universitaria de posgrado

### 4.1. Formación de posgrado realizada

En relación con la formación de posgrado, casi la mitad de las personas egresadas ha cursado un máster universitario oficial (48,6%), lo que convierte esta opción en la vía de especialización más extendida. Le siguen otros cursos de posgrado (19,5%), másteres no oficiales (13,4%), realización de otra carrera universitaria (6,8%) y, en menor medida, estudios de doctorado (5,0%) (véase la tabla 47).

Estas cifras ponen de manifiesto que una proporción muy relevante de egresados y egresadas continúa formándose tras finalizar el grado, optando mayoritariamente por titulaciones oficiales, pero también por formatos más flexibles o complementarios.

Tabla 47. Formación de posgrado. Frecuencias

Formación de posgrado	Casos	Porcentaje
Máster universitario oficial	1148	48,6%
Máster no oficial	316	13,4%
Doctorado	118	5,0%
Otra carrera universitaria	160	6,8%
Otros cursos de posgrado	461	19,5%

En más de la mitad de las titulaciones al menos el 50% de los egresados realizan un máster oficial tras los estudios de grado. Entre las titulaciones con más casos, destacan por la realización del máster oficial las titulaciones de Humanidades, Ciencias y Técnicas, y llama la atención la escasa presencia de las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas (véase tabla 48).

Tabla 48. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de haber realizado máster oficial tras los estudios de grado

Título	Casos	Sí	%
Bioquímica	11	11	100,00%
Biología	39	36	92,31%
Biotecnología	14	12	85,71%
Historia del Arte	24	20	83,33%
Estadística	17	14	82,35%
Filología Hispánica	34	28	82,35%
Psicología	54	44	81,48%
Historia	43	35	81,40%
Física	33	26	78,79%
Estudios de Arquitectura	37	28	75,68%
Química	26	19	73,08%
Ingeniería Electrónica Industrial	24	17	70,83%
Historia y Ciencias de la Música	23	16	69,57%
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	52	36	69,23%
Filosofía	16	11	68,75%
Lenguas Modernas y sus Literaturas	32	22	68,75%
Estudios Franceses	16	11	68,75%
Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	21	14	66,67%
Ingeniería Civil	20	13	65,00%
Estudios Ingleses	43	27	62,79%

El análisis por sexo muestra patrones diferenciados en algunos tipos de formación. En el caso del máster universitario oficial no se aprecian diferencias estadísticamente significativas entre mujeres y hombres ( $p=0,18$ ), lo que indica que ambos grupos recurren a esta vía en proporciones similares (véase tabla 49).

En cambio, los másteres no oficiales presentan una sobrerrepresentación masculina, ya que son realizados por un 16,8% frente al 13,1% de las mujeres, con diferencias significativas ( $p=0,02$ ). También en el porcentaje de quienes realizan doctorado, los hombres superan en tres puntos porcentuales a las mujeres ( $p<0,01$ ).

En las otras opciones de formación de posgrado sobre las que se ha interrogado (otra carrera universitaria y otros cursos de posgrado) no se observan diferencias significativas por sexo ( $p>0,10$ ).

Tabla 49. Formación de posgrado según sexo

Formación de posgrado		No		Sí		P valor
		Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	
Máster universitario oficial	Casos	646	316	707	392	0,18
	%	47,7%	44,6%	52,3%	55,4%	
Máster no oficial	Casos	1176	589	177	119	0,02
	%	86,9%	83,2%	13,1%	16,8%	
Doctorado	Casos	1295	654	58	54	0,00
	%	95,7%	92,4%	4,3%	7,6%	
Otra carrera universitaria	Casos	1253	652	100	56	0,67
	%	92,6%	92,1%	7,4%	7,9%	
Otros cursos	Casos	1049	571	304	137	0,10
	%	77,5%	80,6%	22,5%	19,4%	

La formación de posgrado está también asociada a la nota media del expediente, como se comprueba en la tabla 50. En el caso del máster oficial, el porcentaje de quienes lo realizan aumenta continuamente en cada categoría de expediente académico. Las personas con mejor rendimiento académico (notas entre 8,0–8,9 y 9,0–10,0) superan el 53% (concretamente 53,7% y 66,1%, respectivamente), mientras que en las otras categorías no superan el 46%, más específicamente en la categoría de aprobado (5,0–6,9) solamente se llega al 42,5% ( $p<0,01$ ).

Este patrón se intensifica en el doctorado, algo más de una quinta parte de las personas que lo cursan se sitúa en la franja de sobresaliente, cuando la cifra no llega al 2% entre quienes tienen un expediente de aprobado ( $p<0,01$ ). La misma tónica se produce tanto entre quienes cursan otra carrera universitaria que sube del 4% al 11% del menor al mayor expediente académico, como en otros cursos de posgrado que parte de un porcentaje del 13,6% en el menor expediente para llegar al 25,7% entre los que tienen el mayor expediente, en ambos casos con diferencias estadísticamente significativas ( $p<0,05$ ).

La situación más atípica es la del máster no oficial puesto que el porcentaje de las dos categorías superiores de expediente académico es menor al de las dos categorías de menor expediente, aunque con diferencia cuasi-significativa.

En suma, los datos indican que la posibilidad de proseguir estudios de posgrado, y especialmente de llegar al doctorado, aumenta claramente entre quienes han tenido expedientes más brillantes durante el grado.

Tabla 50. Formación de posgrado según expediente académico

Formación de posgrado (S)		5,0 - 6,99	7,0 - 7,99	8,0 - 8,99	9,0 - 10,0	P valor
Máster universitario oficial	Casos	191	452	433	72	0,00
	%	42,5%	45,3%	53,7%	66,1%	
Máster no oficial	Casos	61	142	104	9	0,06
	%	13,6%	14,2%	12,9%	8,3%	
Doctorado	Casos	8	30	57	23	0,00
	%	1,8%	3,0%	7,1%	21,1%	
Otra carrera universitaria	Casos	18	63	67	12	0,01
	%	4,0%	6,3%	8,3%	11,0%	
Otros cursos de posgrado	Casos	61	198	174	28	0,00
	%	13,6%	19,8%	21,6%	25,7%	

## 4.2. Lugar de realización de la formación de posgrado

La pregunta sobre dónde han cursado su formación de posgrado permite respuesta múltiple. La oferta se distribuye fundamentalmente dentro del sistema universitario público, que se reparten en dos partes iguales entre quienes realizan formación de posgrado en la propia Universidad de Granada (25,7%) o en otra universidad pública (25,7%). Una de cada cinco personas opta por una universidad privada (20,1%), mientras que el resto se reparte entre centros no universitarios (13,8%), el propio centro de trabajo (8,0%) u otras modalidades (4,9%).

Este patrón muestra, por un lado, el peso específico de la UGR como institución de referencia para continuar la formación y, por otro, la diversificación hacia otras universidades y entidades formativas (véase tabla 51).

Tabla 51. Lugar de la realización del posgrado. Frecuencias

Lugar del posgrado	Casos	Porcentaje
En la UGR	606	25,7%
En otra universidad pública	606	25,7%
En una universidad privada	475	20,1%
En un centro no universitario	325	13,8%
En el propio centro de trabajo	190	8,0%
Otro	116	4,9%

La tabla 52 muestra la diferencia por sexo. En ella se observan algunas diferencias significativas según el tipo de institución. Es el caso de los másteres cursados en la UGR, los hombres están algo más representados entre quienes cursan posgrado en esta universidad, siete puntos más que las mujeres (32,9% de los hombres frente al 25,9% de las mujeres). También hay diferencias significativas ( $p < 0,01$ ) en el posgrado de universidades privadas en donde se aprecia una mayor presencia de mujeres, el 23,9% frente al 18,4% de hombres. Como también es significativa la diferencia en la categoría “otro”, por la mayor presencia de mujeres. Para el resto de las situaciones las diferencias no son estadísticamente significativas ( $p > 0,10$ ).

En suma, aunque el posgrado se realiza mayoritariamente en el sistema universitario público, las mujeres tienden a estar algo más presentes en opciones privadas y en modalidades alternativas, mientras que los hombres se concentran relativamente más en el posgrado de la UGR.

Tabla 52. Lugar de la realización del posgrado según sexo

Lugar del posgrado		No		Sí		P valor
		Mujer	Hombre	Mujer	Hombre	
En la UGR	Casos	1002	475	351	233	0,00
	%	74,1%	67,1%	25,9%	32,9%	
En otra universidad pública	Casos	978	507	375	201	0,75
	%	27,7%	28,4%	27,7%	28,4%	
En una universidad privada	Casos	1029	578	324	130	0,00
	%	76,1%	81,6%	23,9%	18,4%	
En un centro no universitario	Casos	1150	604	203	104	0,85
	%	85,0%	85,3%	15,0%	14,7%	
En el propio centro de trabajo	Casos	1237	645	116	63	0,80
	%	91,4%	91,1%	8,6%	8,9%	
Otro	Casos	1259	692	94	16	0,00
	%	93,1%	97,7%	6,9%	2,3%	

Al considerar la nota media declarada, la distribución por lugar de realización del posgrado muestra asociaciones estadísticamente significativas en el caso de la UGR y de otras universidades públicas (véase tabla 53).

En la mayoría de los casos hay un patrón en la evolución del porcentaje de personas que realizan estudios de posgrado en los diferentes lugares, menor en la categoría de expediente más bajo y mayor en la categoría superior. Es el caso del posgrado realizado en la UGR que crece en cada categoría desde un 19,2% de los aprobados a un 43,1% de los sobresalientes ( $p < 0,01$ ). Lo

mismo sucede con el posgrado en otra universidad pública, pero en este caso el aumento es del 20,5% al 33,9%, entre la categoría de expediente académico menor y mayor ( $p < 0,01$ ). Aunque con porcentajes más bajos, la evolución de la formación en el propio centro de trabajo es en el mismo sentido, pero no con diferencias significativas estadísticamente ( $p > 0,10$ ). En el caso de la formación de posgrado en una universidad privada o en otro centro universitario las diferencias son cuasi significativas pero la variación entre las diferentes categorías de expediente no sigue un patrón tan claro. No hay diferencias en el caso de otro lugar para la realización del posgrado.

Tabla 53. Lugar del posgrado según expediente académico

Lugar del posgrado (Si)		5,0 - 6,9 (19,0%)	7,0 - 7,9 (42,3%)	8,0 - 8,9 (34,1%)	9,0 - 10,0 (4,6%)	P valor
En la UGR	Casos	86	226	247	47	0,00
	%	19,2%	22,6%	30,6%	43,1%	
En otra universidad pública	Casos	92	245	232	37	0,00
	%	20,5%	24,5%	28,8%	33,9%	
En una universidad privada	Casos	83	201	173	18	0,094
	%	18,50%	20,10%	21,50%	16,50%	
En un centro no universitario	Casos	59	150	103	13	0,088
	%	13,1%	15,0%	12,8%	11,9%	
En el propio centro de trabajo	Casos	32	77	66	15	0,06
	%	7,1%	7,7%	8,2%	13,8%	
Otro	Casos	24	53	34	5	0,16
	%	5,3%	5,3%	4,2%	4,6%	



4.3. Importancia de la formación de posgrado.

Para valorar la importancia que se otorga a la formación de posgrado, se ha preguntado, utilizando una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo), sobre los siguientes aspectos: "Es un buen complemento para encontrar trabajo"; "Es necesaria para poder realizar las tareas propias que exige la actividad laboral"; "Es necesaria para mejorar y actualizar conocimientos y habilidades" y "Es necesaria para conseguir un puesto de trabajo más adaptado a las expectativas laborales".

La formación de posgrado es percibida, en conjunto, como un elemento claramente relevante en la trayectoria profesional de las personas egresadas. Todos los ítems se sitúan por encima de 3 de acuerdo (véase tabla 54).

Esta formación es importante como complemento para encontrar empleo con una puntuación de 3,63, en la que el 62% está de acuerdo o totalmente de acuerdo con ello (véase gráfico 17). En menor medida, aunque también por encima del punto medio, dicha formación se considera necesaria para las tareas concretas de la actividad laboral (3,34), con un 55% valorando por encima del punto intermedio de la escala (véase gráfico 18).

Especialmente la formación de posgrado se valora como necesaria para mejorar conocimientos y habilidades (media 3,73); con un 61,9% de participantes por encima del punto intermedio y solamente un 12,1% por debajo (véase gráfico 19). Finalmente, también se considera importante para conseguir un trabajo más adaptado a las propias expectativas (3,69); con lo que el 57,3% están de acuerdo o totalmente de acuerdo (véase gráfico 20).

Estos resultados sugieren que la formación de posgrado se percibe sobre todo como un recurso de mejora y ajuste profesional, más que como un requisito estrictamente funcional ligado a tareas específicas.

Tabla 54. Valoración de la importancia de determinados aspectos para la formación de posgrado. Descriptivos

Ítems	Casos	Media	Desv. típica
Complemento para encontrar empleo	2162	3,63	1,12
Necesaria para las tareas de actividad laboral	2162	3,34	1,25
Necesaria para mejorar conocimientos y habilidades	2162	3,73	1,09
Necesaria para conseguir un trabajo más adaptado a las expectativas	2162	3,69	1,15





Gráfico 17. Valoración de importancia de posgrado como complemento para encontrar trabajo (escala 1-5). Frecuencias (%)

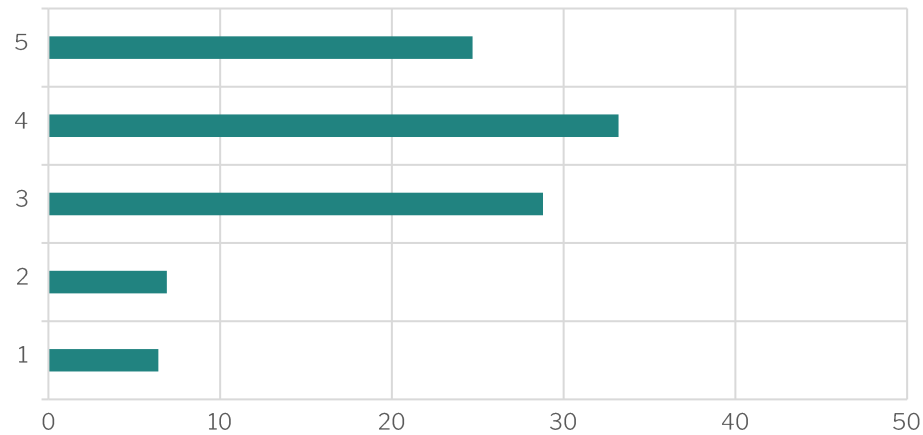


Gráfico 19. Valoración de importancia de posgrado como necesaria para mejorar conocimientos y habilidades (escala 1-5). Frecuencias (%)

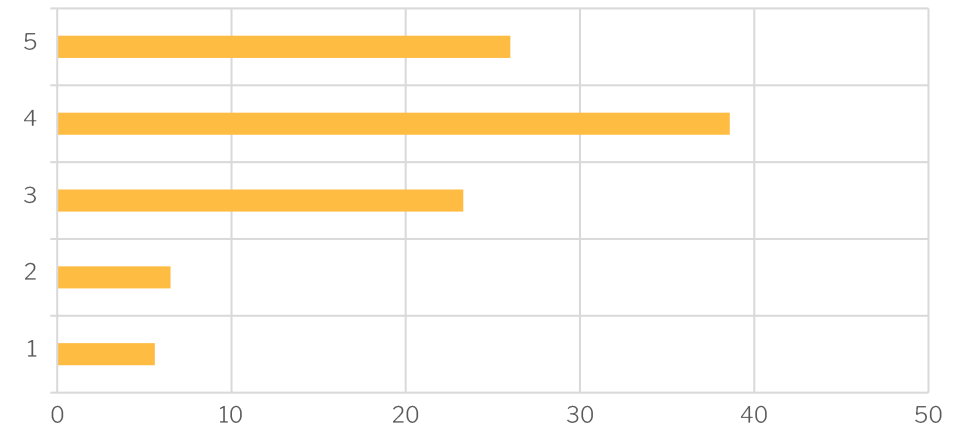


Gráfico 18. Valoración de importancia de posgrado como necesaria para las tareas de actividad laboral (escala 1-5). Frecuencias (%)

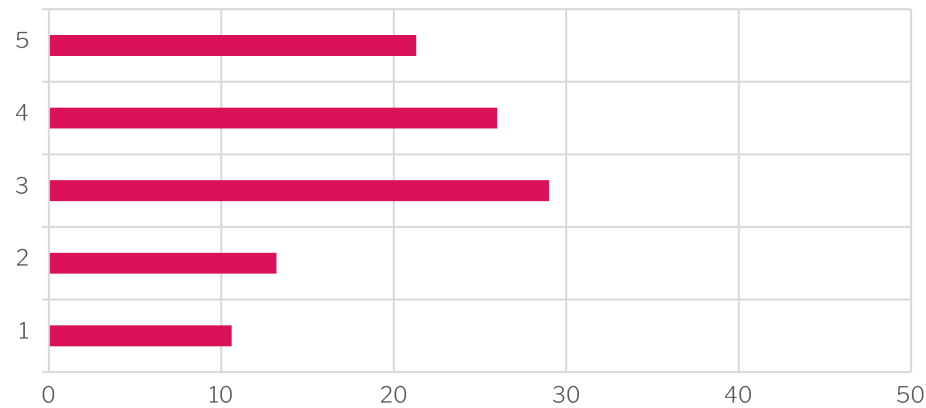
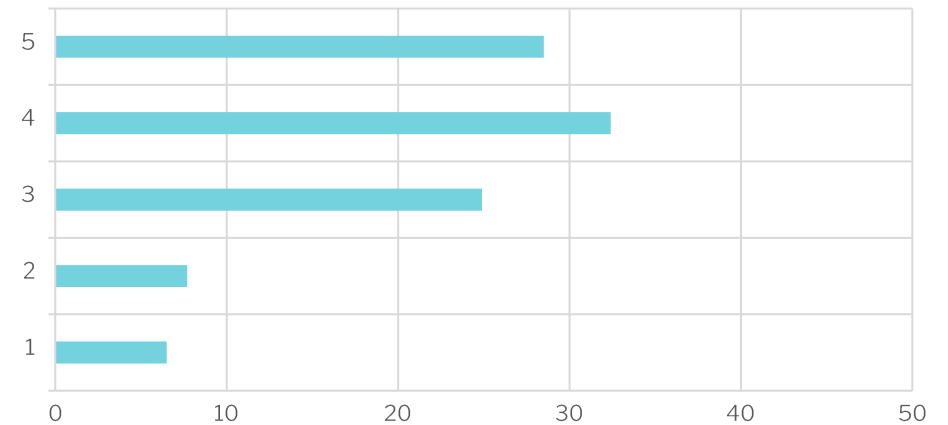


Gráfico 20. Valoración de importancia de posgrado como necesaria para conseguir un trabajo adaptado a las expectativas (escala 1-5). Frecuencias (%)



Por sexo, la importancia atribuida a la formación de posgrado es muy similar entre mujeres y hombres. Como se observa en la tabla 55, las medias prácticamente coinciden en todos los ítems, y solo se detecta una diferencia estadísticamente significativa ( $p<0,05$ ) en la idea de que el posgrado es necesario para mejorar conocimientos y habilidades. En este caso, las mujeres otorgan una puntuación algo más alta (3,78) que los hombres (3,67). En el resto de los aspectos —complemento para encontrar empleo, necesidad para las tareas laborales y para lograr un trabajo más adaptado a las expectativas— las diferencias son mínimas y no alcanzan significación estadística. En conjunto, puede afirmarse que existe un consenso amplio, compartido por ambos sexos, sobre la relevancia del posgrado, con una ligera mayor sensibilidad entre las mujeres hacia su papel en la actualización y profundización de competencias.

Cuando se analiza la importancia de la formación de posgrado según la nota media del expediente, las valoraciones se mantienen notablemente homogéneas. Las medias para cada ítem varían muy poco entre los distintos tramos de calificación y ninguna de las diferencias resulta estadísticamente significativa.

Tabla 55. Valoración de la importancia de determinados aspectos para la formación de posgrado según sexo

Ítems	Mujer			Hombre			P valor
	Casos	Media	Desv. Típ.	Casos	Media	Desv. Típ.	
Complemento para encontrar empleo	1353	3,63	1,10	708	3,67	1,14	0,49
Necesaria para las tareas de actividad laboral	1353	3,35	1,24	708	3,36	1,25	0,78
Necesaria para mejorar conocimientos y habilidades	1353	3,78	1,06	708	3,67	1,13	0,03
Necesaria para conseguir un trabajo más adaptado a las expectativas	1353	3,68	1,15	708	3,73	1,14	0,28





## 5. Experiencia laboral

### 5.1. Primer empleo

#### Realización de trabajo tras terminar el grado

En relación con la situación laboral tras la finalización de los estudios de grado, los resultados muestran que el 72,8% de los egresados y egresadas declara haber trabajado en algún momento después de concluir sus estudios, frente a un 17,8% que manifiesta no haberlo hecho aún, mientras que un 9,4% no responde a esta cuestión (véase tabla 56). Si se consideran únicamente quienes contestaron a la pregunta, el porcentaje de personas que han tenido alguna experiencia laboral tras el grado asciende al 80,3%. En conjunto, estos datos evidencian una inserción laboral mayoritaria tras la finalización de los estudios, si bien ello no implica necesariamente que la totalidad de estas personas se encuentre trabajando en la actualidad, aspecto que se analiza en apartados posteriores.

Llama la atención el elevado porcentaje de personas que no responde a esta cuestión o que no han trabajado (27,2%), lo que puede reflejar situaciones muy diversas (búsqueda aún en curso, inactividad, estudios adicionales, etc.).

Tabla 56. Trabajo tras terminar los estudios. Frecuencias

Ha trabajado	Casos	Porcentaje
No	421	17,8%
Sí	1719	72,8%
No sabe / No contesta	222	9,4%
Total	2362	100,0%

Tras finalizar los estudios de grado y hasta el momento de realizar la encuesta hay 30 titulaciones en las que al menos el 90% de los egresados que respondieron a la encuesta han trabajado en algún momento, en 14 de ellas ese porcentaje es del 100%. Entre las titulaciones que tienen más de 10 egresados, recogidas en la tabla 57, destacan por el porcentaje de personas que han trabajado tras los estudios de grado las relacionadas con las áreas de Ciencias de la Salud y Enseñanzas Técnicas. Sobresalen con el 100% los grados de Odontología, Ciencia y Tecnología de los Alimentos, Ingeniería Electrónica Industrial, Logopedia, Ingeniería Informática y Enfermería. En el campo de Ciencias Sociales y Jurídicas solamente aparecen Sociología y Marketing e Investigación de Mercados; en el de Ciencias figura Matemáticas, y en el de Artes-Humanidades solamente aparece Literaturas Comparadas.



Tabla 57. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje de haber trabajado tras los estudios de grado

Título	Casos	Media	%
Odontología	27	27	100,00%
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	14	14	100,00%
Ingeniería Electrónica Industrial	24	24	100,00%
Logopedia	25	25	100,00%
Ingeniería Informática	36	36	100,00%
Enfermería (Ceuta)	35	35	100,00%
Enfermería	57	58	98,28%
Óptica y Optometría	39	40	97,50%
Ingeniería Informática (Ceuta)	31	32	96,88%
Edificación	30	31	96,77%
Sociología	23	24	95,83%
Medicina	58	61	95,08%
Farmacia	56	59	94,92%
Ingeniería Química	17	18	94,44%
Marketing e Investigación de Mercados	34	36	94,44%
Estudios de Arquitectura	31	33	93,94%
Fisioterapia	24	26	92,31%
Terapia Ocupacional	24	26	92,31%
Matemáticas	35	38	92,11%
Literaturas Comparadas	10	11	90,91%

El comportamiento de esta variable difiere según el sexo, como se observa en la tabla 58. De los que respondieron a esta cuestión, el 87,4% de los hombres ha trabajado tras terminar, frente al 76,3% de las mujeres. En sentido inverso, el porcentaje de no haber trabajado es claramente superior entre las mujeres (en torno a una de cada cuatro) que entre los hombres (algo más de una de cada ocho).

Estas diferencias por sexo en la experiencia laboral posterior a la graduación resultan estadísticamente significativas ( $p < 0,01$ ), lo que sugiere una inserción laboral más favorable para los hombres que para las mujeres en los primeros años tras la obtención del título.

Tabla 58. Trabajo tras terminar según sexo

Ha trabajado		Mujer	Hombre	Total
Sí	Casos	1033	619	1652
	%	76,3%	87,4%	80,2%
No	Casos	320	89	409
	%	23,7%	12,6%	19,8%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

El trabajar tras terminar los estudios de grado también está relacionado con la nota alcanzada (véase tabla 59). Salvo la excepción de la categoría de notable alto (8,0-8,9) que presenta un porcentaje de haber trabajado tras el grado del 76,9%, en las demás categorías de expediente académico se supera el 80%, llegando al 86,7% para los consiguieron una nota media de sobresaliente. Estas diferencias son estadísticamente significativas ( $p = 0,02$ ).

Tabla 59. Trabajo tras terminar los estudios de grado según expediente académico

		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
Sí	Casos	333	728	567	91	1719
	%	81,0%	82,1%	76,9%	86,7%	80,3%
No	Casos	78	159	170	14	421
	%	19,0%	17,9%	23,1%	13,3%	19,7%
Total	Casos	411	887	737	105	2140
	%	100%	100%	100%	100%	100%

### Tiempo en encontrar el primer empleo

En términos generales, el tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo tras finalizar el grado muestra una inserción relativamente rápida, aunque sea temporalmente, para una parte importante de las personas egresadas; pero también una proporción relevante con demoras prolongadas o sin respuesta (véase tabla 63). Casi la mitad de los que han respondido señala haber encontrado trabajo en menos de seis meses (48,92%), mientras que un 16,52% lo hizo entre los seis meses y un año. Casi un 19,9% tardó entre uno y dos años y un 14,66% más de dos años.

Tabla 60. Tiempo en encontrar el primer empleo. Frecuencias

Tiempo en encontrar el primer empleo	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	841	48,92%
6 meses - 1 año	284	16,52%
1 año - 2 años	342	19,90%
Más de 2 años	252	14,66%
Total	1719	100,00%

El tiempo de inserción difiere significativamente según el sexo ( $p < 0,01$ ) como se detalla en la tabla 61. El porcentaje de hombres es claramente superior al de las mujeres en el período para encontrar trabajo de menos de 6 meses, nueve puntos porcentuales superior. Sin embargo, también los hombres superan a las mujeres en el período de más de dos años para encontrar trabajo. El porcentaje de mujeres es muy superior (más de 10 puntos porcentuales superior) en la categoría de no responde que incluye a quien no ha trabajado, en suma, el 23,7% para las mujeres y el 12,6% para los hombres. En los períodos de duración intermedia no hay grandes diferencias entre los porcentajes de hombres y de mujeres.

En conjunto, el patrón sugiere que la trayectoria de inserción de los hombres tiende a ser más polarizada, con mayores probabilidades de incorporación muy rápida o más tardía, mientras que entre las mujeres es algo más gradual o no se ha incorporado.

Tabla 61. Tiempo en encontrar el primer empleo según sexo

Tiempo en encontrar el primer empleo		Mujer	Hombre	Total
Menos de 6 meses	Casos	488	319	807
	%	36,1%	45,1%	39,2%
6 meses - 1 año	Casos	181	96	277
	%	13,4%	13,6%	13,4%
1 año - 2 años	Casos	224	106	330
	%	16,6%	15,0%	16,0%
Más de 2 años	Casos	140	98	238
	%	10,3%	13,8%	11,5%
No responde	Casos	320	89	409
	%	23,7%	12,6%	19,8%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%



También se observan diferencias estadísticamente significativas según la nota media del expediente ( $p < 0,01$ ). Las personas con expediente académico de aprobado son las que tienen un porcentaje más alto de rápida inserción laboral (menos de 6 meses) con un 38,3%, porcentaje que desciende sistemáticamente hasta la calificación de sobresaliente que presenta el valor más bajo de este período de incorporación al primer empleo (30,3%) (véase tabla 62).

Para el período de 6 meses a un año de incorporación al primer empleo la variación es menor. Los porcentajes oscilan entre 8,9% para los de nota media de aprobado y el 13,8% de las de notable alto.

En cuanto al período de 1 a 2 años, hay una evolución creciente continuada comenzando con el menor porcentaje (13,4%) para los de expediente de 5,0-6,9 al porcentaje mayor (22,9%) de los de mayor calificación. Los que tardan más tiempo en incorporarse al primer empleo (más de 2 años) son los de los expedientes académicos extremos, el más bajo con un 13,6% y sobre todo el más alto con un 17,4%.

De este modo, el rendimiento académico se vincula al tiempo de inserción, pero lo hace configurando perfiles algo distintos: los expedientes más alto parecen asociarse a transiciones más lentas, mientras que los más bajos (aprobado y notable bajo) muestran trayectorias de acceso al empleo más heterogéneas.

Tabla 62. Tiempo en encontrar el primer empleo según expediente académico

Tiempo en encontrar el primer empleo		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
Menos de 6 meses	Casos	172	367	269	33	841
	%	38,3%	36,8%	33,4%	30,3%	35,6%
6 meses - 1 año	Casos	40	120	110	14	284
	%	8,9%	12,0%	13,6%	12,8%	12,0%
1 año - 2 años	Casos	60	135	122	25	342
	%	13,4%	13,5%	15,1%	22,9%	14,5%
Más de 2 años	Casos	61	106	66	19	252
	%	13,6%	10,6%	8,2%	17,4%	10,7%
No responde	Casos	116	270	239	18	643
	%	25,8%	27,1%	29,7%	16,5%	27,2%
Total	Casos	449	998	806	109	2362
	%	100%	100%	100%	100%	100%

### Vías de acceso primer empleo

En relación con las vías de acceso al primer empleo, los resultados ponen de manifiesto la importancia de las estrategias basadas en la iniciativa individual y las redes informales. Más de un tercio de las personas egresadas declara haber accedido a su primer trabajo a través de contactos personales y auto-búsqueda (36,88%), mientras que casi una quinta parte lo hace mediante plataformas de Internet especializadas en ofertas de empleo (19,55%), como se muestra en la tabla 63. En conjunto, ambas vías concentran claramente más de la mitad de los primeros empleos, lo que subraya la importancia de combinar el capital relacional con el uso de portales digitales de búsqueda de trabajo.

A cierta distancia se sitúan el Servicio Público de Empleo (10,65%), las ofertas públicas de empleo por oposición (7,21%) y los servicios y canales de la propia universidad (7,50%). El auto-empleo (3,14%), los centros o institutos de investigación (2,85%) y las empresas de trabajo temporal (2,62%) representan opciones minoritarias, pero no residuales, mientras que casi un 10% señala “otras” vías, reflejando la diversidad de itinerarios de inserción que perciben diferentes a las expuestas como respuestas posibles.

Tabla 63. Vía de acceso al primer empleo. Frecuencias

Vía de acceso al primer empleo	Casos	Porcentaje
Auto-empleo	54	3,14%
Centro/instituto de investigación	49	2,85%
Contactos personales y auto-búsqueda	634	36,88%
Empresas de trabajo temporal (ETT)	45	2,62%
Oferta pública de empleo (oposición)	124	7,21%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	336	19,55%
Servicio público de empleo	183	10,65%
Servicios y canales de la universidad	129	7,50%
Otro	165	9,60%
<b>Total</b>	<b>1719</b>	<b>100,00%</b>

La distribución de estas vías de acceso difiere significativamente según el sexo ( $p < 0,01$ ). Como se observa en la tabla 64, las mujeres tienen una presencia proporcional mayor en el acceso vía empresas de trabajo temporal, ETT (2,8% de las mujeres versus 2,3% de hombres), plataformas de Internet (20,4% versus 18,3%), Servicio Público de Empleo (12,3% versus 8,2%) o vías clasificadas como “otro” (10,2% versus 8,4%), lo que indica un uso especialmente intensivo de una combinación de canales formales e informales.

En cambio, los hombres están claramente sobrerrepresentados respecto a las mujeres en el acceso a través de autoempleo (4% frente al 2,5%), centros o institutos de investigación (4,4% frente al 1,7%) servicios y canales de la universidad (9,2% frente al 6,4%) y contactos personales y auto-búsqueda (37,8% de hombres versus 36,6% de mujeres).

Tabla 64. Vía de acceso al primer empleo según sexo

Vía de acceso al primer empleo		Mujer	Hombre	Total
Auto-empleo	Casos	26	25	51
	%	2,5%	4,0%	3,1%
Centro/instituto de investigación	Casos	18	27	45
	%	1,7%	4,4%	2,7%
Contactos personales y auto-búsqueda	Casos	378	234	612
	%	36,6%	37,8%	37,0%
Empresas de trabajo temporal (ETT)	Casos	29	14	43
	%	2,8%	2,3%	2,6%
Oferta pública de empleo (oposición)	Casos	73	46	119
	%	7,1%	7,4%	7,2%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	Casos	211	113	324
	%	20,4%	18,3%	19,6%
Servicio público de empleo	Casos	127	51	178
	%	12,3%	8,2%	10,8%
Servicios y canales de la universidad	Casos	66	57	123
	%	6,4%	9,2%	7,4%
Otro	Casos	105	52	157
	%	10,2%	8,4%	9,5%
<b>Total</b>	<b>Casos</b>	<b>1033</b>	<b>619</b>	<b>1652</b>
	<b>%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

La tabla 65 muestra las diferencias estadísticamente significativas según la nota media del expediente ( $p<0,01$ ). Las opciones más formalizadas o exigentes —como los centros de investigación o las oposiciones que aumentan continuamente a medida que aumenta el expediente académico— concentran una proporción mayor de egresados con notas altas (8,0–8,9 y 9,0–10,0) o en el caso del Servicio Público de Empleo para los de notable alto. Mientras que las vías basadas en contactos personales y plataformas de Internet predominan las categorías más bajas de nota media como aprobado y notable bajo.

En suma, estos datos ponen de manifiesto que el rendimiento académico se vincula no solo a la probabilidad de inserción, sino también al tipo de canales utilizados para acceder al primer empleo, con una mayor presencia de expedientes más brillantes en las vías más estructuradas o selectivas.



Tabla 65. Vía de acceso al primer empleo según expediente académico

Vía de acceso al primer empleo		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10	Total
Auto-empleo	Casos	14	21	16	3	54
	%	4,2%	2,9%	2,8%	3,3%	3,1%
Centro/instituto de investigación	Casos	6	16	18	9	49
	%	1,8%	2,2%	3,2%	9,9%	2,9%
Contactos personales y auto-búsqueda	Casos	125	284	196	29	634
	%	37,5%	39,0%	34,6%	31,9%	36,9%
Empresas de trabajo temporal (ETT)	Casos	9	18	16	2	45
	%	2,7%	2,5%	2,8%	2,2%	2,6%
Oferta pública de empleo (oposición)	Casos	17	45	48	14	124
	%	5,1%	6,2%	8,5%	15,4%	7,2%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	Casos	71	157	92	16	336
	%	21,3%	21,6%	16,2%	17,6%	19,5%
Servicio público de empleo	Casos	21	74	85	3	183
	%	6,3%	10,2%	15,0%	3,3%	10,6%
Servicios y canales de la universidad	Casos	32	49	39	9	129
	%	9,6%	6,7%	6,9%	9,9%	7,5%
Otro	Casos	38	64	57	6	165
	%	11,4%	8,8%	10,1%	6,6%	9,6%
Total	Casos	333	728	567	91	1719
	%	100%	100%	100%	100%	100%

Relación entre primer empleo y estudios realizados

La relación entre primer empleo y estudios de grado se mide valorando dos ítems: "Mis estudios universitarios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato" y "Las tareas y funciones que desarrollo en mi contrato actual requieren una formación universitaria". Esta relación informa sobre la relevancia de la titulación universitaria en la inserción inicial. En una escala de 1 a 5, tanto la idea de que la formación universitaria es un requisito indispensable (media 3,86) como la percepción de que en el empleo efectivamente se requiere formación universitaria (3,88) se sitúan claramente por encima del punto medio, según recoge la tabla 66. En ambos casos la frecuencia más alta corresponde al valor máximo de la escala y la valoración por encima del punto intermedio llega a casi 70% (véase gráfico 21).

Esto indica que, para la mayoría de las personas egresadas, el primer empleo no se percibe como un trabajo “cualquiera”, sino como una ocupación donde los estudios superiores aportan un plus necesario o, al menos, muy conveniente para el desempeño.

Tabla 66. Relación entre primer empleo y estudios realizados. Descriptivos

Ítems	Casos	Media	Desv. típica
Requisito indispensable	1719	3,86	1,42
Se requiere formación universitaria en mi empleo	1719	3,88	1,39

Gráfico 21. Valoración de si los estudios universitarios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato (escala 1-5). Frecuencias (%)

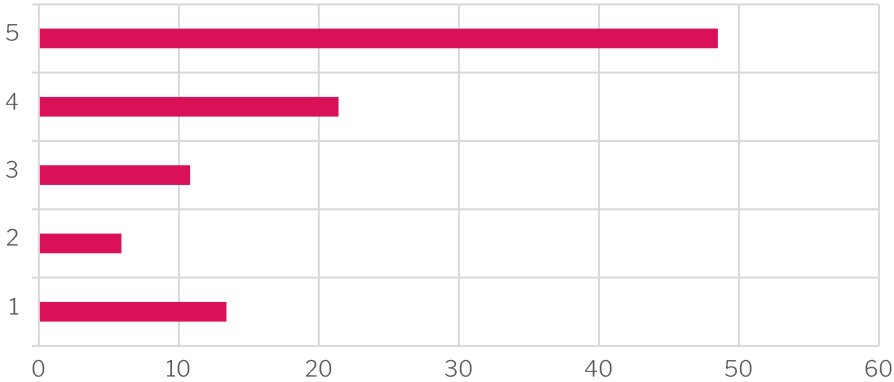
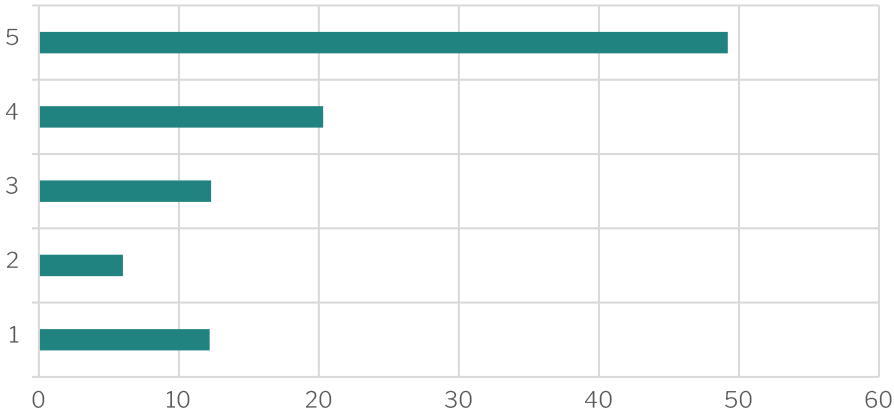


Gráfico 22. Valoración de si se requiere formación universitaria en mi empleo (escala 1-5). Frecuencias (%)





Por sexo, las diferencias son reducidas y no alcanzan significación estadística. Las mujeres declaran medias prácticamente idénticas, aunque ligeramente superiores a las de los hombres, tanto en la consideración del título como requisito indispensable (3,87 frente a 3,83;  $p=0,56$ ), como en la percepción de que se requiere formación universitaria en el empleo (3,92 frente a 3,83;  $p=0,21$ ). Puede hablarse de un consenso amplio entre mujeres y hombres: el primer empleo se percibe mayoritariamente como vinculado a la formación universitaria, sin que el género marque diferencias relevantes en esta apreciación.

Cuando se analiza la relación entre primer empleo y estudios según la nota media del expediente, las valoraciones son también bastante homogéneas, aunque con una ligera tendencia ascendente a medida que mejora el rendimiento académico. Quienes se sitúan en la franja de aprobado (5,0–6,9) otorgan las puntuaciones más bajas (3,74 y 3,85), mientras que los egresados con sobresaliente (9,0–10,0) alcanzan las medias más altas (4,10 y 4,18). No obstante, estas diferencias no resultan estadísticamente significativas ( $p>0,10$ ), por lo que la conclusión principal es que el primer empleo se percibe en general como bastante alineado con los estudios realizados con independencia de la nota media, si bien los expedientes más brillantes tienden a apreciar ese ajuste como algo más claro.

**Tiempo total trabajado tras la finalización del grado**

El tiempo total trabajado tras la finalización del grado muestra una inserción laboral relativamente consolidada para la mayoría de quienes han tenido alguna experiencia de empleo, información contenida en la tabla 67. Entre quienes declaran tiempo trabajado, alrededor de seis de cada diez acumulan más de dos años de experiencia (60,33%), y una cuarta parte aproximadamente se sitúa entre uno y dos años (24,26%). Los tramos más cortos —menos de seis meses (6,57%) y entre seis meses y un año (8,84%)— representan proporciones minoritarias. Estos resultados muestran que una vez que se produce la entrada en el mercado de trabajo,

la trayectoria posterior tiende a ser sostenida, con una mayoría de egresados que encadenan varios años de experiencia laboral.

Tabla 67. Tiempo total trabajado tras la finalización del grado. Frecuencias

Tiempo trabajado	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	113	6,57%
6 meses - 1 año	152	8,84%
1 año - 2 años	417	24,26%
Más de 2 años	1037	60,33%
Total	1719	100,00%

La distribución del tiempo total trabajado difiere significativamente según el sexo ( $p<0,01$ ). Aunque las mujeres son mayoría en todos los tramos, su peso relativo disminuye a medida que aumenta la duración acumulada, mientras que la presencia de hombres crece en los intervalos más largos como muestra la tabla 68. Así, el porcentaje de mujeres superan claramente al de hombres entre quienes declaran menos de seis meses trabajados (5,8% frente al 4,1%, respectivamente), o no responden a esta cuestión (23,7% frente al 12,6%. Lo contrario ocurre en el porcentaje de hombre (58,1%) es bastante mayor al de las mujeres (43,5%).

Los hombres han acumulado más tiempo trabajando desde la finalización de los estudios que las mujeres. En definitiva, una vez se insertan en el mercado laboral, los hombres tienden a consolidar con algo más de intensidad su permanencia en el mismo, mientras que entre las mujeres son más frecuentes tanto las experiencias más cortas como la falta de respuesta sobre la duración total (incluye no haber trabajado).



Tabla 68. Tiempo total trabajado tras la finalización del grado según sexo

Tiempo trabajado		Mujer	Hombre	Total
Menos de 6 meses	Casos	79	29	108
	%	5,8%	4,1%	5,2%
6 meses - 1 año	Casos	95	52	147
	%	7,0%	7,3%	7,1%
1 año - 2 años	Casos	271	127	398
	%	20,0%	17,9%	19,3%
Más de 2 años	Casos	588	411	999
	%	43,5%	58,1%	48,5%
No responde	Casos	320	89	409
	%	23,7%	12,6%	19,8%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

La relación entre el tiempo total trabajado y la nota media del expediente presenta diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,01$ ). Los periodos más cortos de tiempo trabajado, es decir haber trabajado menos de 2 años, presentan los porcentajes más bajos en el nivel inferior de expediente académico y aumentan de manera continuada hasta el expediente mayor (9,0-10,0) como se puede observar en la tabla 69. La situación opuesta se da en el período de mayor duración (más de 2 años trabajando) que tiene el porcentaje mayor para un expediente de aprobado (50,8%) y disminuye constantemente hasta el de sobresaliente (33%).

Una posible explicación de que los de mayor expediente hayan trabajado menos es porque son los que optan más por determinadas opciones laborales que pasan por la preparación de oposiciones o la realización de doctorado.

Tabla 69. Tiempo total trabajado tras la finalización del grado según expediente académico

Tiempo trabajado		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0	Total
Menos de 6 meses	Casos	14	44	42	13	113
	%	3,1%	4,4%	5,2%	11,9%	4,8%
6 meses - 1 año	Casos	22	61	54	15	152
	%	4,9%	6,1%	6,7%	13,8%	6,4%
1 año - 2 años	Casos	69	166	155	27	417
	%	15,4%	16,6%	19,2%	24,8%	17,7%
Más de 2 años	Casos	228	457	316	36	1037
	%	50,8%	45,8%	39,2%	33,0%	43,9%
No responde	Casos	116	270	239	18	643
	%	25,8%	27,1%	29,7%	16,5%	27,2%
Total	Casos	449	998	806	109	2362
	%	100%	100%	100%	100%	100%

5.2. Trabajo en la actualidad

Está trabajando actualmente

La situación laboral en el momento de la encuesta muestra una inserción claramente mayoritaria: entre quienes responden a esta cuestión de los que han trabajado en algún momento. Algo más de ocho de cada diez egresados declara estar trabajando en la actualidad (86,3%), frente a un 13,7% que no tiene empleo en ese momento (véase tabla 70). Al incluir los que han trabajado alguna vez y los que no los han hecho, el porcentaje de los que trabajan en la actualidad es del 69,2% frente al 30,8% de los que no trabajan en la actualidad.

Este dato confirma que, aunque el acceso inicial al mercado de trabajo pueda ser desigual, una vez transcurrido cierto tiempo desde la finalización del grado la mayoría mantiene una vinculación laboral activa.

Tabla 70. Trabajo en la actualidad, habiendo trabajado tras la finalización del grado estudios. Frecuencias

Trabajo en la actualidad	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1481	69,2%
No	659	30,8%
Total	2140	100,00%

Las diferencias entre titulaciones son muy acusadas. Aproximadamente un 40% de los grados anallizados presenta una tasa de empleo actual igual o superior al 80% de los que han participado en la encuesta. La tabla 71 muestra los 20 títulos con mayor porcentaje de ocupación sobre el total de personas que participaron en la encuesta (y al menos 10 casos en la muestra), todos ellos superan el 83% de empleo. Entre este grupo abundan las titulaciones de Técnicas (varias ingenierías como Informática

Electrónica Industrial, Telecomunicaciones o Química; además de Edificación y Arquitectura) y de Ciencias de la Salud (Logopedia, Medicina, Odontología, Farmacia, Enfermería, Fisioterapia y Terapia Ocupacional). Hay pocas titulaciones del resto de ramas, de Ciencias están Óptica y Optometría, Ciencias, Tecnología de los Alimentos y Matemáticas. En la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales hay titulaciones de empresa (Marketing e Investigación de Mercados y Turismo) además de Sociología. Es llamativa la ausencia de titulaciones de Artes-Humanidades.



Tabla 71. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen mayor porcentaje con trabajo en la actualidad de los que han participado

Título	Trabaja	Muestra	Porcentaje
Ingeniería informática	0	36	100%
Logopedia	24	25	96,00%
Medicina	58	61	95,08%
Óptica y optometría	38	40	95,00%
Edificación	29	31	93,55%
Ciencia y tecnología de los alimentos	13	14	92,86%
Ingeniería electrónica industrial	22	24	91,67%
Enfermería (Ceuta)	32	35	91,43%
Estudios de arquitectura	30	33	90,91%
Ingeniería de tecnologías de telecomunicación	19	21	90,48%
Odontología	24	27	88,89%
Farmacia	52	59	88,14%
Enfermería	51	58	87,93%
Sociología	21	24	87,50%
Matemáticas	33	38	86,84%
Marketing e investigación de mercados	31	36	86,11%
Fisioterapia	22	26	84,62%
Terapia ocupacional	22	26	84,62%
Turismo	26	31	83,87%
Ingeniería química	15	18	83,33%

En el extremo opuesto (véase tabla 72), los 20 grados con menor porcentaje de empleo actual respecto al total de casos en la muestra (también con más de 10 casos en la muestra) que oscilan entre un 59% y un 33% de tasa de empleo actual sobre la muestra de cada título. En este grupo predominan claramente las titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Artes-Humanidades.

En concreto, de la rama de Artes-Humanidades hay grados de lenguas y filologías (Estudios Ingleses e Hispánica); también están los grados de Arqueología y Filosofía que son los que tienen una menor tasa de empleo (no llegan a una tasa del 40%). Completa el listado en esta rama los grados de Historia del Arte, Bellas Artes e Historia.

En cuanto a Ciencias Sociales y Jurídicas hay varios títulos educación (Infantil y Primaria, estos dos títulos por duplicado porque incluye los del centro adscrito La Inmaculada, además de Pedagogía), además de Criminología, Trabajo Social, Psicología, Derecho, Antropología social y cultural y Comunicación audiovisual.

Como algo excepcional aparece dos titulaciones de Ciencias de la Salud: Nutrición Humana y Dietética y Fisioterapia (Melilla). En este listado de menor tasa de empleo no figura ningún grado de las ramas de Ciencias ni de Ingeniería-Arquitectura.

Estos resultados permiten concluir que las ramas técnicas y de salud ofrecen una inserción más sólida y homogénea, mientras que las de artes-humanidades y parte de las ciencias sociales presentan mayores bolsas de inestabilidad o retraso en la consolidación laboral.

Tabla 72. Relación de los 20 títulos (con más de 10 casos) que tienen menor porcentaje con trabajo en la actualidad de los que han participado

Título	Trabaja	Muestra	Porcentaje
Nutrición humana y dietética	21	36	58,33%
Comunicación audiovisual	14	24	58,33%
Antropología social y cultural	7	12	58,33%
Educación infantil (La Inmaculada)	11	19	57,89%
Derecho	40	71	56,34%
Psicología	29	53	54,72%
Filología hispánica	17	33	51,52%
Pedagogía	16	32	50,00%
Trabajo social	20	41	48,78%
Historia	20	41	48,78%
Estudios ingleses	19	39	48,72%
Bellas artes	16	33	48,48%
Educación primaria (La Inmaculada)	20	42	47,62%
Historia del arte	10	22	45,45%
Fisioterapia (Melilla)	5	11	45,45%
Educación infantil	43	97	44,33%
Educación primaria	19	45	42,22%
Filosofía	5	13	38,46%
Criminología	10	29	34,48%
Arqueología	4	12	33,33%

Por sexo, los resultados de la tabla 73 apuntan a una ventaja masculina en cuanto a la situación de estar trabajando, con diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,01$ ). Aproximadamente un 77% de los hombres frente a un 64,5% de las mujeres declara tener empleo en el momento de la encuesta, complementariamente el 23% de los hombres trabaja en la actualidad frente al 35,2% de las mujeres.

Tabla 73. Trabajo en la actualidad según sexo

Trabaja en la actualidad		Mujer	Hombre	Total
Sí	Casos	877	545	1422
	%	64,8%	77,0%	69,0%
No	Casos	476	163	639
	%	35,2%	23,0%	31,0%
Total	Casos	1353	708	2061
	%	100%	100%	100%

La relación entre empleo actual y rendimiento académico es prácticamente inexistente. En todos los tramos de nota media (aprobado, notable bajo, notable alto y sobresaliente) las tasas de empleo se sitúan en torno al 70%, un poco más baja en la categoría de notable alto, aunque no se observa una asociación significativa ( $p = 0,25$ ).

De este modo, la probabilidad de estar trabajando en la actualidad parece depender mucho más del tipo de titulación cursada y de factores estructurales del mercado laboral que de las calificaciones obtenidas durante el grado.

Duración del trabajo actual

La duración del trabajo actual apunta a una cierta estabilidad laboral entre quienes se encuentran ocupados en el momento de la encuesta (véase tabla 74). Casi la mitad de las personas egresadas declara llevar más de dos años en su empleo actual (48,01%), mientras que una de cada cuatro aproximadamente se sitúa entre uno y dos años (24,17%). Los tramos más cortos concentran porcentajes menores: un 15% lleva menos de seis meses y un 12,83% entre seis meses y un año. En definitiva, una vez se accede a un empleo y se mantiene ocupado, lo más frecuente es que la relación laboral se prolongue al menos un año, con una proporción muy elevada de trayectorias que superan ya el umbral de los dos años de permanencia en el puesto.

Tabla 74. Duración del trabajo actual. Frecuencias

Duración trabajo actual	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	222	14,99%
6 meses - 1 año	190	12,83%
1 año - 2 años	358	24,17%
Más de 2 años	711	48,01%
Total	1481	100,00%

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ( $p<0,01$ ). Aunque las mujeres son mayoría en todos los intervalos de duración, su peso relativo es mayor en los empleos más recientes y disminuye a medida que aumenta el tiempo en el puesto (véase tabla 75). Entre quienes llevan menos de seis meses trabajando en su empleo actual está el 18,5% de las mujeres frente al solamente el 9,7% de los hombres; en el tramo de 6 meses a 1 años hay igual porcentajes; pero esto cambia en los tramos de más duración en los que el porcentaje de hombres es mayor. Así, para el caso de entre 1 y 2 años hay un 24,8% de hombres frente a un 23,1% de las

mujeres; mayor diferencia existe en el tramo de más de 2 años en el que figuran el 52,5% de los hombres y solamente el 45,4% de las mujeres.

En resumen, las trayectorias laborales femeninas aparecen algo más concentradas en las situaciones de menor antigüedad, mientras que entre los hombres es relativamente más frecuente encontrar relaciones laborales más consolidadas en el tiempo.

Tabla 75. Duración del trabajo actual según sexo

Duración trabajo actual		Mujer	Hombre	Total
Menos de 6 meses	Casos	162	53	215
	%	18,5%	9,7%	15,1%
6 meses - 1 año	Casos	114	71	185
	%	13,0%	13,0%	13,0%
1 año - 2 años	Casos	203	135	338
	%	23,1%	24,8%	23,8%
Más de 2 años	Casos	398	286	684
	%	45,4%	52,5%	48,1%
Total	Casos	877	545	1422
	%	100%	100%	100%

En relación con la nota media del expediente, no se observan diferencias significativas en la duración del trabajo actual ( $p=0,19$ ).



Vías de acceso al empleo actual

Las vías de acceso al empleo actual vuelven a poner de manifiesto la relevancia de las estrategias basadas en la iniciativa individual y las redes informales, combinadas con los canales digitales (véase tabla 76). Entre quienes están trabajando y responden a esta cuestión, más de un tercio accedió al puesto actual a través de contactos personales y auto-búsqueda (35,85%), y algo más de una quinta parte lo hizo mediante plataformas de Internet especializadas en ofertas de empleo (21,47%). A cierta distancia se sitúan las ofertas públicas de empleo por oposición (11,95%) y el Servicio Público de Empleo (8,10%); mientras que el auto-empleo (5,20%), los servicios y canales de la universidad (5,06%) y los centros o institutos de investigación (3,92%) ocupan posiciones intermedias. Las empresas de trabajo temporal (1,55%) y la categoría “otro” (6,89%) completan el resto.

Al igual que para el primer empleo, estos datos apuntan a que el empleo actual se consigue mayoritariamente a través de una combinación de capital relacional, búsqueda directa y uso intensivo de portales de empleo, quedando los canales más institucionalizados en un segundo plano cuantitativo.

Tabla 76. Vías de acceso al empleo actual. Frecuencias

Vías de acceso al empleo actual	Casos	Porcentaje
Auto-empleo	77	5,20%
Centro/instituto de investigación	58	3,92%
Contactos personales y auto-búsqueda	531	35,85%
Empresas de trabajo temporal (ETT)	23	1,55%
Oferta pública de empleo (oposición)	177	11,95%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	318	21,47%
Servicio público de empleo	120	8,10%
Servicios y canales de la universidad	75	5,06%
Otro	102	6,89%
Total	1481	100,00%

La distribución de estas vías de acceso difiere de forma significativa según el sexo ( $p<0,01$ ) como detalla la tabla 77. El porcentaje de las mujeres es mayor que el de los hombres en las siguientes vías de acceso al empleo: en las ETT (2,2% frente a 0,7%), en oferta pública de empleo (12,1% frente a 11,7%), en el Servicio Público de Empleo (9,2% frente al 6,2%) y en la categoría “otro” (8% frente al 4,4%). Por otro lado, los hombres presentan un porcentaje mayor que las mujeres en auto-empleo (6,1% frente a 4,6%), en los centros o institutos de investigación, (5,9% frente a 2,5%), plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) con un 22,6% por un 21,3% de las mujeres; y servicios y canales de la universidad (6,2% frentes a 4,3%).

En síntesis, ellas recurren de forma más intensiva a una amplia combinación de canales (formales e informales), mientras que ellos destacan proporcionalmente más en circuitos académicos o de investigación y auto-empleo.



Tabla 77. Vías de acceso al empleo actual según sexo

Vías de acceso al empleo actual		Mujer	Hombre	Total
Auto-empleo	Casos	40	33	73
	%	4,6%	6,1%	5,1%
Centro/instituto de investigación	Casos	22	32	54
	%	2,5%	5,9%	3,8%
Contactos personales y auto-búsqueda	Casos	314	195	509
	%	35,8%	35,8%	35,8%
Empresas de trabajo temporal (ETT)	Casos	19	4	23
	%	2,2%	0,7%	1,6%
Oferta pública de empleo (oposición)	Casos	106	64	170
	%	12,1%	11,7%	12,0%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	Casos	187	123	310
	%	21,3%	22,6%	21,8%
Servicio público de empleo	Casos	81	36	117
	%	9,2%	6,6%	8,2%
Servicios y canales de la universidad	Casos	38	34	72
	%	4,3%	6,2%	5,1%
Otro	Casos	70	24	94
	%	8,0%	4,4%	6,6%
Total	Casos	877	545	1422
	%	100%	100%	100%

Hay asociación entre la nota media alcanzada durante los estudios de grado y la vía de acceso al trabajo actual para los que respondieron a esta cuestión (véase tabla 78).

Las vías que presentan un patrón creciente, es decir se utilizan más a medida que aumenta el expediente, son las centro/instituto de investigación (pasa del 2,8% de la categoría de aprobado al 11,8% para la categoría de sobresaliente) y la oferta pública de empleo (oposición) que pasa del 10,7% al 21,1%.

Las ETT son una opción que representan un porcentaje pequeño y presenta un patrón descendente, los que más utilizan esta vía son los de menor expediente y el porcentaje disminuye a medida que aumenta el expediente. Lo mismo ocurre, pero a niveles superiores, con las plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares) que pasan del 28,7% en aprobado a 18,4% en sobresaliente.

En el resto de las opciones no hay un patrón tan claro. La vía del autoempleo representa más o menos lo mismo en las diferentes categorías de expediente académico. La opción de contactos personales y auto-búsqueda predomina en los expedientes de notable como ocurre en la vía de servicio público de empleo; mientras que los servicios y canales de la universidad sobrepasan el expediente de sobresaliente.

En síntesis y con la precaución por la reducida frecuencia en algunos casos, como ocurría en el primer empleo el rendimiento académico parece influir más en la probabilidad de utilizar determinadas vías más exigentes o estructuradas (investigación, oposiciones, servicios públicos) que, en el uso de canales generalistas, siguen siendo predominantes para otras categorías de menor nota media.

Tabla 78. Vías de acceso al empleo actual según expediente académico

Vías de acceso al empleo actual		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10	Total
Auto-empleo	Casos	15	34	24	4	77
	%	5,2%	5,4%	4,9%	5,3%	5,2%
Centro/instituto de investigación	Casos	8	19	22	9	58
	%	2,8%	3,0%	4,5%	11,8%	3,9%
Contactos personales y auto-búsqueda	Casos	98	236	178	19	531
	%	33,9%	37,7%	36,3%	25,0%	35,9%
Empresas de trabajo temporal (ETT)	Casos	6	10	7	0	23
	%	2,1%	1,6%	1,4%	0,0%	1,6%
Oferta pública de empleo (oposición)	Casos	31	67	63	16	177
	%	10,7%	10,7%	12,9%	21,1%	12,0%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	Casos	83	143	78	14	318
	%	28,7%	22,8%	15,9%	18,4%	21,5%
Servicio público de empleo	Casos	10	45	62	3	120
	%	3,5%	7,2%	12,7%	3,9%	8,1%
Servicios y canales de la universidad	Casos	20	25	22	8	75
	%	6,9%	4,0%	4,5%	10,5%	5,1%
Otro	Casos	18	47	34	3	102
	%	6,2%	7,5%	6,9%	3,9%	6,9%
Total	Casos	289	626	490	76	1481
	%	100%	100%	100%	100%	100%

### 5.3. Relación laboral del trabajo actual.

La distribución de la relación laboral en el empleo actual apunta a una inserción relativamente estable para una parte muy amplia de quienes están trabajando. Casi siete de cada diez personas empleadas declaran tener un contrato indefinido (68,78%), frente a una cuarta parte con contrato temporal (25,37%). Los contratos formativos (en alternancia o de prácticas profesionales) representan en conjunto alrededor de un 6% del total (1,84% y 4,01%, respectivamente), por lo que constituyen una vía minoritaria y, previsiblemente, concentrada en etapas iniciales de la carrera profesional (véase tabla 79).

Tabla 79. Relación laboral trabajo actual. Frecuencias

Relación laboral trabajo actual	Casos	Porcentaje
Contrato de trabajo de formación en alternancia	27	1,84%
Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional	59	4,01%
Temporal	373	25,37%
Indefinido	1011	68,78%
Total	1470	100,00%

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ( $p < 0,01$ ). De acuerdo con la tabla 80, el porcentaje de mujeres es mayor que el de los hombres en los contratos formativos (5,6% frente a 1,7%) y en los temporales (26,9% frente a 22,8%). En cambio, el porcentaje de hombres es mayor en los contratos indefinidos (73,2% de los hombres por 66% de las mujeres) y también en los contratos de formación en alternancia. En síntesis, las mujeres están sobrerrepresentadas en las fórmulas más vinculadas a transición y temporalidad, mientras que los hombres ganan peso relativo en las posiciones indefinidas, aun cuando ambos sexos participan mayoritariamente de este tipo de contrato.

Tabla 80. Relación laboral trabajo actual según sexo.

Relación laboral trabajo actual		Mujer	Hombre	Total
Contrato de trabajo de formación en alternancia	Casos	13	13	26
	%	1,5%	2,4%	1,8%
Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional	Casos	49	9	58
	%	5,6%	1,7%	4,1%
Temporal	Casos	236	124	360
	%	26,9%	22,8%	25,3%
Indefinido	Casos	578	399	977
	%	66,0%	73,2%	68,8%
Total	Casos	876	545	1421
	%	100%	100%	100%

También se observan diferencias según la nota media del expediente, si bien algunas casillas presentan frecuencias reducidas y las interpretaciones deben hacerse con cautela.

En los contratos formativos y en los temporales se observa un patrón creciente (véase tabla 81). De manera que en la categoría de menor expediente se presenta el porcentaje menor y en la de mayor expediente el porcentaje mayor. Así, en el contrato temporal el porcentaje pasa del 15,7% al 34,2%. Todo lo contrario que en los contratos indefinidos que siguen una evolución decreciente, en el expediente de aprobado representan el 82,6% mientras que en el expediente de sobresaliente solamente el 52,1%.

En conjunto, el rendimiento académico se relaciona con el tipo de contrato. Los mejores expedientes recurren con más frecuencia a itinerarios de inserción estructurados y de carácter transitorio (prácticas, formación en alternancia). Los contratos indefinidos se nutren en mayor medida de las

categorías intermedias (aprobado y notable bajo), que concentran más de siete por cada diez de estas relaciones laborales. No obstante, el contrato indefinido constituye la modalidad predominante en todos los grupos de nota.

Tabla 81. Relación laboral trabajo actual según expediente académico

Relación laboral trabajo actual		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10	Total
Contrato de trabajo de formación en alternancia	Casos	2	13	8	4	27
	%	0,7%	2,1%	1,6%	5,5%	1,8%
Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional	Casos	3	20	30	6	59
	%	1,0%	3,2%	6,2%	8,2%	4,0%
Temporal	Casos	45	135	168	25	373
	%	15,7%	21,7%	34,5%	34,2%	25,4%
Indefinido	Casos	237	455	281	38	1011
	%	82,6%	73,0%	57,7%	52,1%	68,8%
Total	Casos	287	623	487	73	1470
	%	100%	100%	100%	100%	100%

### Sector de actividad en el que se trabaja

El análisis por sectores del empleo actual muestra un claro predominio de actividades de servicios (véase tabla 82). Cerca de una de cada cuatro personas ocupadas trabaja en servicios sanitarios (23,7%) y algo más de una de cada siete en enseñanza no universitaria (14,3%). A ello se suma un 6,3% en enseñanza universitaria y un 27% en la categoría “otro”, que previsiblemente agrupa una variedad amplia de servicios privados y públicos.



Más concretamente, los servicios relativos a educación y sanidad absorben más de un 44% de los egresados/as de la promoción. Los sectores secundarios (industria y construcción) y los subsectores financiero y turístico representan el 9,1%, el 4,4% y el 3,4%, respectivamente; mientras que el sector primario apenas alcanza el 0,9% y transporte el 1,2%.

En conjunto, se observa una inserción laboral fuertemente terciarizada, con especial peso del ámbito sociosanitario y educativo, y una presencia muy reducida de ocupaciones ligadas al campo, la industria o el transporte.

Tabla 82. Sector en el que se trabaja actualmente. Frecuencias

Sector en el que se trabaja	Casos	Porcentaje
Sector primario (agricultura, ganadería, pesca...)	13	0,9%
Sector secundario (industria y construcción)	134	9,1%
Servicios financieros	64	4,4%
Servicios sanitarios	349	23,7%
Transporte	17	1,2%
Turismo	50	3,4%
Comercio	79	5,4%
Enseñanza no universitaria	210	14,3%
Enseñanza universitaria	92	6,3%
Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.)	65	4,4%
Otro	397	27,0%
Total	1470	100,0%

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ( $p < 0,01$ ), aunque hay que tener en cuenta que hay algunas casillas con frecuencias reducidas. Los hombres tienen más presencia en los sectores primario y secundario, así como en transporte; en servicios financieros, enseñanza universitaria y otros servicios públicos (seguridad y defensa). En cambio, las mujeres destacan en los demás sectores, de manera muy destacada en los servicios sanitarios en el que representan el 27,4% frente al 17,6% de los hombres.

Este sesgo reproduce patrones clásicos de ocupación por género: ellos se orientan más hacia actividades industriales y de transporte, mientras que ellas se concentran en servicios de cuidado, educación y atención directa.





Tabla 83. Sector en el que se trabaja actualmente según sexo

Sector en el que se trabaja		Mujer	Hombre	Total
Sector primario (agricultura, ganadería, pesca...)	Casos	4	8	12
	%	0,50%	1,50%	0,80%
Sector secundario (industria y construcción)	Casos	44	86	130
	%	5,00%	15,80%	9,10%
Servicios financieros	Casos	33	28	61
	%	3,80%	5,10%	4,30%
Servicios sanitarios	Casos	240	96	336
	%	27,40%	17,60%	23,60%
Transporte	Casos	6	10	16
	%	0,70%	1,80%	1,10%
Turismo	Casos	31	18	49
	%	3,50%	3,30%	3,40%
Comercio	Casos	48	28	76
	%	5,50%	5,10%	5,30%
Enseñanza no universitaria	Casos	150	53	203
	%	17,10%	9,70%	14,30%
Enseñanza universitaria	Casos	49	40	89
	%	5,60%	7,30%	6,30%
Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.)	Casos	32	30	62
	%	3,70%	5,50%	4,40%
Otro	Casos	239	148	387
	%	27,30%	27,20%	27,20%
Total	Casos	876	545	1421
	%	100%	100%	100%

En cuanto a la nota media del expediente, la presencia de egresados y egresadas con calificaciones más altas tiende a concentrarse en los sectores de enseñanza universitaria y enseñanza no universitaria, donde más de la mitad de quienes trabajan tienen notas iguales o superiores a notable alto ( $\geq 8,0$ ), como muestra la tabla 84. En el caso de los servicios sanitarios destacan los de un expediente de notable.

Por el contrario, en el sector secundario el porcentaje mayor es de personas con notas de aprobado (5,0–6,9), disminuyendo a media que aumenta el expediente, siendo la presencia menor la de quienes tienen sobresaliente. Algo similar sucede en servicios financieros. En comercio predominan las dos categorías extremas de nota media, claramente destaca en turismo y otros el notable bajo.

De forma general, el rendimiento académico se vincula de manera moderada con el tipo de sector: los expedientes más brillantes se orientan con más frecuencia hacia ámbitos profesionales de corte sanitario y educativo, especialmente universitario, mientras que los perfiles académicos intermedios se distribuyen de forma más homogénea entre el resto de los sectores.

Tabla 84. Sector en el que se trabaja actualmente según expediente académico

Sector en el que se trabaja		5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10	Total
Sector primario (agricultura, ganadería, pesca...)	Casos	1	6	5	1	13
	%	0,3%	1,0%	1,0%	1,4%	0,9%
Sector secundario (industria y construcción)	Casos	63	51	20	0	134
	%	22,0%	8,2%	4,1%	0,0%	9,1%
Servicios financieros	Casos	22	26	14	2	64
	%	7,7%	4,2%	2,9%	2,7%	4,4%
Servicios sanitarios	Casos	42	149	149	9	349
	%	14,6%	23,9%	30,6%	12,3%	23,7%
Transporte	Casos	5	11	1	0	17
	%	1,7%	1,8%	0,2%	0,0%	1,2%
Turismo	Casos	9	27	13	1	50
	%	3,1%	4,3%	2,7%	1,4%	3,4%
Comercio	Casos	17	34	23	5	79
	%	5,9%	5,5%	4,7%	6,8%	5,4%
Enseñanza no universitaria	Casos	34	74	84	18	210
	%	11,8%	11,9%	17,2%	24,7%	14,3%
Enseñanza universitaria	Casos	11	28	37	16	92
	%	3,8%	4,5%	7,6%	21,9%	6,3%
Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.)	Casos	16	30	15	4	65
	%	5,6%	4,8%	3,1%	5,5%	4,4%
Otro	Casos	67	187	126	17	397
	%	23,3%	30,0%	25,9%	23,3%	27,0%
Total	Casos	287	623	487	73	1470
	%	100%	100%	100%	100%	100%

## Retribución neta mensual del trabajo actual

El análisis de datos para la retribución neta mensual, descontada retenciones y seguridad social, pone de manifiesto que el trabajo actual se concentra claramente en los tramos intermedios de ingresos. Como muestra la tabla 85, en torno a cuatro de cada diez personas ocupadas declaran ganar entre 1.201 € y 1.800 € al mes (43,1%), mientras que algo más de una cuarta parte se sitúa entre 1.801 € y 2.400 € (26,6%). El 18,6% percibe menos de 1.200 €, de modo que casi dos de cada diez trabajadores se encuentran en el tramo de menor remuneración, seguramente vinculados a opciones de empleo de tiempo parcial. Los niveles salariales más altos son claramente minoritarios: solo el 8,2% gana entre 2.401 € y 3.000 €, y apenas un 3,5% supera los 3.000 € mensuales. En conjunto, los datos muestran una estructura salarial moderada, con fuerte peso de los tramos bajos e intermedios y una presencia muy reducida de salarios elevados.

Utilizando las marcas de clase, la estimación de la retribución neta de quienes trabajan es de 1.751 euros.

Tabla 85. Retribución mensual neta del trabajo actual. Frecuencias

Retribución mensual neta	Casos	Porcentaje
Menos de 1.200 €	274	18,6%
Entre 1.201 € y 1.800 €	633	43,1%
Entre 1.801 € y 2.400 €	392	26,7%
Entre 2.401 € y 3.000 €	120	8,2%
Más de 3.000 €	51	3,5%
Total	1470	100,0%

Las diferencias por sexo son estadísticamente significativas ( $p<0,01$ ) y revelan una clara brecha de género. Como se expone en la tabla 86, el porcentaje de mujeres en los dos tramos de menores ingresos (menos de 1.200 € y de 1201 a 1800 €) supera al de los hombres. Mientras que dos de cada tres mujeres tienen una remuneración inferior a 1800 €, en el caso de los hombres el porcentaje es del 53,6%. En el resto de los tramos de mayor retribución el porcentaje de hombres es sensiblemente mayor que el de mujeres, concretamente 7,3 puntos porcentuales para el tramo entre 1.801 € y 2.400 €; tres puntos para el tramo entre 2.401 € y tienen el doble de porcentaje cuando la retribución es superior a 3.000 € (véase gráfico 23).

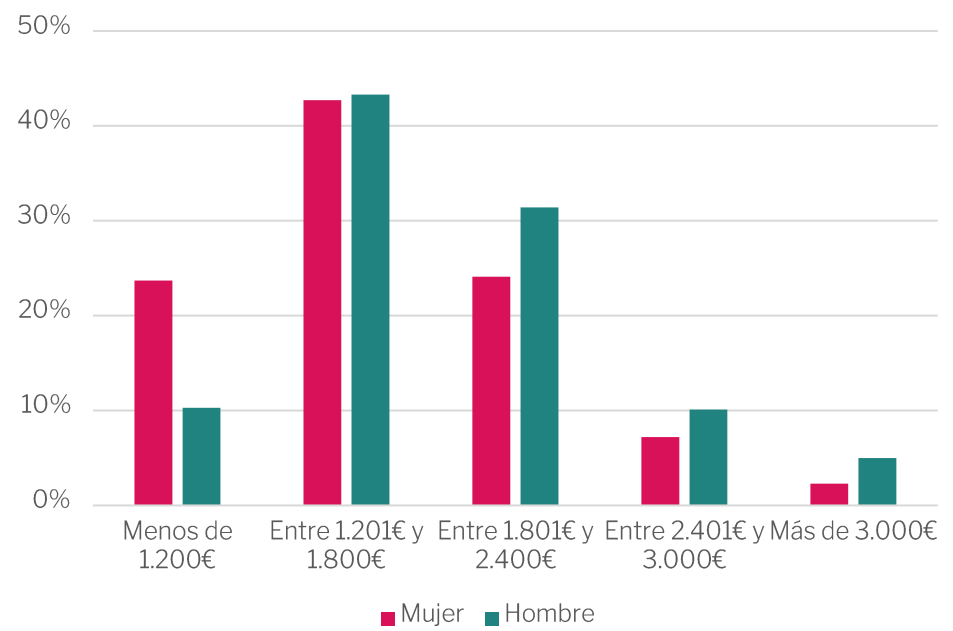
Este conjunto de resultados apunta a una segmentación salarial en la que las mujeres se concentran más en los niveles retributivos bajos, mientras que los hombres tienen mayor presencia relativa en los tramos altos.

La retribución neta mensual de la mujer, calculando la media mediante marcas de clase de los intervalos establecidos, se estima en 1.668,4 euros frente a 1.881,8 euros de los hombres, es decir un 12,5% más.

Tabla 86. Retribución mensual neta del trabajo actual según sexo

Retribución mensual neta		Mujer	Hombre	Total
Menos de 1.200 €	Casos	208	56	264
	%	23,7%	10,3%	18,6%
Entre 1.201€ y 1.800 €	Casos	374	236	610
	%	42,7%	43,3%	42,9%
Entre 1.801€ y 2.400 €	Casos	211	171	382
	%	24,1%	31,4%	26,9%
Entre 2.401€ y 3.000 €	Casos	63	55	118
	%	7,2%	10,1%	8,3%
Más de 3.000 €	Casos	20	27	47
	%	2,3%	5,0%	3,3%
Total	Casos	876	545	1421
	%	100%	100%	100%

Gráfico 23. Distribución de la retribución mensual neta por sexo. Frecuencias (%)

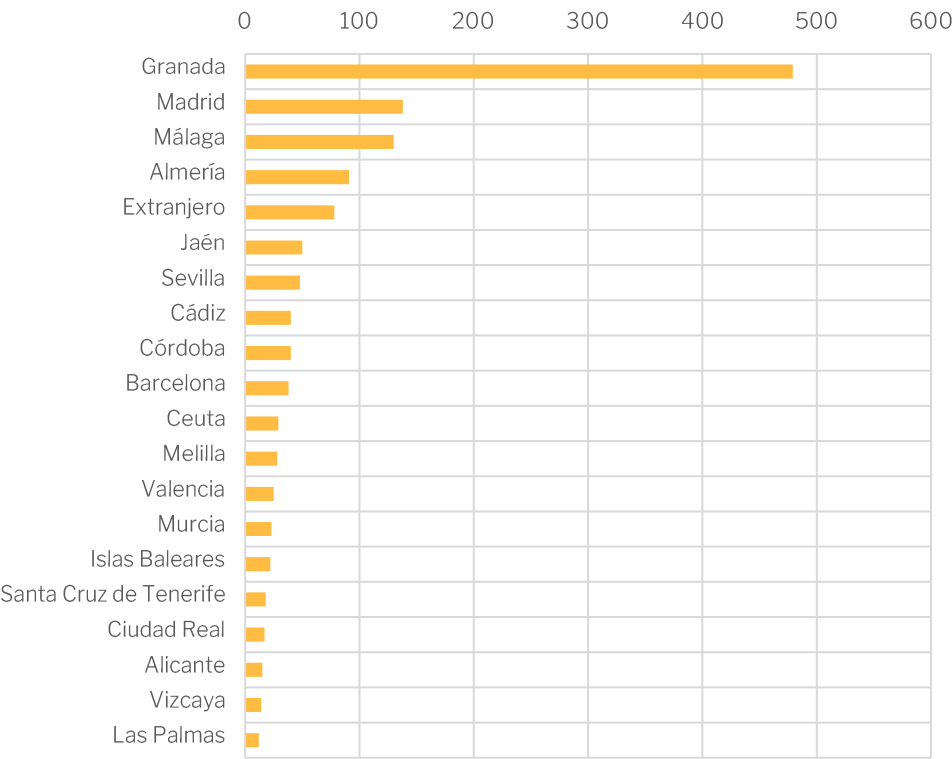


En relación con la nota media del expediente, el contraste no muestra diferencias significativas ( $p=0,48$ ), lo que indica que, en esta muestra, el nivel de rendimiento académico declarado no se asocia de manera clara con la retribución mensual.

Provincia en la que se trabaja

Las personas egresadas de la Universidad de Granada se reparten por toda la geografía española, solamente hay tres provincias en las que no hay ninguna persona egresada de la UGR que son Huesca, Ourense y Zamora. Hay 18 provincias que acogen al menos un 1% de los egresados de esta promoción de la UGR, especialmente sobresale Granada (véase gráfico 24).

Gráfico 24. Lugar de trabajo actual (% sobre el total)



Un tercio de quienes afirman estar trabajando lo hace en la provincia de Granada, le sigue por orden de importancia las provincias de Madrid (9,5%), Málaga (8,95%) y Almería (6,3%). En el extranjero trabajan el 5,4% de la promoción. Las provincias de Jaén y Sevilla superan el 3% y se acercan a ese porcentaje las provincias de Cádiz, Córdoba y Barcelona.

En definitiva, las provincias andaluzas acogen al 61% de los egresados de la UGR de esta promoción, mientras que en las otras dos ciudades en las que la UGR tiene campus, Ceuta y Melilla, trabaja aproximadamente un 2% en cada una de ellas.

5.4. Motivos aceptación del trabajo actual.

La valoración de los motivos de aceptación del trabajo actual muestra un patrón claramente orientado a las características sustantivas del puesto más que a la mera ausencia de alternativas (véase tabla 87). En una escala de 1 a 5, los motivos mejor puntuados son “permite atender mis obligaciones personales” (3,80), “ofrece seguridad” (3,79) y “expectativas profesionales” (3,62) y “localidad que prefiero” (3,59).

Algo por debajo, pero también en valores medios-altos, aparecen “jornada laboral flexible” (3,39) y “mayores ingresos” (3,35). El motivo menos relevante es “no he encontrado otro más apropiado” (2,69), lo que indica que, en general, la aceptación del empleo actual se explica más por un ajuste positivo entre trabajo, proyecto profesional y conciliación que por una aceptación “a falta de algo mejor”.

Tabla 87. Motivos aceptación trabajo actual. Descriptivos

Ítems	Casos	Media	Desv. típica
No he encontrado otro más apropiado	1453	2,69	1,47
Expectativas profesionales	1453	3,62	1,20
Ofrece seguridad	1453	3,79	1,16
Mayores ingresos	1453	3,35	1,35
Jornada laboral flexible	1453	3,39	1,32
Localidad que prefiero	1453	3,59	1,37
Permite atender mis obligaciones personales	1453	3,80	1,07

Por sexo, se observan diferencias estadísticamente significativas en dos ítems ( $p < 0,05$ ) (véase tabla 88). Las mujeres puntúan más alto que los hombres el motivo “no he encontrado otro más apropiado” (2,81 frente a 2,50), lo que sugiere que la aceptación del empleo por falta de alternativas

pesa algo más entre ellas. En cambio, los hombres otorgan mayor importancia a la “jornada laboral flexible” (3,54 frente a 3,32).

En el resto de los motivos —expectativas profesionales, seguridad, ingresos, localidad y conciliación— las diferencias no son significativas ( $p>0,05$ ) y las medias son muy próximas, de modo que ambos sexos comparten una jerarquía de motivos similar, centrada en la seguridad, el encaje con las expectativas profesionales y la posibilidad de compatibilizar el empleo con otras obligaciones.

Tabla 88. Motivos aceptación trabajo actual según sexo

Ítems	Mujer (876)		Hombre (545)		P valor
	Media	Desv. Típ.	Media	Desv. Típ.	
No he encontrado otro más apropiado	2,81	1,50	2,5	1,39	0,00
Expectativas profesionales	3,58	1,23	3,7	1,16	0,06
Ofrece seguridad	3,78	1,19	3,81	1,13	0,57
Mayores ingresos	3,30	1,36	3,43	1,32	0,08
Jornada laboral flexible	3,32	1,32	3,54	1,31	0,00
Localidad que prefiero	3,64	1,34	3,52	1,40	0,10
Permite atender mis obligaciones personales	3,79	1,07	3,84	1,06	0,37

En función de la nota media del expediente (véase tabla 89), el patrón es bastante homogéneo: los distintos tramos de calificación valoran de forma similar la mayoría de los motivos. Solo el ítem “no he encontrado otro más apropiado” muestra diferencias significativas ( $p=0,02$ ), de manera que quienes tienen una calificación de sobresaliente (9,0–10,0) mencionan

menos este motivo (media 2,19) que el resto de los grupos, que se sitúan alrededor de 2,7 puntos. Esto apunta a que los expedientes más altos aceptan su empleo algo menos por “falta de alternativas”. En el caso de seguridad y la jornada laboral flexible las diferencias son cuasi-significativas; para el resto de los motivos (expectativas profesionales, ingresos, localidad y conciliación), no se observan diferencias significativas ( $p>0,05$ ), y las medias se mantienen muy próximas entre sí en los cuatro tramos de nota.

En síntesis, las motivaciones para aceptar el trabajo actual son bastante transversales por rendimiento académico, con el único matiz de una menor aceptación “por descarte” entre quienes presentan mejores calificaciones.

Tabla 89. Motivos aceptación trabajo actual según expediente académico

Ítems	5,0-6,99 (285)		7,0-7,99 (610)		8,0-8,99 (485)		9,0-10 (73)		P valor
	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	
No he encontrado otro más apropiado	2,67	1,43	2,75	1,45	2,7	1,51	2,19	1,45	0,02
Expectativas profesionales	3,61	1,21	3,62	1,24	3,62	1,24	3,86	1,19	0,38
Ofrece seguridad	3,92	1,08	3,79	1,14	3,75	1,20	3,55	1,40	0,06
Mayores ingresos	3,46	1,24	3,4	1,34	3,26	1,39	3,18	1,40	0,12
Jornada laboral flexible	3,51	1,28	3,43	1,32	3,27	1,35	3,49	1,32	0,07
Localidad que prefiero	3,65	1,35	3,58	1,35	3,55	1,41	3,62	1,44	0,79
Permite atender mis obligaciones personales	3,85	1,07	3,79	1,05	3,76	1,11	4,01	1,05	0,24



Satisfacción con el trabajo actual

La satisfacción con el trabajo actual presenta niveles claramente elevados. En una escala de 1 a 5, la media se sitúa en 3,92 puntos entre las personas ocupadas, lo que indica una valoración global positiva del empleo actual, claramente por encima del punto medio de la escala (véase tabla 90). La dispersión moderada sugiere que, aunque existen diferencias individuales, la mayoría se concentra en niveles de satisfacción medios-altos o altos, concretamente el 72,6% de quienes respondieron (véase gráfico 25).

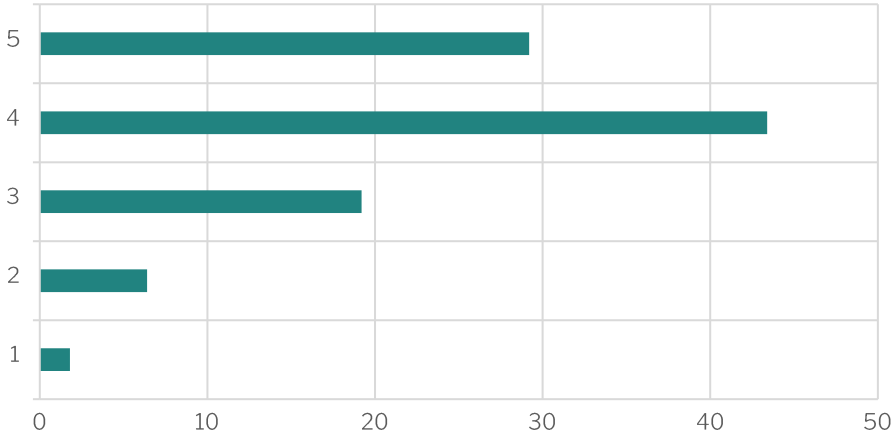
Tabla 90. Satisfacción trabajo actual. Frecuencias

Ítems	Casos	Media	Desv. típica
Satisfacción con el trabajo actual	1453	3,92	0,95

Por sexo, las diferencias son mínimas y no resultan estadísticamente significativas (3,89 en mujeres frente a 3,97 en hombres) ( $p=0,13$ ).

Tampoco se observan diferencias significativas según la nota media del expediente ( $p=0,36$ ). Las medias oscilan en un margen muy estrecho, entre 3,87 y 4,03 puntos: quienes tienen calificaciones de aprobado (5,0–6,9) alcanzan una media de 3,94, los de notable bajo (7,0–7,9) de 3,87, los de notable alto (8,0–8,9) de 3,95, y quienes obtuvieron sobresaliente (9,0–10,0) se sitúan ligeramente por encima, con 4,03 puntos. En conjunto, el rendimiento académico previo no presenta diferencias claras en la satisfacción con el empleo.

Gráfico 25. Distribución de frecuencias por nivel de satisfacción, escala 1 a 5 (% sobre el total)



Causas del desempleo actual

La valoración de las causas del desempleo actual apunta a que, para las personas que han respondido y están desempleadas ( $n = 648$ ), el problema se explica más por la falta de oportunidades adecuadas que por la ausencia de búsqueda activa (véase tabla 91). En una escala de 1 a 5, la causa menos relevante es “no he buscado empleo” (1,96); solamente el 14,5% expresan algún acuerdo o estar totalmente de acuerdo con que esa sea la causa, frente al 72,5% que están algo o totalmente en desacuerdo (véase gráfico 26). Por el contrario, la causa con más puntuación es «no he encontrado empleo» (3,70), claramente por encima del resto. Un 63,6% manifiestan estar algo o totalmente de acuerdo con que esta sea la causa del desempleo. El motivo de desempleo “no cambiar de residencia” alcanza una puntuación en dicha escala de 2,48; solamente un 28,1% está algo o totalmente de acuerdo con que esa sea su causa. El que la “titulación sea inadecuada” alcanza también una puntuación por debajo del punto

intermedio de la escala, concretamente 2,77, con un 41,8% puntuando por debajo del punto intermedio de la escala mostrando su desacuerdo y un 28,1% por encima, mostrando su grado de acuerdo. Finalmente, “no cubrir mis expectativas” se queda cerca del punto intermedio (2,95), repartándose de manera parecida los que están en desacuerdo (38,0%) con los que están de acuerdo (39,7%).

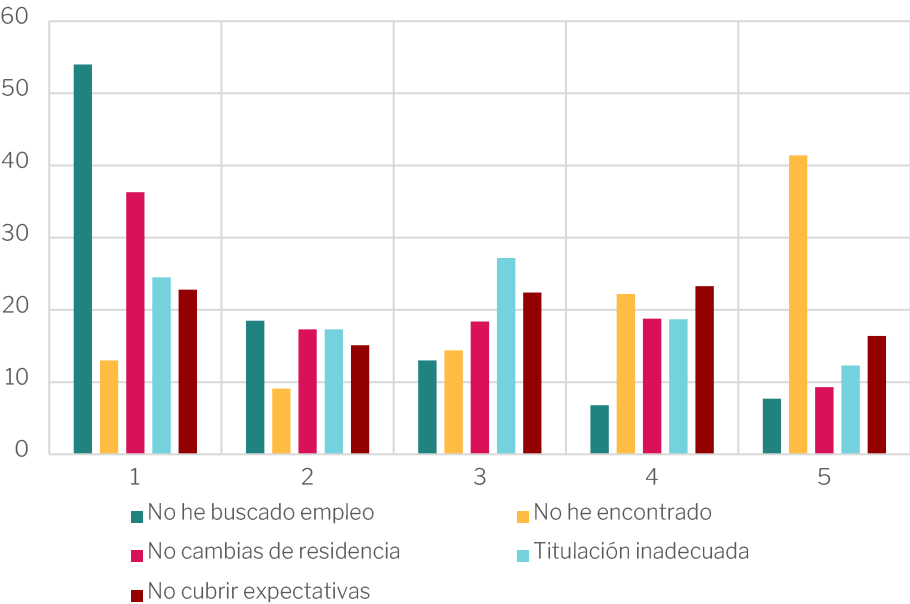
Todo esto indica que la mayoría sí declara estar buscando trabajo y atribuye su situación a factores de escasez o desajuste de ofertas (falta de empleo adecuado, falta de ajuste entre titulación y demanda, o condiciones que no cumplen sus expectativas), más que a la inacción propia.

Tabla 91. Causas del desempleo actual. Descriptivos

Ítems	Casos	Media	Desv. típica
No he buscado empleo	648	1,96	1,28
No he encontrado	648	3,70	1,41
No cambiar de residencia	648	2,48	1,38
Titulación inadecuada	648	2,77	1,34
No cubrir mis expectativas	648	2,95	1,40



Gráfico 26. Distribución de las razones de desempleo por puntuación en una escala 1-5 (%)



Por sexo, tres de los ítems presentan diferencias estadísticamente significativas ( $p < 0,05$ ). Las mujeres puntúan algo más alto que los hombres la causa “no he encontrado empleo” (3,78 frente a 3,43), reforzando la idea de que perciben en mayor medida la falta de oportunidades laborales como razón principal de su desempleo (véase tabla 92). En cambio, los hombres tienden a señalar con mayor intensidad “no he buscado empleo” (2,13 frente a 1,90) y, sobre todo, “no cubrir mis expectativas” (3,20 frente a 2,86), lo que sugiere que, entre ellos, pesa algo más la idea de estar esperando ofertas que se ajusten mejor a sus exigencias o proyecto profesional. Para las causas “no cambiar de residencia” y “titulación inadecuada” las diferencias no son significativas ( $p > 0,05$ ), y las medias son muy próximas, de modo que ambos sexos comparten un diagnóstico similar en estos aspectos.

Tabla 92. Causas del desempleo actual según sexo

Ítems	Mujer (469)		Hombre (163)		P valor
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica	
No he buscado empleo	1,90	1,23	2,13	1,40	0,04
No he encontrado	3,78	1,39	3,43	1,47	0,01
No cambiar de residencia	2,43	1,39	2,60	1,37	0,18
Titulación inadecuada	2,72	1,31	2,87	1,39	0,20
No cubrir mis expectativas	2,86	1,41	3,20	1,33	0,01

En función de la nota media del expediente no se observan diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las causas ( $p>0,05$ ). Las medias son muy semejantes entre los cuatro tramos de calificación, con valores siempre moderados para “no he buscado empleo” (en torno a 1,9–2,0 puntos) y elevados para “no he encontrado empleo” (en torno a 3,6–3,8 puntos). En “titulación inadecuada” y “no cubrir mis expectativas” se aprecia únicamente una ligera tendencia a puntuaciones algo más altas entre quienes tienen notas de aprobado, pero sin alcanzar significación estadística.

En resumen, el rendimiento académico previo no introduce un patrón diferencial claro en la explicación de las causas del desempleo: independientemente de la nota media, las personas desempleadas tienden a enfatizar la falta de empleo disponible o adecuado más que la ausencia de búsqueda o la negativa a cambiar de residencia.

## 6. Adecuación de los estudios de grado y satisfacción

### 6.1. Adecuación de los estudios de grado al empleo

En términos generales, las personas egresadas perciben que sus estudios de grado se ajustan de manera bastante razonable a las exigencias de su trabajo actual. Como muestra la tabla 93, y para una escala de 1 a 5, todas las dimensiones analizadas se sitúan por encima del punto medio.

Los contenidos estudiados se valoran como bastante acordes con el trabajo que se desempeña (3,73). El 68,2% muestra un grado de acuerdo moderado o alto con ello (véase gráfico 27). La especialización recibida alcanza también una valoración claramente positiva (3,64) y la mayoría de acuerdo llega al 64,3% (véase gráfico 32). Mejor valoración se da en cuanto a la formación en habilidades y competencias genéricas que es el aspecto mejor puntuado (3,87), con lo que están de acuerdo total o parcialmente tres de cada cuatro personas que respondieron (véase gráfico 27).

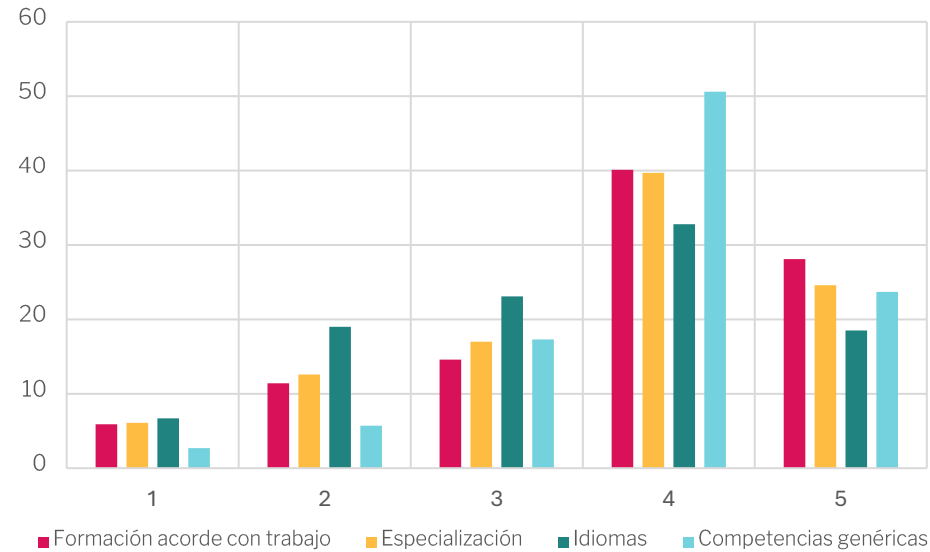
En cambio, la suficiencia de la formación en idiomas obtiene la media más baja (3,38), aunque igualmente por encima del punto intermedio. En este caso, aunque sigue siendo mayoritario el acuerdo, el porcentaje se queda en el 51,3% (véase gráfico 27).

Estos resultados sugieren que el grado proporciona, según la opinión de las personas egresadas, una base formativa sólida y relativamente bien alineada con el empleo, especialmente en términos de competencias transversales, pero deja más margen de mejora en el ámbito de los idiomas.

Tabla 93. Adecuación de los estudios de grado al empleo. Descriptivos

Ítems	N	Media	Desv. típica
Contenidos acordes con el trabajo	2089	3,73	1,16
Adecuada especialización	2089	3,64	1,16
Suficiente formación en idiomas	2089	3,38	1,18
Formación en habilidades/competencias genéricas	2089	3,87	0,93

Gráfico 27. Distribución de puntuación en una escala 1-5 de la adecuación de los estudios de grado al empleo. Frecuencias (%)



Por sexo, la valoración de la adecuación de los estudios al empleo es muy similar (véase tabla 94). Mujeres y hombres puntúan prácticamente igual en la adecuación de contenidos, la especialización y la formación en idiomas, sin diferencias estadísticamente significativas. La única excepción se observa en la formación en habilidades y competencias genéricas, donde las mujeres otorgan una media ligeramente superior (3,92 frente a 3,78 en los hombres), diferencia que sí resulta significativa ( $p<0,05$ ).

Este resultado indica que ambos sexos comparten un diagnóstico muy próximo sobre el ajuste de la titulación al trabajo, con la matización de que las egresadas perciben haber recibido algo mejor preparación en competencias transversales aplicables al desempeño profesional.

Tabla 94. Adecuación de los estudios de grado al empleo según sexo.

Ítems	Mujer			Hombre			
	N	Media	Desv. Típ.	N	Media	Desv. Típ.	P valor
Contenidos acordes con trabajo	1353	3,74	1,15	708	3,71	1,17	0,48
Adecuada especialización	1353	3,65	1,15	708	3,65	1,17	0,99
Suficiente formación en idiomas	1353	3,37	1,17	708	3,38	1,18	0,86
Formación en habilidades y competencias genéricas	1353	3,92	0,89	708	3,78	0,98	0,00

Cuando se analiza la adecuación percibida en función de la nota media del expediente (véase tabla 95), se observa un patrón ascendente: a medida que mejora el rendimiento académico, aumenta también la valoración de cómo el grado se ajusta al empleo. Las medias de “contenidos acordes con el trabajo” pasan de 3,64 entre quienes tienen calificaciones de 5,0–6,9 a 3,95 entre quienes se sitúan en 9,0–10, con diferencias significativas. Algo similar ocurre con la formación en idiomas (de 3,14 a 3,80) y con las habilidades y competencias genéricas (de 3,75 a 4,10), mientras que la especialización muestra una tendencia en la misma dirección, aunque sin alcanzar significación estadística estricta.

En conjunto, quienes han obtenido mejores expedientes tienden también a percibir que sus estudios encajan en mayor medida con las exigencias de su trabajo actual, especialmente en lo relativo a competencias genéricas e idiomas, aunque la valoración global de la adecuación es positiva en todos los segmentos de rendimiento académico.

Tabla 95. Adecuación de los estudios de grado al empleo según expediente académico

Ítems	5,0-6,9 (406)		7,0 -7,9 (863)		8,0-8,9 (721)		9,0-10 (99)		P valor
	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	M	D.T.	
Contenidos acordes con trabajo	3,64	1,20	3,68	1,15	3,81	1,15	3,95	1,07	0,01
Adecuada especialización	3,56	1,18	3,61	1,15	3,71	1,15	3,80	1,20	0,08
Suficiente formación en idiomas	3,14	1,22	3,38	1,16	3,45	1,16	3,8	1,03	0,00
Formación en habilidades/competencias genéricas	3,75	0,98	3,83	0,92	3,95	0,90	4,1	0,85	0,00

## 6.2. Intención de repetir grado y universidad.

La intención de repetir estudios vinculados a la Universidad de Granada es, en términos generales, claramente positiva. En una escala de 1 a 5, la media de acuerdo con la afirmación “volvería a hacer el mismo grado” se sitúa en 3,55 puntos (véase tabla 96). La mayor frecuencia se da en el punto mayor de la escala y desciende sistemáticamente hasta el punto menor, el 60% están de acuerdo o totalmente de acuerdo con esa afirmación (véase gráfico 28).

Por su parte, “volvería a estudiar en la UGR” tiene una valoración mayor alcanzando los 3,90 puntos, en ambas por encima del punto medio de la escala y con una dispersión moderada, con un patrón de frecuencia semejante y un grado de acuerdo total o parcial mayor (71%) (véase gráfico 28).

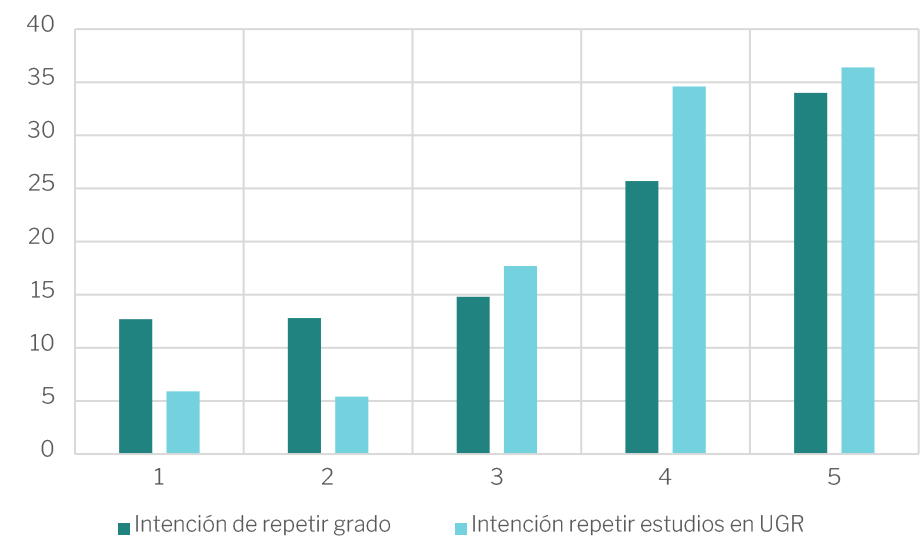
Esto indica que, en promedio, las personas egresadas muestran una disposición notable a repetir tanto su titulación como la institución, con un grado de lealtad algo mayor hacia la UGR que hacia el grado concreto cursado.

Tabla 96. Intención de repetir. Descriptivos

Ítems	Casos	Media	Desv. Típica
Volvería a hacer el mismo grado	2089	3,55	1,40
Volvería a estudiar en la UGR	2089	3,90	1,13



Gráfico 28. Distribución puntuación en una escala de 1-5 de repetir estudios de grado o estudios en la UGR. Frecuencias (%)



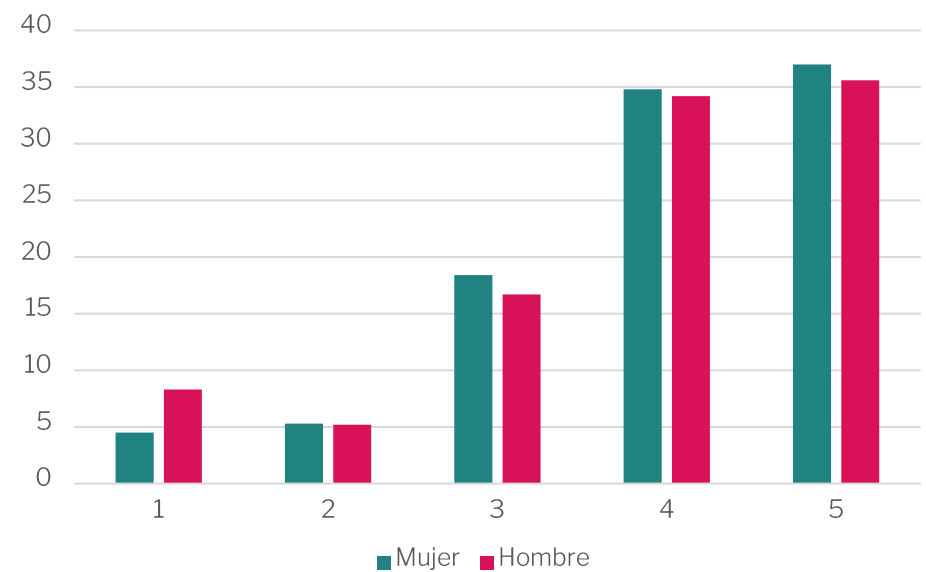
Por sexo, como se muestra en la tabla 97, las diferencias son reducidas. En el ítem “volvería a hacer el mismo grado”, la media de mujeres (3,57) y hombres (3,51) es prácticamente idéntica y la diferencia no resulta estadísticamente significativa ( $p=0,33$ ). En cambio, en el ítem “volvería a estudiar en la UGR” sí aparece una diferencia significativa ( $p=0,04$ ), de manera que las mujeres puntúan ligeramente más alto (3,94) que los hombres (3,83); esto es así en todos los valores de la escala salvo el menor, con una distribución de frecuencias como muestra el gráfico 37.

En suma, puede afirmarse que la intención de repetir grado y universidad es alta en ambos sexos, con una fidelidad a la institución algo mayor entre las egresadas.

Tabla 97. Intención de repetir según sexo

Ítems	Mujer			Hombre			P valor
	N	Media	Desv. Típ.	N	Media	Desv. Típ.	
Volvería a hacer el mismo grado	1353	3,57	1,39	708	3,51	1,42	0,33
Volvería a estudiar en la UGR	1353	3,94	1,08	708	3,83	1,21	0,04

Gráfico 29. Distribución de volvería a estudiar en la UGR, escala 1-5, según sexo. Frecuencias (%)



Cuando se analiza la nota media del expediente, se observa un patrón claramente ascendente: a medida que mejora el rendimiento académico, aumenta también la intención de repetir (véase tabla 98). La media de “volvería a hacer el mismo grado” pasa de 3,33 entre quienes tienen nota de aprobado (5,0–6,9) a 3,49 en notable bajo (7,0–7,9); 3,69 en notable alto (8,0–8,9) y alcanza 4,07 entre quienes obtuvieron sobresaliente (9,0–10,0) ( $p<0,01$ ). Un patrón muy similar se observa en “volvería a estudiar en la UGR”, con medias que van desde 3,79 en el grupo de menor nota hasta 4,37 en el de sobresaliente ( $p<0,01$ ).

La distribución de frecuencias para los dos ítems se representa en los gráficos 30 y 31.

Gráfico 30. Distribución de volvería a estudiar el mismo grado según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)

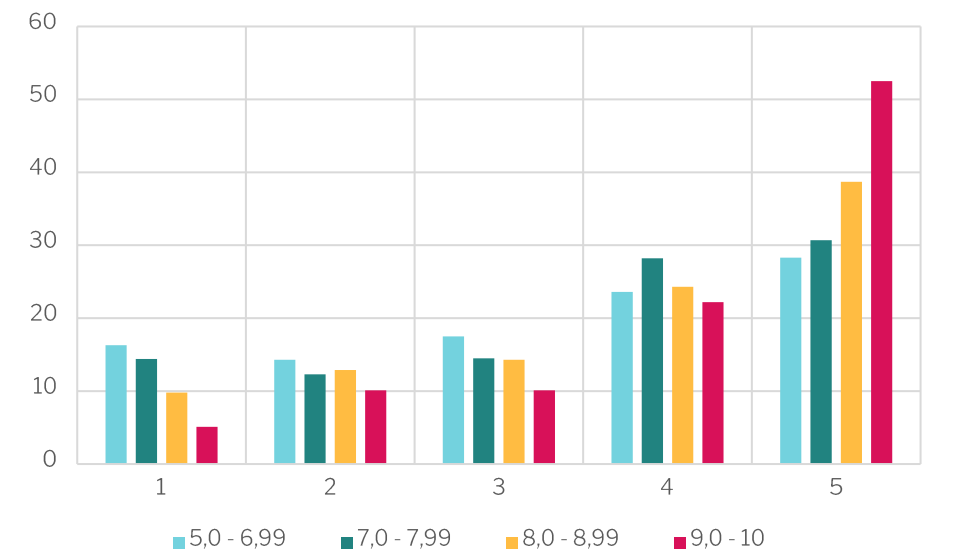
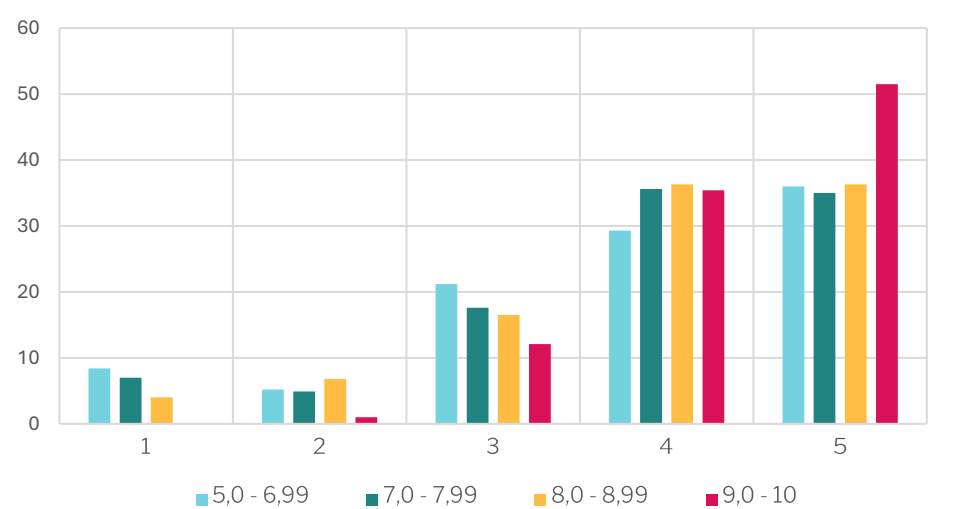


Gráfico 31. Distribución de volvería a estudiar en la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)



En síntesis, las personas con mejores expedientes muestran una lealtad formativa e institucional particularmente elevada, aunque en todos los tramos de nota la disposición a repetir tanto grado como universidad se mantiene en niveles claramente positivos.

Tabla 98. Intención de repetir según expediente académico

Ítems	5,0-6,99 (406)		7,0 -7,99 (863)		8,0-8,99 (721)		9,0-10 (99)		P valor
	Me	D.T.	Me	D.T.	Me	D.T.	Me	D.T.	
Volvería a hacer el mismo grado	3,33	1,43	3,49	1,41	3,69	1,36	4,07	1,22	0,00
Volvería a estudiar en la UGR	3,79	1,22	3,87	1,15	3,94	1,08	4,37	0,74	0,00

6.3. Valoración institucional y percepción de la UGR

Las personas egresadas muestran una valoración bastante positiva de la lealtad e imagen de la Universidad de Granada. En una escala de 1 a 5, la media más elevada corresponde a la afirmación “la UGR tiene buena reputación” (4,01), seguida de “recomendaría la UGR” (3,78), “estoy satisfecho/a con la UGR” (3,67) y “la UGR tiene buena imagen” (3,68).

Como se muestra en la tabla 99, todas las medias se sitúan claramente por encima del punto medio de la escala (3), con desviaciones típicas en torno a un punto, lo que indica una percepción globalmente favorable y bastante extendida entre las 2.089 personas que responden estos ítems. En resumen, los datos reflejan un alto nivel de reputación institucional y una disposición notable a recomendar la UGR, acompañados de una satisfacción general y una imagen percibida también positivas.

Tabla 99. Valoración institucional y percepción de la UGR. Descriptivos

Ítems	Casos	Media	Desv. típica
Recomendar UGR	2089	3,78	1,07
Satisfacción con la UGR	2089	3,67	1,04
Buena imagen UGR	2089	3,68	1,07
Buena reputación UGR	2089	4,01	0,95

El análisis por sexo muestra la existencia de diferencias significativas ( $p<0,05$ ), pero de magnitud moderada (véase tabla 100). Las mujeres puntúan algo más alto que los hombres en los ítems “recomendaría la UGR” (3,83 frente a 3,71), “satisfacción con la UGR” (3,72 frente a 3,59), y “buena imagen de la UGR” (3,74 frente a 3,59). En cambio, la percepción de “buena reputación” es prácticamente idéntica en ambos sexos (4,02 en mujeres y 4,02 en hombres).

Estos resultados sugieren que las egresadas muestran un ligero plus de lealtad afectiva y evaluativa (recomendar, satisfacción, imagen) frente a los hombres.

En la representación de los gráficos 32 a 34 queda constancia la diferencia, las mujeres están más moderada o totalmente de acuerdo que los hombres con recomendar la UGR (1,7 puntos porcentuales más); satisfacción con la UGR (3,4 puntos más) y sobre todo buena imagen (con 5,5 puntos más).



Gráfico 32. Distribución de recomendar la UGR según sexo, escala 1-5. Frecuencias (%)

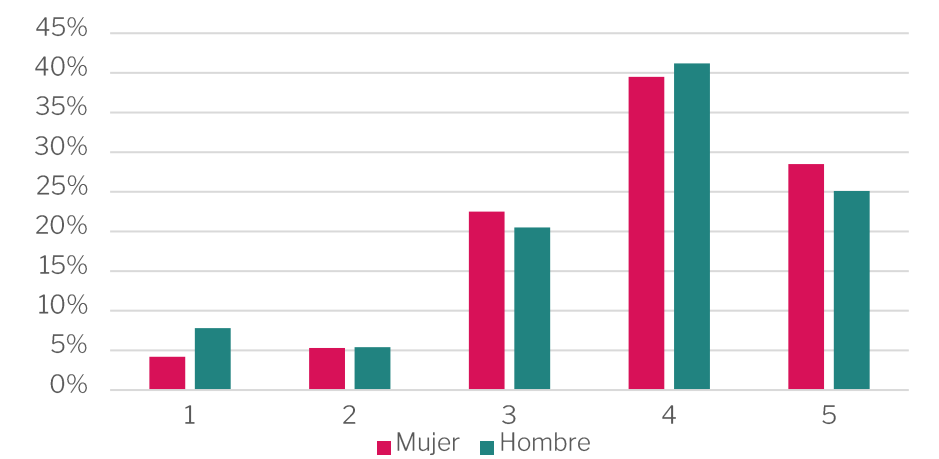


Gráfico 33. Distribución de satisfacción con la UGR según sexo, escala 1-5. Frecuencias (%)

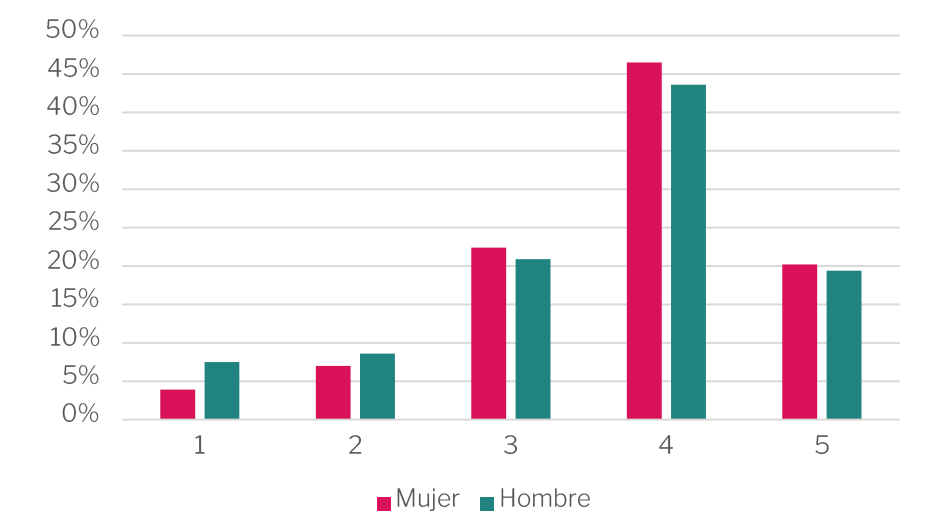


Gráfico 34. Distribución de buena imagen de la UGR según sexo, escala 1-5. Frecuencias (%)

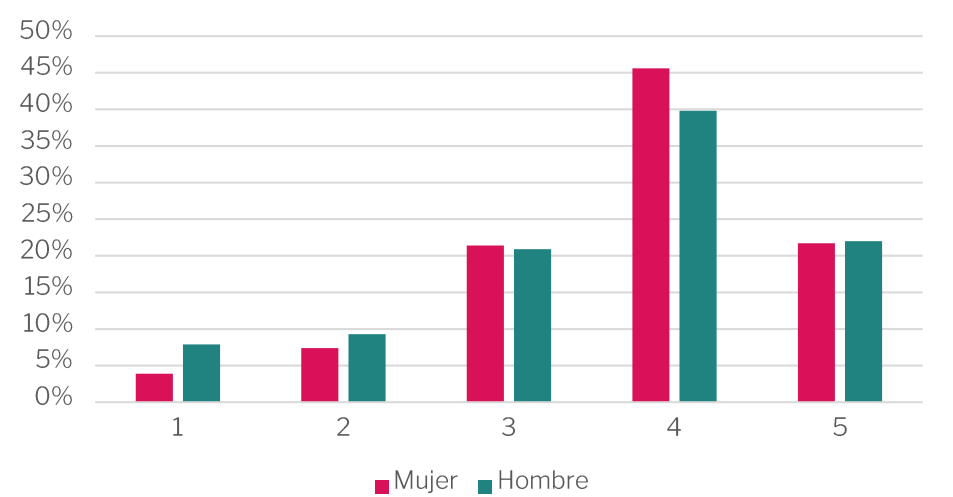


Tabla 100. Valoración institucional y percepción de la UGR según sexo

Ítems	Mujer			Hombre			P valor
	N	Media	Desv. Típica	N	Media	Desv. Típica	
Recomendar UGR	1353	3,83	1,04	708	3,71	1,13	0,02
Satisfacción con la UGR	1353	3,72	0,99	708	3,59	1,12	0,01
Buena imagen UGR	1353	3,74	1,01	708	3,59	1,16	0,00
Buena reputación UGR	1353	4,02	0,90	708	4,02	1,01	0,90

En función de la nota media del expediente, se observa un patrón ascendente en tres de los cuatro indicadores (véase tabla 101). Las medias de “recomendaría la UGR”, “satisfacción con la UGR” y “buena imagen de la UGR” aumentan gradualmente desde el grupo de aprobado (5,0–6,9) hasta el de sobresaliente (9,0–10,0), con diferencias significativas ( $p<0,01$ ). Por ejemplo, la recomendación pasa de 3,72 a 4,15, y la satisfacción de 3,54 a 4,10 entre los extremos de nota. En cambio, la afirmación “la UGR tiene buena reputación” mantiene medias altas y muy próximas en todos los grupos (en torno a 4 puntos) y no presenta diferencias significativas ( $p=0,18$ ). Para los tres ítems con diferencias significativas, el porcentaje de personas que están moderada o totalmente de acuerdo es creciente desde la categoría menor (aprobado) a la mayor (sobresaliente) (véanse gráficos 35 a 37). Así, en recomendar UGR pasa del 62,5% del aprobado; al 67,2% en notable bajo; al 67,7% en notable alto; para terminar en el 81,9% en sobresaliente. La evolución de satisfacción con la UGR es 58,9%; 63,8%; 68% hasta el 82,8%. Finalmente, la buena imagen de la UGR comienza con el 30,1%; sigue con 65% y 66,9% para terminar en 75,8%.

Por tanto, quienes han tenido mejores expedientes tienden a mostrar mayor satisfacción, mejor imagen y mayor propensión a recomendar la UGR, mientras que la reputación de la institución se mantiene elevada y bastante homogénea con independencia del rendimiento académico previo.

Tabla 101. Lealtad e imagen de la Universidad de Granada según expediente académico

Ítems	5,0-6,9 (406)		7,0-7,9 (863)		8,0-8,9 (721)		9,0-10,0 (99)		P valor
	Me	D.T.	Me	D.T.	Me	D.T.	Me	D.T.	
Recomendar UGR	3,72	1,15	3,76	1,10	3,78	1,03	4,15	0,79	0,00
Satisfacción con la UGR	3,54	1,10	3,63	1,06	3,72	1,00	4,10	0,76	0,00
Buena imagen UGR	3,58	1,14	3,68	1,08	3,70	1,02	3,98	0,89	0,01
Buena reputación UGR	4,00	1,03	4,02	0,96	3,99	0,91	4,21	0,73	0,18

Gráfico 35. Distribución de recomendar la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)

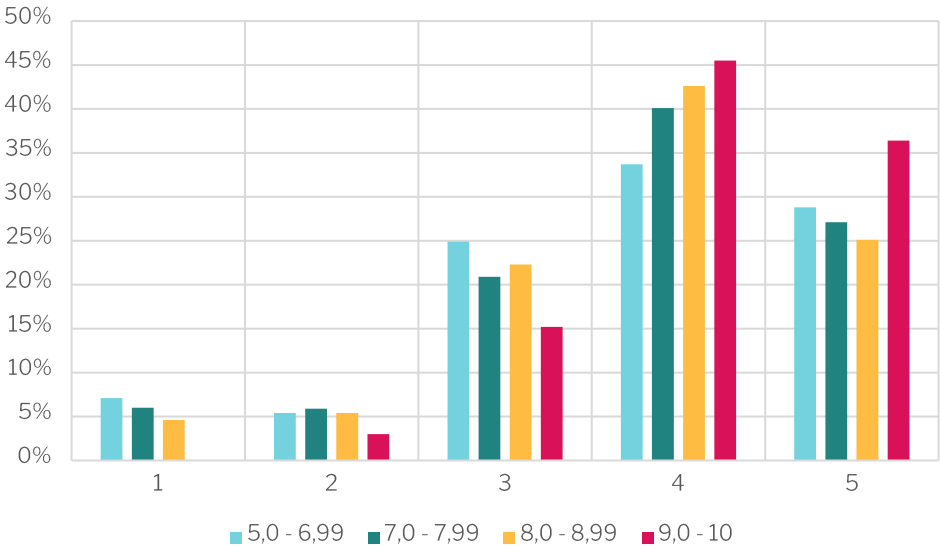




Gráfico 36. Distribución de satisfacción con la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)

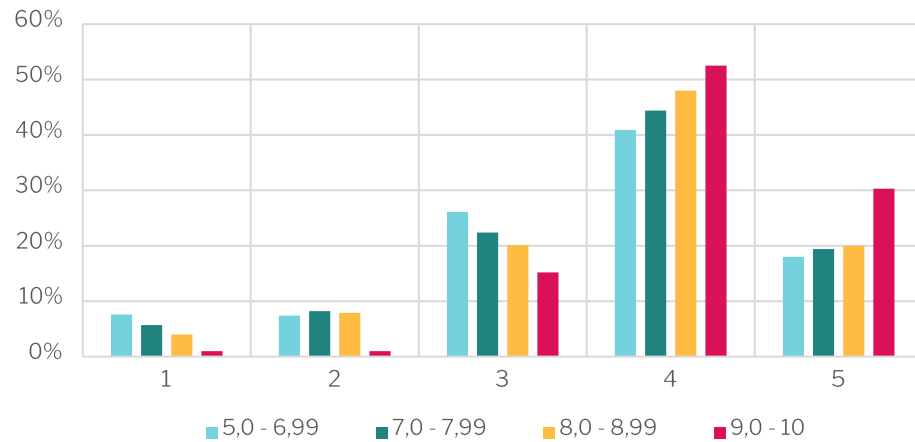
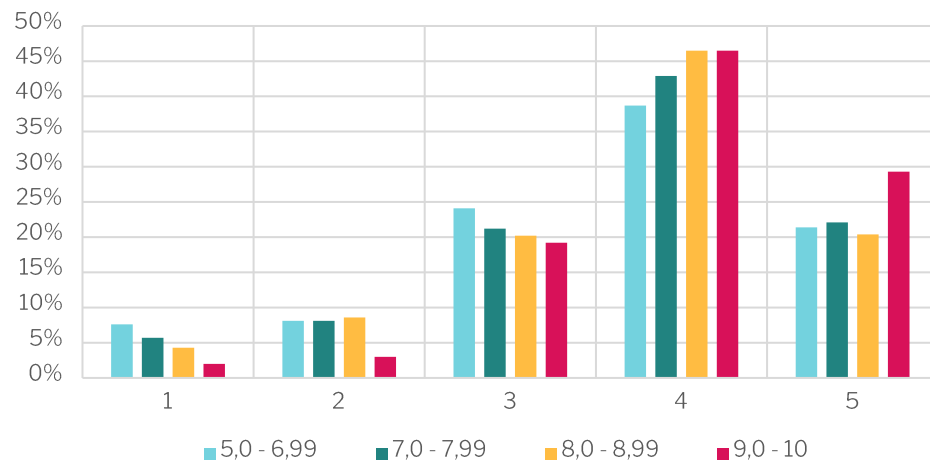


Gráfico 37. Distribución de buena imagen de la UGR según expediente académico, escala 1-5. Frecuencias (%)



## 7. Resumen de conclusiones más relevantes.

Los análisis presentados son una parte de los posibles. Por poner un límite razonable se ha seleccionado una parte, la expuesta, pero se puede ampliar incorporando la comparación teniendo en cuenta otras variables o bien hacer otro tipo de análisis que son más adecuados para otro contexto.

A continuación, se realiza un resumen de las principales conclusiones.

- El estudio de opinión de las personas egresadas ofrece una radiografía de la experiencia universitaria y de la inserción laboral de los egresados/as, constituyendo una herramienta clave para la planificación académica y la mejora de títulos y servicios.
- La muestra está formada por 2.362 personas (promoción 2022), con una tasa de respuesta media del 31,22%. Se incluyen 80 títulos de grado, de los cuales 38 alcanzan al menos 30 respuestas y 56 superan una tasa de respuesta del 30%. Las mujeres son mayoría clara en la muestra: representan un 65,05%, frente a un 34,04% de hombres y un 0,91% que declara otro género.
- La edad al finalizar el grado se sitúa, de media, en 24,3 años. La edad modal es 22 años (25,3% de la muestra), seguida de los 23 años (17,2%); en conjunto, tres de cada cuatro egresados/as terminan con 25 años o menos.
- En cuanto a la residencia actual, las personas egresadas se distribuyen por prácticamente todo el territorio español y el extranjero, con una concentración principal en Granada (34,9%), seguida de Málaga (7,4%), Almería (5,8%), Jaén (5,2%) y Madrid (4,5%). En conjunto, el 62,2% reside en provincias andaluzas y un 3,9% en el extranjero, lo que pone de manifiesto una fuerte implantación territorial en Andalucía, combinada con una capacidad de proyección hacia otras regiones y países.

- La nota media del expediente declarada es elevada: algo más de dos tercios de la muestra se sitúa en el intervalo de notable (42,3% entre 7,0–7,9 y 34,1% entre 8,0–8,9), mientras que el 19% obtiene una calificación de aprobado (5,0–6,9) y el 4,6% alcanza sobresaliente (9,0–10,0).
- El nivel de estudios de los progenitores muestra un origen familiar diverso, pero con un peso importante de la educación secundaria y universitaria.

### Experiencia universitaria de grado

- La elección del grado es mayoritariamente vocacional: algo más de dos tercios del estudiantado afirman haber elegido la titulación “por vocación”, muy por encima de las salidas profesionales u otros motivos.
- La duración media de los estudios de grado se sitúa en algo más de cinco años (de todos los grados sin distinción de su duración o si se trata de doble grado), con trayectorias algo más largas entre quienes tienen peores expedientes y más cortas entre quienes obtienen mejores calificaciones, lo que apunta a una clara vinculación entre rendimiento y eficiencia en el progreso académico.
- Aproximadamente una de cada cinco personas ha participado en programas de intercambio Erasmus o similar, porcentaje que mejora claramente respecto al estudio de egresados de 2007, lo que indica una internacionalización creciente de la experiencia de grado.
- Casi dos tercios de las personas que han respondido han disfrutado de alguna beca de estudios. Un 56% ha realizado prácticas curriculares y un 21% prácticas extracurriculares con una satisfacción moderadamente alta en ambos casos. Un 28,8% ha realizado alguna actividad laboral, en general, con escasa relación con los estudios.

- La oferta formativa del grado se valora de forma claramente positiva en los aspectos académicos centrales: plan de estudios y calidad de la docencia rondan puntuaciones de 3,6 sobre 5, mientras que la formación práctica se sitúa algo por debajo.
- El aspecto peor valorado es la preparación para la inserción laboral (en torno a 2,6 puntos), muy por debajo del resto de dimensiones, lo que evidencia que la transición al mercado de trabajo se percibe como el punto más débil de la formación de grado.
- La mayoría de las competencias transversales (trabajo en equipo, compromiso ético, responsabilidad, organización, aprendizaje continuo, etc., se valoran por encima de 3,5, lo que sugiere que el grado contribuye de forma notable al desarrollo de estas capacidades, mientras que competencias digitales y creatividad presentan márgenes de mejora.
- Las mujeres tienden a valorar de forma ligeramente más positiva la oferta formativa (plan de estudios, formación práctica y calidad de la docencia), aunque la valoración de la preparación para la inserción laboral es baja y similar en ambos sexos, lo que refleja un diagnóstico compartido sobre este punto débil.
- El rendimiento académico se asocia de manera consistente con mejores valoraciones del plan de estudios, la docencia y la formación práctica, aunque incluso entre quienes tienen mejores expedientes la preparación para la inserción laboral sigue recibiendo puntuaciones solo medias.

### Experiencia universitaria de posgrado

- Casi la mitad de las personas egresadas ha cursado un máster universitario oficial (48,6%), y una proporción relevante ha realizado otros cursos de posgrado, másteres no oficiales u otra carrera, lo que muestra una fuerte propensión a seguir formándose tras el grado.

- El posgrado se percibe como un elemento claramente relevante para la trayectoria profesional: se considera especialmente importante para mejorar conocimientos y habilidades y para conseguir un trabajo más acorde con las expectativas (medias cercanas a 3,7–3,8 sobre 5).
- La importancia atribuida al posgrado es muy similar entre mujeres y hombres, con ligeras diferencias a favor de las mujeres en la valoración de su papel para actualizar y profundizar competencias, lo que sugiere un consenso amplio sobre su utilidad.
- La realización de posgrado -y especialmente de doctorado- está claramente asociada al rendimiento académico: quienes tienen expedientes más brillantes están sobrerrepresentados en máster oficial y de forma muy marcada en el doctorado.
- La formación de posgrado se concentra principalmente en la propia UGR y en otras universidades públicas, aunque se observa una diversificación hacia universidades privadas, centros no universitarios y formación en el propio lugar de trabajo.

### Inserción laboral y trayectorias de empleo

- La gran mayoría de egresados y egresadas ha trabajado en algún momento tras finalizar el grado (alrededor de tres cuartas partes), lo que indica una inserción laboral mayoritaria, aunque no siempre inmediata ni estable.
- El primer empleo se percibe, en general, como vinculado a la formación universitaria: tanto la idea de que el título es un requisito importante como la percepción de que se requiere formación universitaria en el puesto se sitúan claramente por encima del punto medio de la escala.
- Los canales de acceso al primer empleo combinan estrategias informales (contactos personales y búsqueda autónoma) con vías más estructuradas (plataformas de empleo, servicios públicos de empleo, servicios universitarios), observándose que las personas con mejores expedientes tienden a estar algo más presentes en los canales más selectivos o estructurados.



- En el empleo actual, predomina la contratación por cuenta ajena, aunque persiste un peso relevante de figuras temporales o de menor estabilidad, y se constata la presencia de salarios que, en una parte de los casos, se sitúan en tramos relativamente modestos para el nivel de cualificación.
- El porcentaje de los que trabajan en la actualidad es del 69,2%, porcentaje claramente superior en hombres (77%) que en mujeres (64,8%). Un 72% llevan en el trabajo actual al menos un año. De los que han trabajado alguna vez, en el momento de la entrevista lo hace un 86,3%.
- Los servicios relativos a sanidad y enseñanza representan el 44% de los/as egresados/as de la promoción. La retribución mensual neta se estima en 1751 euros.

### **Calidad del empleo, satisfacción y causas del desempleo**

- La satisfacción global con el trabajo actual se sitúa en valores moderadamente altos, destacando los aspectos vinculados al contenido del trabajo, el ambiente y la autonomía, mientras que las condiciones salariales, la estabilidad y las posibilidades de promoción reciben valoraciones más contenidas.
- Los motivos de aceptación del trabajo actual muestran un equilibrio entre factores de necesidad (disponibilidad de empleo, condiciones ofrecidas) y factores de ajuste vocacional o formativo (relación con la titulación, interés por las tareas).
- Entre quienes se encuentran en situación de desempleo, las causas señaladas apuntan principalmente a factores estructurales del mercado de trabajo (falta de ofertas adecuadas, temporalidad, inestabilidad), más que a decisiones estrictamente personales, lo que subraya el peso del contexto económico y sectorial en la inserción.

### **Adecuación de los estudios, intención de repetir y lealtad hacia la UGR**

- La adecuación de los estudios de grado al empleo se valora de forma positiva en términos generales, especialmente en lo relativo al nivel de conocimientos y a las competencias transversales adquiridas, aunque se perciben márgenes de mejora en la dimensión aplicada y en la conexión directa con las tareas del puesto de trabajo.
- Las personas egresadas muestran una elevada disposición a volver a elegir la misma titulación y universidad, lo que indica una experiencia universitaria globalmente satisfactoria y un buen ajuste retrospectivo entre expectativas iniciales y resultados académicos y profesionales.
- La lealtad e imagen hacia la UGR son en conjunto muy favorables: los egresados y egresadas tienen una opinión positiva de la institución y muestran una alta probabilidad de recomendarla, reforzando el papel de la UGR como referencia formativa y generadora de capital humano.

### **Desigualdades de género, rendimiento académico y contexto familiar**

- Las mujeres representan aproximadamente dos tercios de la muestra de egresados y tienden a obtener mejores resultados académicos y a valorar algo más positivamente la experiencia formativa, lo que refuerza la importancia de la perspectiva de género en el análisis de trayectorias universitarias y laborales.
- Aunque hombres y mujeres comparten diagnósticos similares sobre los puntos fuertes y débiles de la formación (especialmente la insuficiente preparación para la inserción laboral), se observan diferencias en algunos itinerarios de posgrado (mayor presencia masculina en doctorado) y en determinados segmentos del mercado laboral.

- El nivel educativo de las familias muestra que una proporción importante de egresados y egresadas proviene de hogares donde al menos uno de los progenitores tiene estudios secundarios o universitarios, pero también hay una presencia significativa de familias con niveles formativos más bajos, lo que subraya el papel de la UGR como agente de movilidad y reducción de desigualdades.
- Los resultados subrayan la necesidad de reforzar la preparación para la inserción laboral (enfoque práctico, conexión con el tejido productivo, orientación profesional, competencias digitales avanzadas), sin menoscabar la buena valoración de la calidad docente y del desarrollo competencial.
- La fuerte demanda y valoración de la formación de posgrado refuerza la importancia de seguir cuidando la oferta de másteres y doctorados, asegurando su calidad, su adecuación a las necesidades del mercado de trabajo y su accesibilidad para perfiles diversos.
- La información obtenida permite a la UGR identificar fortalezas y ámbitos críticos, comparar resultados entre titulaciones, y fundamentar decisiones estratégicas en materia de diseño curricular, apoyo a la inserción laboral y relación con empresas e instituciones, consolidando una cultura de mejora continua basada en la opinión de los egresados.



Personas egresadas de  
**Máster**



## Índice Máster

1.	Introducción .....	92		
1.1.	Objetivo.....	92		
1.2.	Metodología .....	92		
2.	Descripción de la muestra .....	93		
2.1.	Tasa de respuestas por titulación .....	93		
2.2.	Nota media de expediente.....	98		
2.3.	Opción en preinscripción.....	98		
2.4.	Sexo.....	99		
2.5.	Edad .....	100		
2.6.	Lugar de residencia actual .....	100		
2.7.	Nivel de estudios de los padres .....	102		
3.	Experiencia universitaria de máster .....	102		
3.1.	Duración de los estudios.....	102		
3.2.	Becas recibidas durante la realización del máster .....	103		
3.3.	Prácticas curriculares durante los estudios de máster .....	105		
3.4.	Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster .....	108		
3.5.	Actividad laboral remunerada durante los estudios.....	111		
3.6.	Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster .....	112		
3.7.	Valoración de las competencias formativas recibidas durante el máster .....	114		
3.8.	Conocimiento de idiomas al finalizar los estudios de máster .....	118		
3.9.	Razones para la realización del máster.....	119		
3.10.	Razones para haber decidido estudiar un máster en la Universidad de Granada .....	122		
4.	Experiencia laboral de las personas egresadas .....	125		
4.1.	Primer empleo.....	125		
4.2.	Trabajo actual .....	132		
5.	Adecuación de estudios de máster y satisfacción .....	156		
5.1.	Adecuación de los estudios a las demandas del mercado .....	156		
5.2.	Intención de volver a cursar un máster .....	158		
5.3.	Valoración institucional y percepción de la UGR.....	160		
6.	Resumen de las conclusiones más relevantes .....	161		

## 1. Introducción

### 1.1. Objetivo

El propósito general de este estudio es examinar la opinión de las personas egresadas de máster de la Universidad de Granada pertenecientes a la cohorte de 2022, con el fin de contar con un diagnóstico útil para la toma de decisiones orientadas a la mejora de los programas de máster de la UGR.

A partir de este objetivo general, se concretan los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar el perfil académico y sociodemográfico de las personas egresadas de máster y describir su trayectoria formativa en la UGR, incluyendo variables como expediente académico, duración de los estudios, opción de acceso, edad, sexo, lugar de residencia y otros rasgos relevantes para interpretar los resultados.
- Analizar la experiencia universitaria en el máster, incorporando la valoración del estudiantado egresado sobre las becas recibidas, prácticas curriculares y extracurriculares, oferta formativa recibida y competencias formativas adquiridas, conocimiento de idiomas, y razones para la elección del máster y la elección de la UGR.
- Describir la inserción laboral tras la finalización del máster, atendiendo al acceso al primer empleo y al empleo actual, duración y vías de acceso, tipo de relación laboral actual y sector, retribución neta mensual, lugar del empleo actual, motivos de aceptación y satisfacción general con el empleo.
- Evaluar la adecuación entre la formación de máster y las demandas del mercado de trabajo, la satisfacción global con la UGR y la lealtad institucional en el posgrado, considerando la disposición a cursar nuevos estudios en la UGR, así como la recomendación, la imagen y la reputación percibidas.

- Identificar diferencias relevantes en las dimensiones anteriores en función de variables como el sexo, el expediente académico o la opción de preinscripción con la que se accedió al máster.

### 1.2. Metodología

La metodología aplicada en este estudio reproduce el esquema utilizado en el informe de personas egresadas de grado, adaptándolo al ámbito del máster. Para ello, se diseñó una encuesta online dirigida al conjunto de personas egresadas de máster de la UGR correspondientes a la cohorte de 2022. El universo estuvo integrado por 3.137 egresados y egresadas, distribuidos en 125 títulos oficiales de máster y con presencia de 56 nacionalidades. La muestra final alcanzó 836 cuestionarios válidos, lo que supone una tasa de respuesta del 26,65%, valor que puede considerarse suficiente para sustentar un análisis global con garantías; no obstante, en determinados programas la lectura desagregada por titulación debe realizarse con cautela cuando el tamaño muestral es reducido.

El trabajo de campo se desarrolló entre junio y octubre de 2025. La información se recogió mediante una plataforma de cuestionario web, a la que se accedía a través de un enlace personalizado remitido por correo electrónico. Con el objetivo de maximizar la participación, el proceso de contacto combinó el envío de invitaciones y recordatorios con acciones de apoyo, incluyendo llamadas telefónicas orientadas a verificar la recepción de la convocatoria y reforzar la respuesta.

El cuestionario se estructuró en bloques temáticos coherentes con los objetivos del estudio expuestos anteriormente. El análisis de los datos se fundamentó en estadística descriptiva y, cuando resultó pertinente, en la comparación entre grupos (por sexo, expediente y opción de preinscripción) mediante pruebas de contraste acordes con la naturaleza de las variables (chi-cuadrado y pruebas de diferencias de medias, como t de Student o ANOVA).



## 2. Descripción de la muestra

En este apartado se describe la muestra total obtenida atendiendo a las siguientes variables de clasificación: titulación, duración de los estudios, nota media del expediente, opción de preinscripción, sexo, edad, nacionalidad, residencia actual y durante los estudios y nivel de estudios de los padres.

### 2.1. Tasa de respuestas por titulación

La tabla 1 muestra la totalidad de los másteres de la UGR ordenados según el número de respuestas obtenidas, así como el número total de egresados en esa titulación en el año 2022 y el porcentaje de respuesta obtenido. De los 114 títulos de máster para los que tuvimos respuestas, en 28 de ellos hay un número de 10 egresados o más, y otros 72 másteres cuentan con al menos 5 respuestas. Teniendo en cuenta que el promedio de egresados por título es de 21<sup>(1)</sup>, el número de respuestas obtenido para una gran cantidad de títulos nos va a proporcionar una base sólida para la interpretación de resultados en esos ámbitos formativos.

En 22 títulos la tasa de respuesta ha sido elevada con porcentajes por encima del 40%, en 38 másteres la tasa de respuesta es buena entre un 30% y 40%, en 32 másteres la tasa es bastante aceptable con porcentajes entre el 20% y el 30%. Solo en 28 másteres la tasa de respuesta es inferior al 20% del total de egresados, por lo que en estos casos habrá que ser más prudentes en cuanto a las conclusiones a extraer de los mismos dado el limitado número de respuestas.

<sup>1</sup> Sin tener en cuenta el Máster Universitario en Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, que por su estructura de grupos cada año tiene un alto número de egresados



Tabla 1. Tasa de respuesta por titulación

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas	78	771	10,1%
Arquitectura	37	76	48,7%
Abogacía	21	88	23,9%
Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores	16	35	45,7%
Investigación, Desarrollo Social e Intervención Socioeducativa	16	49	32,7%
Estadística Aplicada	15	38	39,5%
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	14	35	40,0%
Investigación e Innovación en Currículum y Formación	14	35	40,0%
Dibujo - Ilustración, Cómic y Creación Audiovisual	14	37	37,8%
Arqueología	13	29	44,8%
Antropología Física y Forense	13	43	30,2%
Investigación Traslacional y Medicina Personalizada	12	24	50,0%
Investigación y Avances en Medicina Preventiva y Salud Pública	12	28	42,9%
Nutrición Humana	12	28	42,9%
Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad	12	29	41,4%

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Gestión y Asesoría Jurídica de la Empresa	12	29	41,4%
Biomedicina Regenerativa	12	30	40,0%
Ciencia de Datos e Ingeniería de Computadores	12	37	32,4%
Información y Comunicación Científica	11	19	57,9%
Biotechnología	11	26	42,3%
Física y Matemáticas - FisyMat	11	26	42,3%
Genética y Evolución	11	27	40,7%
Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGD	11	29	37,9%
Investigación en Actividad Física y Deporte	11	31	35,5%
Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua (IDEA)	10	19	52,6%
Diversidad Cultural. Un Enfoque Multidisciplinar y Transfronterizo	10	30	33,3%
Ingeniería Tisular y Terapias Avanzadas	10	31	32,3%
Prevención de Riesgos Laborales	10	31	32,3%
Ingeniería Química	9	18	50,0%
Investigación y Avances en Microbiología	9	21	42,9%
Ingeniería de Telecomunicación	9	26	34,6%



Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Psicología de la Intervención Social	9	26	34,6%
Problemas Sociales. Dirección y Gestión de Programas Sociales	9	28	32,1%
Traducción Profesional	9	38	23,7%
Innovación y Mejora en Atención a la Diversidad	8	15	53,3%
Marketing y Comportamiento del Consumidor	8	17	47,1%
Geofísica y Meteorología	8	18	44,4%
Derechos Fundamentales en Perspectiva Nacional, Supranacional y Global	8	20	40,0%
Ciencias Criminológicas y Seguridad	8	22	36,4%
Artes Visuales y Educación: un Enfoque Construccionalista	8	26	30,8%
Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento	8	26	30,8%
Avances en Calidad y Tecnología Alimentaria	8	29	27,6%
Investigación, Desarrollo, Control e Innovación de Medicamentos	8	33	24,2%
Ingeniería Informática	7	11	63,6%
Atención Farmacéutica	7	17	41,2%
Matemáticas	7	20	35,0%
Historia: De Europa a América. Sociedades, Poderes, Culturas (EURAME)	7	22	31,8%

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Investigación y Avances en Inmunología Molecular y Celular	7	22	31,8%
Ciencias y Tecnologías Químicas, KHEMIA	7	24	29,2%
Estudios de Asia Oriental	7	25	28,0%
Biología Molecular Aplicada a Empresas biotecnológicas (Bioenterprise)	7	26	26,9%
Criminalidad e Intervención Social con Menores	7	39	17,9%
Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico. El Legado de Al-Ándalus	6	14	42,9%
Filosofía Contemporánea	6	15	40,0%
Cuidados de Salud para la Promoción de la Autonomía Personas y Atención a los Procesos del Fin de Vida	6	16	37,5%
Física: Radiaciones, Nanotecnología, Partículas y Astrofísica	6	17	35,3%
Didáctica de la Matemática	6	18	33,3%
Gestión y Tecnologías de Procesos de Negocio	6	20	30,0%
Psicología General Sanitaria	6	20	30,0%
Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos	6	23	26,1%
Cuidados Críticos en Urgencias y Emergencias en Enfermería	6	24	25,0%
Estudios Latinoamericanos. Cultura y Gestión	6	27	22,2%
Planificación, Gobernanza y Liderazgo Territorial	5	13	38,5%

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Avances en Biología Agraria y Acuicultura	5	15	33,3%
Nuevos Medios Interactivos y Periodismo Multimedia	5	15	33,3%
Estudios Literarios y Teatrales	5	16	31,3%
Optometría Clínica y Óptica Avanzada	5	16	31,3%
Literatura y Lingüística Inglesas	5	18	27,8%
Culturas Árabe y Hebrea: Al-Andalus y Mundo Árabe Contemporáneo	5	23	21,7%
Avances en Radiología Diagnóstica y Terapéutica y Medicina Física	5	24	20,8%
Intervención Psicopedagógica	5	25	20,0%
Enseñanza de Español Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología	5	27	18,5%
Investigación y Análisis del Flamenco	4	11	36,4%
Auditoría	4	13	30,8%
Electrónica Industrial	4	13	30,8%
Geología Aplicada a los Recursos Minerales y Energéticos (GEOREC)	4	14	28,6%
Técnicas Cuantitativas en Gestión Empresarial	4	14	28,6%
Análisis Biológico y Diagnóstico de Laboratorio	4	15	26,7%
Psicología Jurídica y Forense	4	16	25,0%

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Neurociencias Básicas, Aplicadas y Dolor	4	20	20,0%
Educación Musical: Una Perspectiva Multidisciplinar	4	24	16,7%
Tecnologías para la Investigación de Mercados y Marketing	3	5	60,0%
Ciencia y Tecnología en Patrimonio Arquitectónico	3	9	33,3%
Desarrollo del Software	3	10	30,0%
Dirección y Gestión Pública	3	11	27,3%
Interpretación de Conferencias	3	11	27,3%
Economía y Organización de Empresas	3	13	23,1%
Altos Estudios Internacionales y Europeos	3	14	21,4%
Asesoría Laboral, Fiscal y Jurídica de la Empresa	3	16	18,8%
Lenguas y Culturas Modernas	3	18	16,7%
Investigación de los Trastornos del Movimiento y Alteración Funcional	3	21	14,3%
Estudios Superiores de Lengua Española	3	23	13,0%
Lógica y Filosofía de la Ciencia	2	7	28,6%
Producción e Investigación en Arte	2	10	20,0%
Economía / Economics	2	12	16,7%

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Estructuras	2	13	15,4%
Ciencias Odontológicas	2	16	12,5%
Erasmus Mundus en Estudios de las Mujeres y de Género	2	17	11,8%
Urbanismo	1	1	100,0%
Gestión y Seguridad Integral en la Edificación	1	3	33,3%
Erasmus Mundus en Excelencia en Salud Pública	1	5	20,0%
Administración de Empresas y Dirección de Recursos Humanos Entornos Internacionales	1	7	14,3%
Educación Ambiental	1	7	14,3%
Empleo. Estrategias y Gestión de Servicios y Políticas Territoriales de Empleo	1	8	12,5%
Rehabilitación Arquitectónica	1	10	10,0%
Hidráulica Ambiental	1	11	9,1%
Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y Desarrollo	1	13	7,7%
Derecho de los Negocios	1	13	7,7%
Cirugía Bucal e Implantología	0	3	0,0%
Ingeniería Acústica	0	3	0,0%
Investigación Logopédica en Trastornos Degenerativos y Daño Cerebral	0	6	0,0%

Máster	Frecuencia	Nº egresados/as	Porcentaje
Patrimonio Musical	0	7	0,0%
Pensamiento Estratégico y Seguridad Global	0	3	0,0%
Erasmus Mundus en Ciencia y Tecnología del Color / Color in Science and Industry	0	1	0,0%



## 2.2. Nota media de expediente

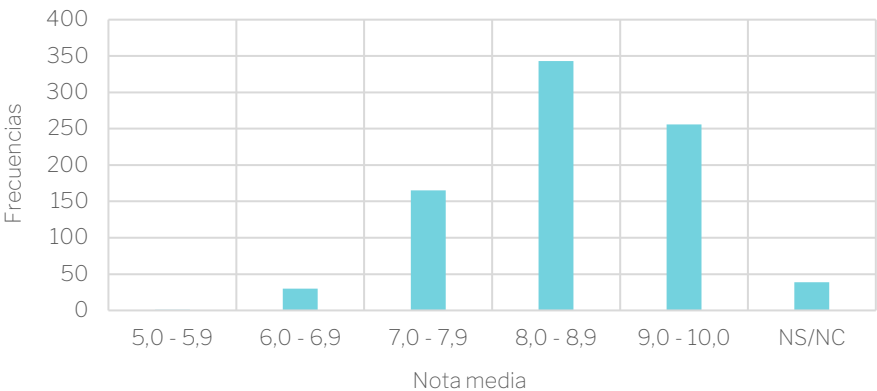
La distribución de las calificaciones evidencia un rendimiento académico elevado entre los egresados de másteres en esta cohorte. La mayoría se concentra en los tramos superiores: un 41,13% obtuvo una nota media entre 8,0 y 8,9, y un 30,69% alcanzó puntuaciones entre 9,0 y 10,0. Los intervalos inferiores presentan una presencia reducida, especialmente el de 5,0 a 6,9, que representa únicamente el 3,72 %.



Tabla 2. Nota media de expediente. Frecuencias

Nota media	Casos	Porcentaje
5,0 - 6,9	31	3,72%
7,0 - 7,9	165	19,78%
8,0 - 8,9	343	41,13%
9,0 - 10,0	256	30,69%
NS/NC	39	4,68%

Gráfico 1. Nota media de expediente. Frecuencias



## 2.3. Opción en preinscripción

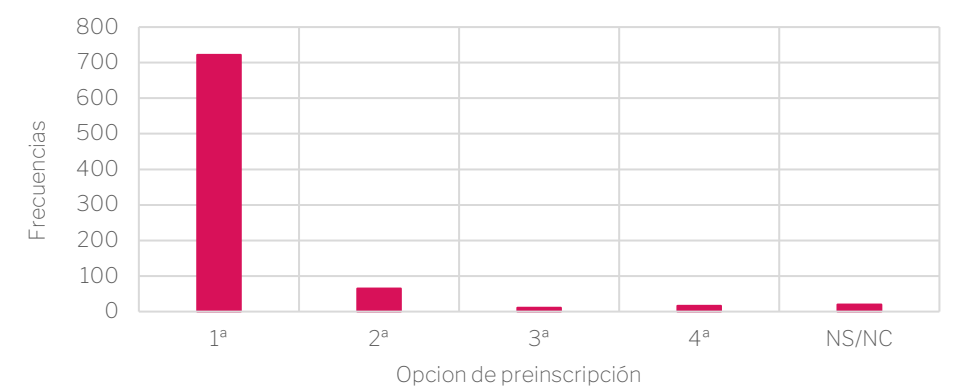
Los resultados muestran una elevada correspondencia entre el máster cursado y la prioridad manifestada por los egresados en su proceso de preinscripción. En concreto, el 86,57% afirma que el máster realizado fue su primera opción, mientras que las opciones segunda, tercera y cuarta presentan valores claramente residuales (7,79%, 1,3 % y 1,92%,

respectivamente). Esta distribución indica un alto grado de ajuste entre las expectativas iniciales y el programa finalmente cursado.

Tabla 3. Opción de preinscripción. Frecuencias

Opción de preinscripción	Casos	Porcentaje
1ª	722	86,57%
2ª	65	7,79%
3ª	11	1,32%
4ª	16	1,92%
NS/NC	20	2,40%

Gráfico 2. Opción de preinscripción. Frecuencias



## 2.4. Sexo

La distribución por sexo muestra un predominio de mujeres entre las personas egresadas de máster, que representan el 58,32% del total frente al 40,65 % de hombres. La categoría “Otro”, aunque presente, es minoritaria (1,03%). Este patrón reproduce una tendencia habitual en los

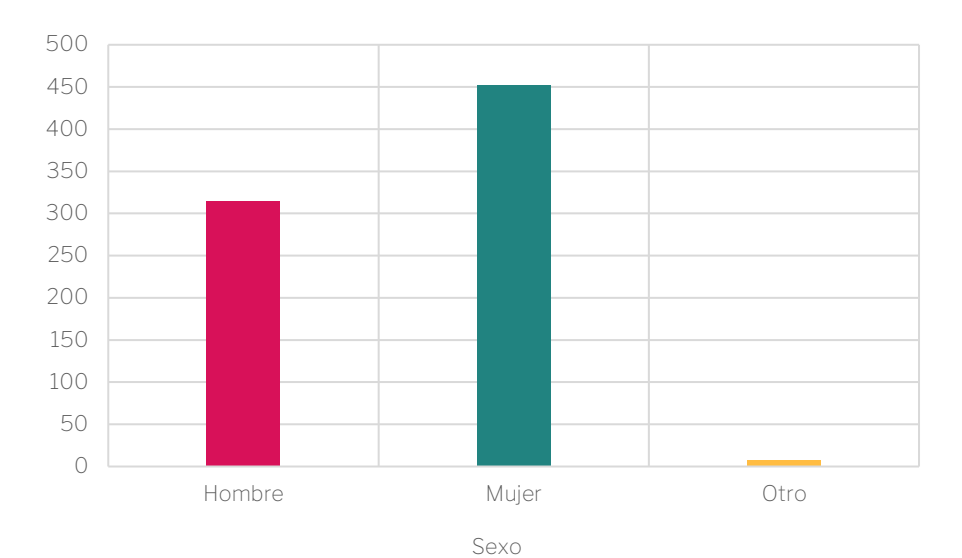
estudios de máster en el contexto universitario español, con una participación femenina mayoritaria.

Esta variable se va a utilizar como variable de clasificación para los distintos análisis que se van a realizar en este documento, si bien nos quedaremos con las dos categorías de sexo que representan el 99% de las respuestas: hombre y mujer.

Tabla 4. Sexo. Frecuencias

Sexo	Casos	Porcentaje
Hombre	315	40,65%
Mujer	452	58,32%
Otro	8	1,03%

Gráfico 3. Sexo. Frecuencias





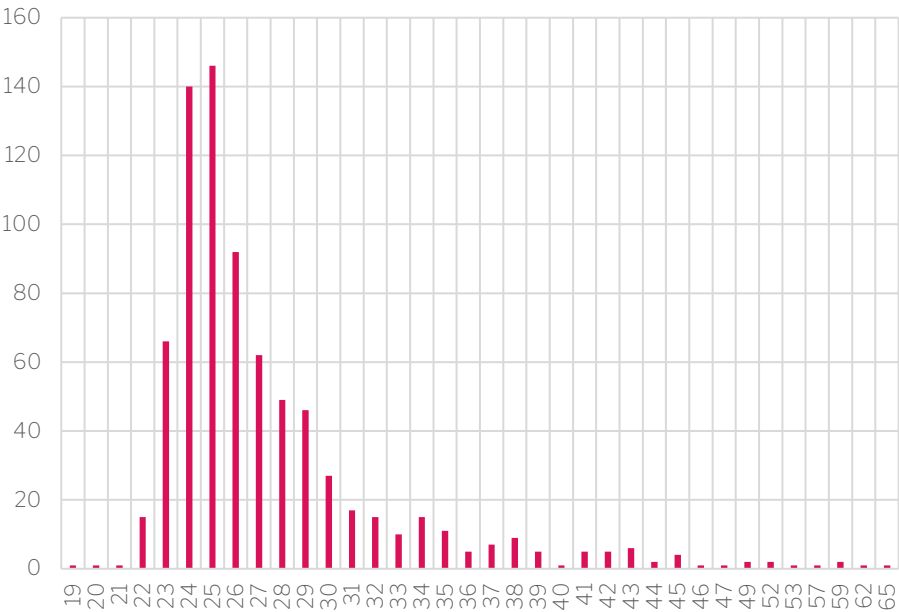
## 2.5. Edad

La edad media de los egresados se sitúa en 27,53 años, con una desviación típica de 5,58 años, lo que indica una cohorte relativamente joven pero con una dispersión moderada que refleja la presencia tanto de estudiantes que acceden al máster inmediatamente tras finalizar el grado como de otros con trayectorias profesionales o formativas más prolongadas.

Tabla 5. Edad. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. Típ.
Edad	775	27,53	5,58

Gráfico 4. Edad. Frecuencias



## 2.6. Lugar de residencia actual

La distribución de la residencia actual de los egresados muestra una marcada concentración territorial en Granada, que reúne el 37,42% del total de egresados de la muestra. A continuación, aparecen como lugares relevantes, aunque a gran distancia, el extranjero (7,48%) y ciudades como Madrid (6,71%) y Málaga (4,90%). El resto de provincias andaluzas mantiene una presencia significativa, que junto a las ciudades de Ceuta y Melilla suponen el 67,73%, mientras que el conjunto de territorios nacionales se distribuye de manera más dispersa en porcentajes marginales. En resumen, los resultados confirman el predominio local y andaluz en la residencia actual de nuestros egresados, a la vez que ponen de manifiesto que el extranjero constituye el segundo ámbito de residencia más frecuente, por encima de cualquier otra provincia española. Esto sugiere una notable proyección internacional de nuestros titulados.

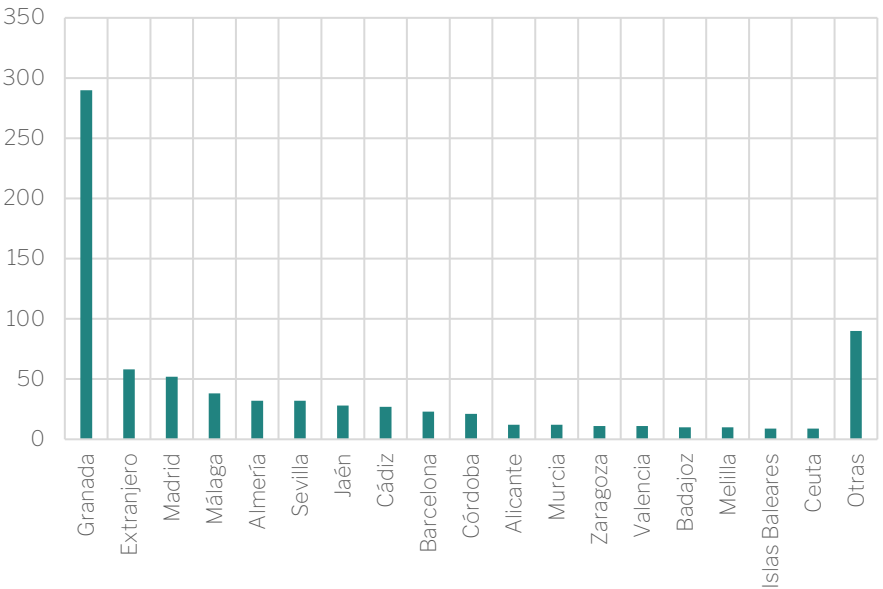
Tabla 6. Residencia actual. Frecuencias

Residencia	Casos	Porcentaje
Granada	290	37,42%
Extranjero	58	7,48%
Madrid	52	6,71%
Málaga	38	4,90%
Almería	32	4,13%
Sevilla	32	4,13%
Jaén	28	3,61%
Cádiz	27	3,48%
Barcelona	23	2,97%
Córdoba	21	2,71%
Alicante	12	1,55%
Murcia	12	1,55%

Residencia	Casos	Porcentaje
Zaragoza	11	1,42%
Valencia	11	1,42%
Badajoz	10	1,29%
Melilla	10	1,29%
Islas Baleares	9	1,16%
Ceuta	9	1,16%
Las Palmas	9	1,16%
Huelva	7	0,90%
Santa Cruz de Tenerife	7	0,90%
Toledo	5	0,65%
Ciudad Real	5	0,65%
Guipúzcoa	4	0,52%
Asturias	4	0,52%
Navarra	4	0,52%
Vizcaya	4	0,52%
Cantabria	4	0,52%
Castellón	3	0,39%
Cáceres	3	0,39%
Albacete	3	0,39%
Salamanca	3	0,39%
Burgos	3	0,39%
Tarragona	2	0,26%
Pontevedra	2	0,26%
Cuenca	2	0,26%
Álava	2	0,26%
Guadalajara	2	0,26%
Segovia	2	0,26%

Residencia	Casos	Porcentaje
A Coruña	2	0,26%
Palencia	1	0,13%
Ávila	1	0,13%
Huesca	1	0,13%
Valladolid	1	0,13%
Lugo	1	0,13%
Zamora	1	0,13%
Teruel	1	0,13%
Gerona	1	0,13%

Gráfico 5. Residencia actual. Frecuencias



## 2.7. Nivel de estudios de los padres

La distribución del nivel educativo de los padres revela patrones muy similares (véase tablas 7 y 8). Tanto en las madres como en los padres predomina un equilibrio entre niveles secundarios y universitarios, pero la distribución es ligeramente más favorable hacia los estudios superiores en el caso de los padres: un 33,55% de ellos posee formación universitaria completa frente al 30,3 % de las madres. De modo paralelo, el peso de los estudios secundarios es casi idéntico en ambos progenitores (32,39% en madres y 33,94% en padres).

La diferencia más destacada se observa en los niveles educativos más bajos. Las madres sin estudios o con estudios primarios alcanzan un 29,29%, cifra algo superior a la de los padres (26,84%). Asimismo, los estudios universitarios sin finalizar son ligeramente más frecuentes entre las madres (8,00%) que entre los padres (5,68 %).

**Tabla 7. Nivel de estudios de la madre. Frecuencias**

Nivel de estudios de la madre	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios/primarios	227	29,29%
Secundarios	251	32,39%
Universitarios sin finalizar	62	8,00%
Universitarios	235	30,32%

**Tabla 8. Nivel de estudios del padre. Frecuencias**

Nivel de estudios del padre	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios/primarios	208	26,84%
Secundarios	263	33,94%
Universitarios sin finalizar	44	5,68%
Universitarios	260	33,55%

## 3. Experiencia universitaria de máster

En este bloque se analizan aspectos relativos a la experiencia de los egresados durante la realización de sus estudios de máster en la Universidad de Granada, como si han recibido o no becas, si se han realizado prácticas curriculares y extracurriculares, si se ha realizado una actividad remunerada durante los estudios, la valoración de la oferta formativa y de las competencias adquiridas, el conocimiento de idiomas, o las razones que llevaron a los egresados a cursar ese máster y en la UGR.

Para cada uno de estos aspectos se analizarán los resultados globales para toda la muestra de egresados, y se examinarán las diferencias por sexo, nota media del expediente y la opción elegida en la preinscripción.

### 3.1. Duración de los estudios

La duración media de los estudios se sitúa en 2,11 años, con una desviación típica de 1,36 años, lo que refleja que buena parte de los estudiantes no consiguen finalizar sus estudios de posgrado en el mismo año en el que cursan los estudios (véase tabla 9). Esto se observa de una manera más clara a partir de la distribución de frecuencias (véase tabla 10), donde el 39,33% de los egresados manifiestan haber tardado 2 años en finalizar sus estudios de máster. Solo el 35,61% señalan haber terminado el máster en su año natural, y el 15,59% en 3 años. A partir de ahí, los porcentajes son ya marginales, con el 4,44% que prolongan sus estudios cuatro años, un el 2,16 % cinco años y un 2,88 % supera esta duración.

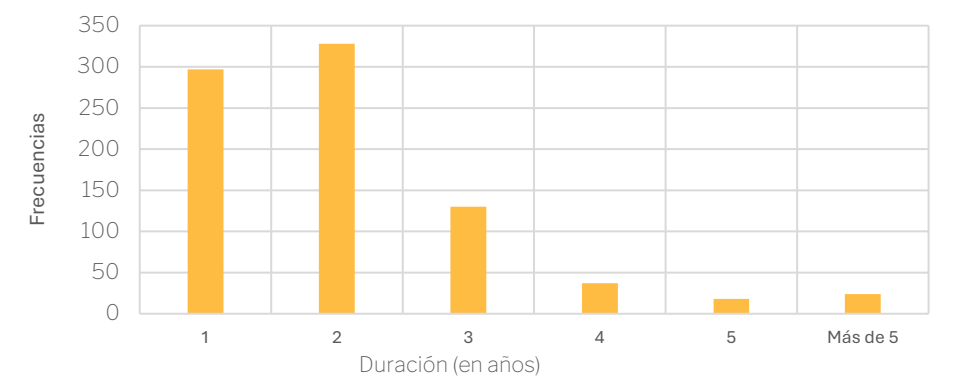
**Tabla 9. Duración de los estudios. Descriptivos**

	Casos	Media	Desv.Típ.
Duración en años	834	2,11	1,36

Tabla 10. Duración de los estudios. Frecuencias

Duración en años	Frecuencia	Porcentaje
1	297	35,61%
2	328	39,33%
3	130	15,59%
4	37	4,44%
5	18	2,16%
Más de 5	24	2,88%

Gráfico 6. Duración de los estudios. Frecuencias



El análisis de la duración según sexo de los egresados/as o a la opción de preinscripción no desvela diferencias significativas ( $p>0,05$ ). En cambio, sí que se observan diferencias significativas de la duración en función del expediente académico de los individuos ( $p<0,05$ ). A medida que aumenta el expediente académico, la duración media de los estudios se reduce, pasando de 2,87 años de media para los que tienen un 5,0-6,9 de nota media a 1,83 años para los sujetos con el expediente más alto (9,0-10,0).

Tabla 11. Duración de los estudios según expediente académico

Expediente académico	5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0
Duración	2,87	2,42	2,12	1,83

### 3.2. Becas recibidas durante la realización del máster

Los datos sobre el disfrute de becas durante los estudios muestran un patrón bien diferente, en el que las becas de administraciones públicas españolas constituyen, con diferencia, la vía de financiación más relevante. Casi la mitad del estudiantado (48,33%) recibió este tipo de ayudas, mientras que el 51,67% no las percibió. En contraste, las becas procedentes de administraciones europeas (1,67%) y de Latinoamérica (0,72%) presentan una incidencia meramente testimonial, lo que evidencia su limitada presencia en la cohorte de egresados analizada. Otras becas de diversa procedencia alcanzan un 6,70%, mientras que un 34,69 % declara no haber disfrutado de ningún tipo de beca.

Tabla 12. Becas recibidas. Frecuencias

Tipo de beca	Sí	Porcentaje	No	Porcentaje
Becas de ayuda al estudio de Administraciones públicas españolas (Ministerio, Consejerías, etc.)	404	48,33%	432	51,67%
Becas de ayuda al estudio de Administraciones públicas europeas	14	1,67%	822	98,33%
Becas de ayuda al estudio de Administraciones públicas de Latinoamérica	6	0,72%	830	99,28%
Otras becas de ayuda al estudio	56	6,70%	780	93,30%
No he disfrutado de beca alguna	290	34,69%	546	65,31%

Si cruzamos la posesión de becas recibidas de administraciones españolas en función del sexo del egresado<sup>2</sup>) (véase tabla 13) se observa un patrón bastante equilibrado, no observándose diferencias significativas ( $p=0,46$ ). El 47,30% de los egresados recibió una beca, frente al 50,00% de las egresadas. De forma paralela, la no recepción de beca alcanza el 52,70% entre los hombres y el 50,00% entre las mujeres egresadas.

**Tabla 13. Becas de ayuda de administraciones españolas según sexo**

Becas administraciones españolas	Hombre	Mujer	Total
Sí	149	226	375
%	47,30%	50,00%	
No	166	226	392
%	52,70%	50,00%	
Total	315	452	767

El análisis de la concesión de becas en función del expediente académico (véase tabla 14) revela un patrón claramente graduado: el porcentaje de quienes reciben beca aumenta a medida que mejora la nota media, si bien tales diferencias no son significativas ( $p=0,25$ ).

<sup>2</sup> Para el análisis por sexo solo se han considerado las categorías "hombre" y "mujer", ya que la categoría "otro" presenta un número de frecuencias muy bajo.

**Tabla 14. Becas de ayuda de administraciones españolas según expediente académico**

Becas administraciones españolas	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Sí	12	118	82	181	393
%	38,71%	46,09%	49,70%	52,77%	
No	19	138	83	162	402
%	61,29%	53,91%	50,30%	47,23%	
Total	31	256	165	343	795

Tampoco se observa una asociación significativa ( $p=0,70$ ) entre recibir o no recibir una beca y haber accedido al máster en 1ª opción o no (véase tabla 15).

**Tabla 15. Becas de ayuda de administraciones españolas según opción de preinscripción**

Becas administraciones españolas	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Sí	346	46	392
%	47,92%	50,00%	
No	376	46	422
%	52,08%	50,00%	
Total	722	92	814



### 3.3. Prácticas curriculares durante los estudios de máster

En cuanto a la cuestión sobre si los egresados realizaron prácticas curriculares coordinadas por la UGR durante los estudios de máster, los resultados muestran una ligera mayoría de individuos que señalan que sí las llevaron a cabo (52,75%) frente a quienes no lo hicieron (47,25%) (véase tabla 16). Esta distribución de frecuencias sugiere que las prácticas curriculares constituyen un componente formativo en buena parte de los programas de másteres ofertados por la UGR.

Tabla 16. Prácticas curriculares durante los estudios de máster. Frecuencias

Prácticas curriculares	Casos	Porcentaje
Sí	441	52,75%
No	395	47,25%

Si comparamos los datos en función del sexo de las personas egresadas, se observan diferencias significativas en las respuestas ( $p < 0,001$ ). El análisis descriptivo muestra que mientras que el 57,74% de las mujeres declara haber realizado prácticas, entre los hombres esta proporción desciende al 46,98%. De manera inversa, la no participación es más elevada entre los hombres (53,02%) que entre las mujeres (42,26%).

Tabla 17. Prácticas curriculares durante los estudios de máster según sexo

Prácticas curriculares	Hombre	Mujer	Total
No	167	191	358
%	53,02%	42,26%	
Sí	148	261	409
%	46,98%	57,74%	
Total	315	452	767

La participación en prácticas curriculares muestra una asociación significativa con el expediente académico de las personas egresadas ( $p < 0,001$ ). Entre quienes presentan expedientes de 9,0-10,0, el 57,03% realizó prácticas, porcentaje muy similar al observado en el tramo 8,0-8,9 (57,43%). Sin embargo, esta proporción desciende hasta el 45,45% entre los estudiantes con notas de 7,0-7,9 y se reduce notablemente al 29,03% en el grupo con calificaciones de 5,0-6,9. En definitiva, a medida que aumenta la nota media de los egresados/as el porcentaje de los que declaran haber realizado prácticas curriculares aumenta.

Tabla 18. Prácticas curriculares durante los estudios de máster según expediente académico

Prácticas curriculares	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
No	22	90	146	110	368
%	70,97%	54,55%	42,57%	42,97%	
Sí	9	75	197	146	427
%	29,03%	45,45%	57,43%	57,03%	
Total	31	165	343	256	795

La realización de prácticas curriculares presenta también diferencias significativas según la opción en la que se eligió el máster durante la preinscripción ( $p < 0,001$ ). Para los que accedieron al máster en su primera opción, el 51,80% realizó prácticas, frente al 48,20% que no lo hizo. En cambio, entre los estudiantes que ingresaron en su segunda, tercera o cuarta opción, la participación en prácticas curriculares asciende al 66,30%, claramente por encima del 33,70% que no las realizó.

Tabla 19. Prácticas curriculares durante los estudios de máster según opción de preinscripción

Prácticas curriculares	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
No	348	31	379
%	48,20%	33,70%	
Sí	374	61	435
%	51,80%	66,30%	
Total	722	92	814

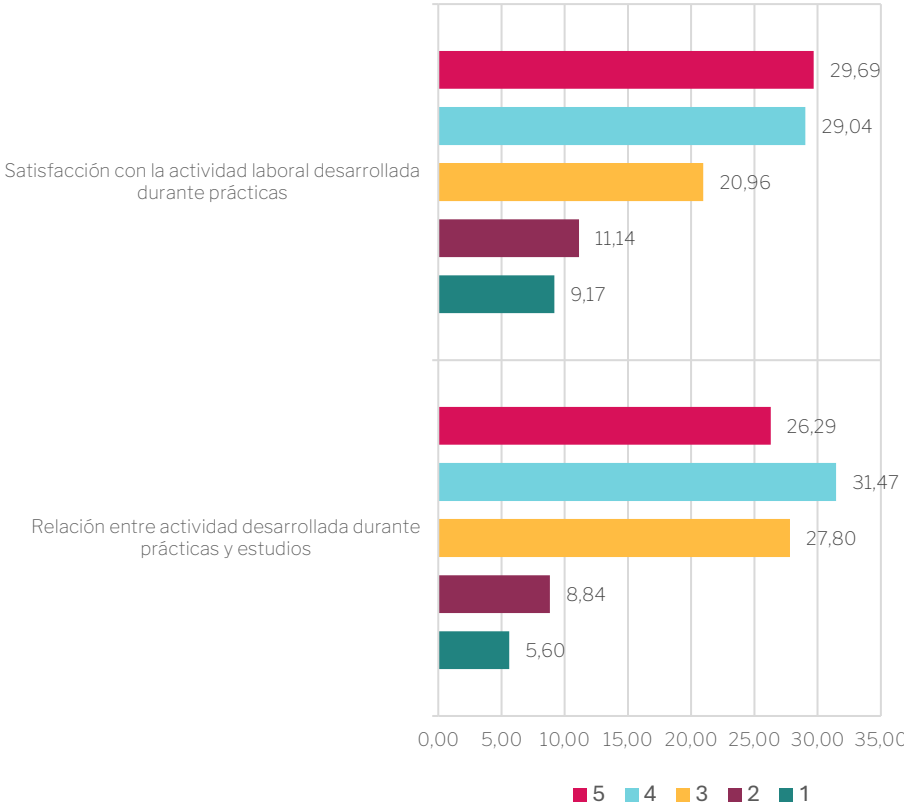
A aquellas personas egresadas que respondieron afirmativamente a la cuestión de si hicieron prácticas curriculares, se les solicitaba que valoraran las mismas en términos de la relación entre la actividad realizada y los estudios y también que valoraran la satisfacción. Los resultados muestran una valoración moderada alta (véase tabla 20). La adecuación entre la actividad desarrollada durante el periodo de prácticas y los estudios cursados alcanza una media de 3,64 puntos sobre 5, lo que indica una percepción mayoritariamente positiva de la coherencia formativa de la experiencia. De forma similar, la satisfacción con la actividad desempeñada obtiene una media de 3,59 puntos, ligeramente inferior pero también claramente situada por encima del punto medio de la escala.

Tabla 20. Valoración de las prácticas curriculares. Descriptivos

Valoración de las prácticas curriculares	Casos	Media	Desv. Típ.
Relación entre actividad desarrollada durante el periodo de prácticas y estudios	464	3,64	1,13
Satisfacción con la actividad laboral desarrollada durante el periodo de prácticas	458	3,59	1,27

El análisis de frecuencias relativas (porcentaje) en el gráfico 7 refleja que más de la mitad del estudiantado (57,76%) se sitúa en los niveles 4 y 5 de acuerdo, lo que indica una percepción mayoritaria de coherencia formativa. La satisfacción con la actividad desarrollada durante las prácticas presenta un patrón similar, reuniendo un 58,73% de respuestas en los niveles más altos de acuerdo.

Gráfico 7. Valoración de las prácticas curriculares. Frecuencias relativas

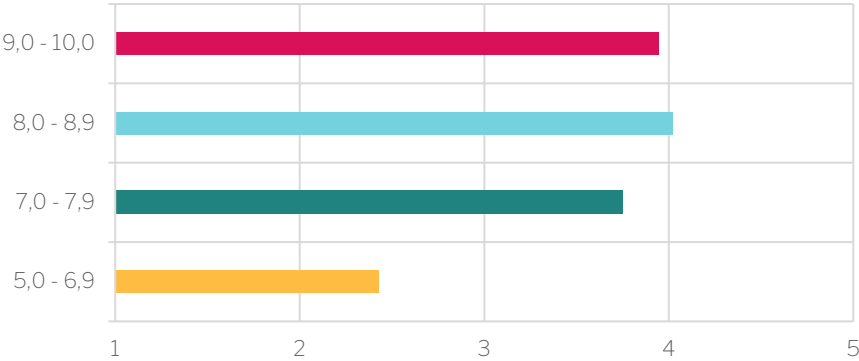


Dado que estas variables de valoración están medidas mediante una escala métrica (1-5) para examinar la posible existencia de diferencias en función del sexo, el expediente y la opción de preinscripción se procede a realizar análisis de la varianza (ANOVAs) en todos los casos. Solo se mostrarán los resultados en los que se encuentren diferencias significativas.

En el caso del sexo, no se han encontrado diferencias entre hombres y mujeres en relación con ninguno de los dos ítems de valoración de las prácticas. Cuando se analiza esa valoración según el expediente académico se encuentra una relación significativa para la variable de relación entre la actividad realizada en las prácticas curriculares y los estudios cursados ( $p=0,01$ ) pero no para la variable satisfacción con la actividad ( $p=0,12$ ). Tampoco se observan diferencias significativas ni en la relación ni en la satisfacción con las prácticas curriculares según si la persona egresada accedió al máster en 1ª opción o posterior.

Concretamente, se observa que la percepción de coherencia entre la actividad realizada en las prácticas y los estudios mejora conforme aumenta el expediente académico. La valoración media pasa de 3,25 para los individuos con una calificación entre 5,0-6,9 a 3,82 entre los egresados/as con calificaciones entre 9,0-10,0 (véase gráfico 8).

Gráfico 8. Actividad en prácticas curriculares por expediente académico



Las tablas 21 y 22 muestran los 10 másteres que con una frecuencia de respuesta superior a 5 han obtenido una mayor valoración, con respecto a los dos aspectos considerados.

Tabla 21. Top 10 de másteres con una mejor relación entre las prácticas curriculares y los estudios

Máster	Media
Psicología General Sanitaria	4,40
Enseñanza de Español Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología	4,20
Investigación, Desarrollo, Control e Innovación de Medicamentos	4,17
Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad	4,10
Matemáticas	4,00
Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento	4,00
Investigación Traslacional y Medicina Personalizada	3,89
Antropología Física y Forense	3,89
Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas	3,88
Nutrición Humana	3,86

Tabla 22. Top 10 de másteres con una mejor satisfacción con la actividad de prácticas curriculares

Máster	Media
Psicología General Sanitaria	4,60
Nutrición Humana	4,43
Enseñanza de Español Lengua Extranjera: Lengua, Cultura y Metodología	4,40
Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad	4,40
Matemáticas	4,17
Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento	4,17
Antropología Física y Forense	4,00
Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas	3,96
Investigación Traslacional y Medicina Personalizada	3,89
Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGD	3,89

### 3.4. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster

Además de la realización de prácticas curriculares, el cuestionario recogía una pregunta relacionada con la posibilidad de que los individuos hayan realizado prácticas extracurriculares durante la realización del máster. En este caso, los resultados ponen claramente de manifiesto que la realización de prácticas extracurriculares durante los estudios de máster es claramente minoritaria (véase tabla 23), al contrario de lo que pasaba en las prácticas curriculares. Solo el 14,47% de las personas egresadas declara haber participado en este tipo de prácticas, frente al 85,53% que no lo hizo.

Tabla 23. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster. Frecuencias

Prácticas extracurriculares	Casos	Porcentaje
Sí	121	14,47%
No	715	85,53%

Si se analizan los datos por el sexo del encuestado se observa que la participación en prácticas extracurriculares es baja en ambos sexos sin que se aprecien diferencias significativas ( $p=0,46$ ). Entre los hombres, el 15,87% realizó prácticas fuera del currículum, frente al 13,94% de las mujeres.

Tabla 24. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster según sexo

Prácticas extracurriculares	Hombre	Mujer	Total
No	265	389	654
%	84,13%	86,06%	
Sí	50	63	113
%	15,87%	13,94%	
Total	315	452	767

La realización de prácticas extracurriculares muestra una ligera variación según el expediente académico de la persona egresada, si bien tales diferencias no llegan a ser significativas ( $p=0,58$ ). El porcentaje más elevado de participación se observa en el tramo de nota 5,0-6,9, donde el 22,58% realizó prácticas. En los expedientes superiores, la participación descende y se sitúa en valores próximos, 14,55% en el tramo 7,0-7,9; 14,58% en 8,0-8,9; y 13,28% en 9,0-10,0.

Tabla 25. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster según expediente académico

Prácticas extracurriculares	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
No	24	141	293	222	680
%	77,42%	85,45%	85,42%	86,72%	
Sí	7	24	50	34	115
%	22,58%	14,55%	14,58%	13,28%	
Total	31	165	343	256	795

La participación en prácticas extracurriculares difiere ligeramente según la opción en la que se accediese al máster durante la preinscripción, aunque tampoco las diferencias son del todo significativas ( $p=0,15$ ). Entre quienes accedieron al máster en su primera opción, el 15,37% realizó prácticas, mientras que entre quienes ingresaron en opciones posteriores este porcentaje descende al 9,78%.

**Tabla 26. Prácticas extracurriculares durante los estudios de máster según opción de preinscripción**

Prácticas extracurriculares	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
No	611	83	694
%	84,63%	90,22%	
Sí	111	9	120
%	15,37%	9,78%	
Total	722	92	814

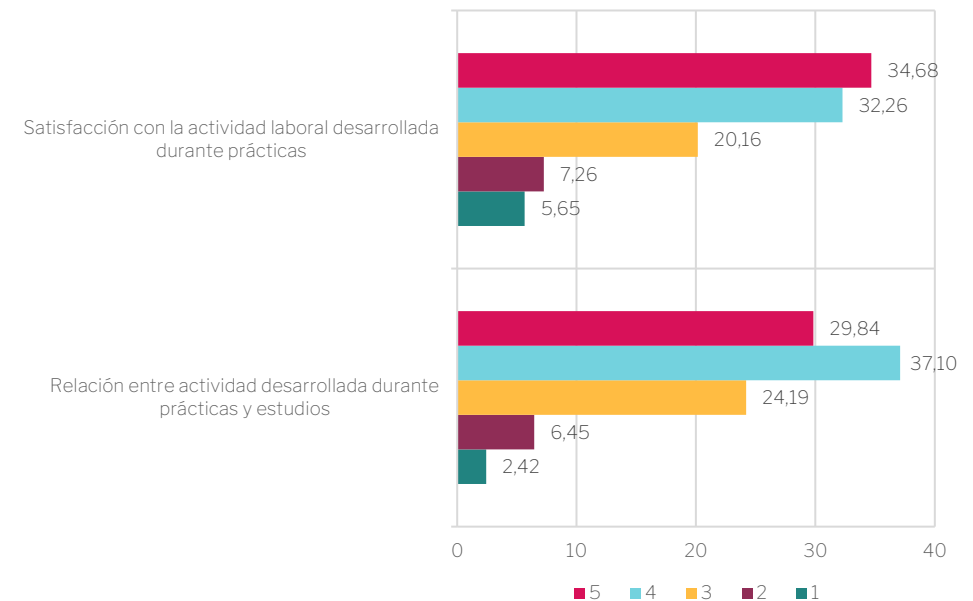
La valoración de las prácticas extracurriculares refleja niveles de valoración bastante positivos para los dos ítems considerados (véase tabla 27). La adecuación entre la actividad desarrollada en las prácticas y los estudios alcanza una media de 3,85 puntos, mientras que la satisfacción con la actividad laboral obtiene un valor muy similar, de 3,83 puntos. Ambas puntuaciones, situadas por encima del punto medio de la escala, indican una apreciación favorable de la experiencia práctica entre quienes participaron en este tipo de actividades.

**Tabla 27. Valoración de las prácticas extracurriculares. Descriptivos**

Valoración de las prácticas extracurriculares	Casos	Media	Desv. Típ.
Relación entre actividad desarrollada durante el período de prácticas y estudios	124	3,85	1,00
Satisfacción con la actividad laboral desarrollada durante el periodo de prácticas	124	3,83	1,15

El análisis de frecuencias relativas (en porcentaje) refuerza la idea de que las prácticas constituyen un componente formativo pertinente y satisfactorio, tanto en términos de adecuación al máster como de satisfacción con las tareas desarrolladas (véase gráfico 9).

**Gráfico 9. Valoración de las prácticas extracurriculares. Frecuencias relativas**



Se han observado diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) para la relación entre la actividad realizada y los estudios en el caso del expediente académico y de la opción de elección del máster durante la preinscripción.

Respecto al expediente, los resultados muestran un incremento en la valoración de la relación entre actividad y estudios a medida que mejora el expediente académico. La puntuación media asciende desde 2,43 en el tramo de nota 5,0-6,9 hasta 4,02 en el tramo 8,0-8,9, con una ligera estabilización posteriormente (véase gráfico 10).

Por lo que se refiere al cruce con la opción de preinscripción, se observa que quienes accedieron al máster en su primera opción otorgan una valoración de las prácticas al más elevada (3,86) que aquellos admitidos en su segunda, tercera o cuarta opción (véase gráfico 11).





Gráfico 10. Actividad en prácticas extracurriculares por expediente académico (Relación entre actividad desarrollada y estudios)

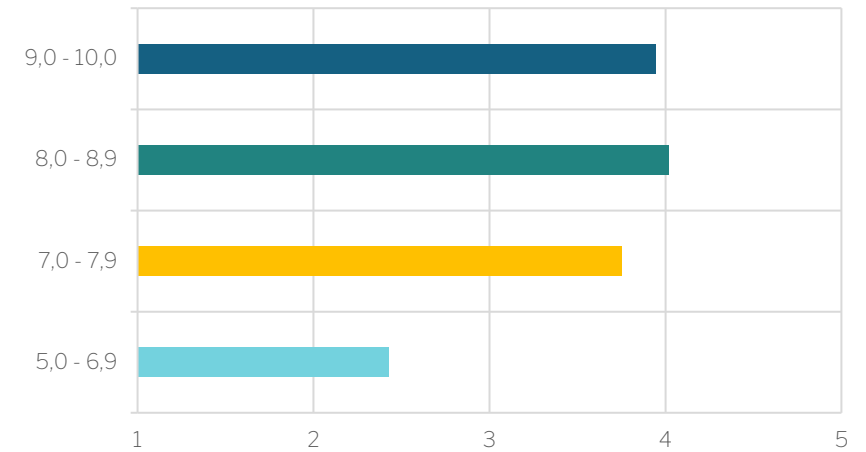
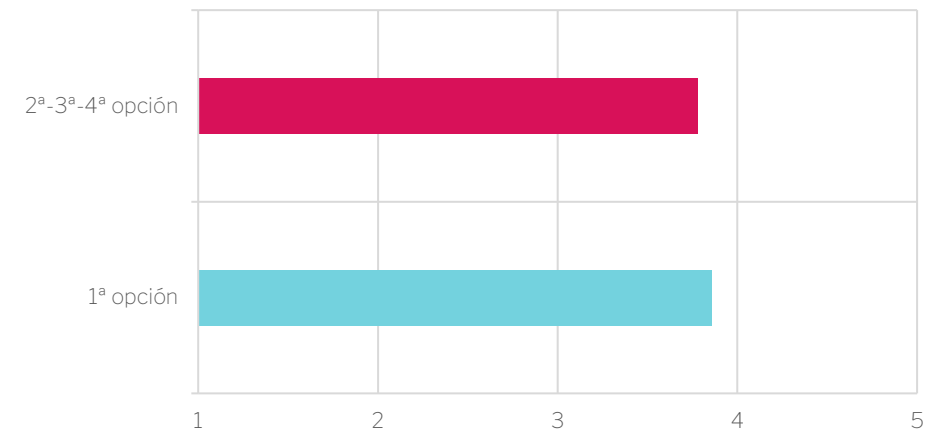


Gráfico 11. Actividad en prácticas extracurriculares por opción de preinscripción (Relación entre actividad desarrollada y estudios)



### 3.5. Actividad laboral remunerada durante los estudios

La realización de una actividad laboral remunerada durante los estudios de máster fue algo limitada, ya que solo el 28,36% de las personas egresadas de la UGR declaran haber trabajado, frente al 71,64% que no lo hizo. Estos datos evidencian que la mayoría de los estudiantes cursan sus estudios de máster sin compaginarlo con un empleo remunerado (véase tabla 28).

Tabla 28. Actividad laboral remunerada durante los estudios. Frecuencias

Actividad laboral remunerada durante los estudios	Casos	Porcentaje
Sí	236	28,36%
No	596	71,64%

Los resultados muestran la existencia de diferencias significativas ( $p=0,01$ ) para la variable realización de una actividad laboral remunerada durante el máster según el sexo de los/las egresados/as. Los datos sugieren una mayor presencia de trabajo remunerado entre los egresados (33,97%) que entre las egresadas (25,66%) (véase tabla 29).

Tabla 29. Actividad laboral remunerada durante los estudios según sexo

Actividad laboral remunerada	Hombre	Mujer	Total
Sí	107	116	223
%	33,97%	25,66%	
No	208	336	544
%	66,03%	74,34%	
Total	315	452	767

Del tener un trabajo durante los estudios no muestra un patrón significativamente diferente según el expediente académico ( $p=0,73$ ). La realización de actividad laboral oscila entre el 26,67% y el 32,26% en los distintos tramos de calificación.

Tabla 30. Actividad laboral remunerada durante los estudios según expediente académico

Actividad laboral remunerada	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Sí	10	44	102	68	224
%	32,26%	26,67%	30,00%	26,67%	
No	21	121	238	187	567
%	67,74%	73,33%	70,00%	73,33%	
Total	31	165	340	255	791

Tampoco se aprecian diferencias significativas según la opción en la que el egresado/a se preinscribieron en el máster ( $p=0,20$ ), si bien se observa una ligera diferencia entre ambos grupos. Entre quienes accedieron al máster en su primera opción, el 29,11% compatibilizó los estudios con un empleo, mientras que entre los admitidos en opciones posteriores esta proporción se reduce al 22,83%.

Tabla 31. Actividad laboral remunerada durante los estudios según opción de preinscripción

Actividad laboral remunerada	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Sí	209	21	230
%	29,11%	22,83%	
No	509	71	580
%	70,89%	77,17%	
Total	718	92	810

La valoración de la actividad laboral remunerada durante los estudios muestra resultados moderados. La percepción de adecuación entre el trabajo desempeñado y los estudios obtiene una media de 3,02, justo en el punto medio de la escala. En cambio, el grado de satisfacción con la experiencia laboral presenta una media algo más elevada de 3,72.

**Tabla 32. Valoración de la actividad laboral remunerada durante los estudios. Descriptivos**

Valoración de la actividad laboral	Casos	Media	Desv. Típ.
Relación entre la actividad laboral y los estudios	245	3,02	1,46
Satisfacción con la actividad laboral desarrollada durante los estudios	240	3,72	1,16

En este caso para ninguno de los dos ítems de valoración de la actividad laboral se hallaron diferencias significativas ni para el sexo, ni para el expediente académico ni para la opción de preinscripción ( $p > 0,05$ ).

### 3.6. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster

Otra de las cuestiones que se preguntaba en el cuestionario era que los egresados/as valoraran diferentes aspectos de la oferta formativa recibida durante sus estudios en una escala de 1 (inadecuada) a 5 (adecuada). Tal y como se muestra en la tabla 33, los aspectos mejor considerados son la tutorización del TFM (4,01) y la calidad de la docencia (3,80 puntos), seguidos del plan de estudios (3,77) y de los aprendizajes derivados del propio TFM (3,92). En contraste, las dimensiones vinculadas a la orientación profesional obtienen valoraciones sensiblemente más bajas: la oferta de prácticas se sitúa en 2,64 y la preparación para la inserción laboral en 2,86. La formación práctica general del máster presenta una puntuación intermedia (3,35). En definitiva, los datos muestran una percepción positiva de los elementos académicos nucleares de la formación, frente a una

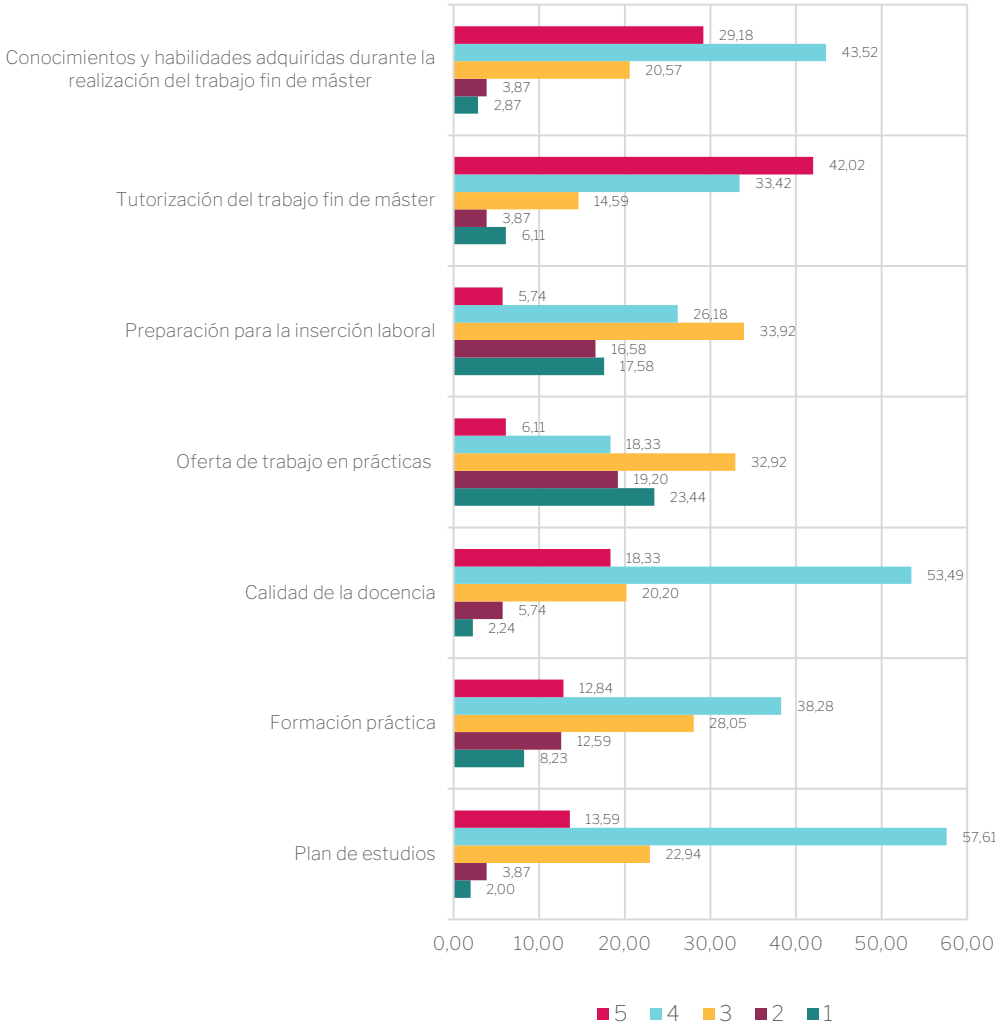
percepción algo más limitada de las oportunidades y apoyos relacionados con la empleabilidad de los títulos.

**Tabla 33. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster. Descriptivos**

Oferta formativa	Casos	Media	Desv. Típ.
Plan de estudios	802	3,77	0,80
Formación práctica	802	3,35	1,11
Calidad de la docencia	802	3,80	0,88
Oferta de trabajo en prácticas	802	2,64	1,20
Preparación para la inserción laboral	802	2,86	1,16
Tutorización del trabajo fin de máster	802	4,01	1,13
Conocimientos y habilidades adquiridas durante la realización del trabajo fin de máster	802	3,92	0,95

El análisis de frecuencias (véase gráfico 12) sugiere una evaluación muy positiva de los componentes académicos y de tutorización, mientras que los aspectos vinculados a oportunidades de prácticas y apoyo para la inserción laboral aparecen como los elementos más susceptibles de mejora.

Gráfico 12. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster. Frecuencias relativas



Si se analizan los aspectos de la oferta formativa por el sexo de las personas egresadas se observan diferencias significativas para la formación práctica y calidad de la docencia ( $p < 0,05$ ). La tabla 34 muestra tales diferencias. Los hombres valoran algo más la formación práctica (3,44) que las mujeres (3,28). En cambio, en la calidad de la docencia se observa una respuesta justo al contrario: las mujeres otorgan una valoración algo más elevada (3,87) en comparación con los hombres (3,72).

Tabla 34. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster por sexo (diferencias significativas)

	Hombre	Mujer
Formación práctica	3,44	3,28
Calidad de la docencia	3,72	3,87

También algunos aspectos de la oferta formativa muestran diferencias significativas en función del expediente académico ( $p < 0,05$ ). En formación práctica y en la oferta de prácticas, las puntuaciones aumentan progresivamente a medida que aumenta la nota de los egresados/as. Esta misma tendencia se acentúa aún más en los aspectos vinculados al TFM: la tutorización pasa de 3,76 a 4,33 y los conocimientos adquiridos de 3,83 a 4,14.

Tabla 35. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster por expediente académico (diferencias significativas)

	5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0
Formación práctica	3,03	3,11	3,40	3,46
Oferta de trabajo en prácticas	2,38	2,40	2,68	2,76
Tutorización del trabajo fin de máster	3,76	3,67	3,95	4,33
Conocimientos y habilidades adquiridas durante la realización del trabajo fin de máster	3,83	3,65	3,90	4,14



### 3.7. Valoración de las competencias formativas recibidas durante el máster

El cuestionario incluía también una serie de competencias formativas que debían valorar las personas egresadas en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: Inadecuada; 5: Adecuada). Los resultados muestran que la valoración de las competencias formativas adquiridas por las personas egresadas de la UGR durante sus estudios de máster es positiva, con puntuaciones medias superiores a 3,50 en la mayoría de las competencias. Destacan especialmente la capacidad para el trabajo autónomo (4,04), el compromiso ético (3,95) y la comunicación oral y escrita (3,94); seguidas de la responsabilidad, la capacidad de aprendizaje continuo y el trabajo en equipo, todas ellas en torno a 3,90. Otras competencias, como la creatividad e innovación o el liderazgo, presentan valores ligeramente más moderados, 3,63 y 3,55, aunque también por encima del punto medio de la escala.

Las diferencias en la valoración de la oferta formativa según la opción de preinscripción muestran también una pauta consistente. Quienes accedieron al máster en su primera opción otorgan puntuaciones significativamente más altas en cuanto al plan de estudios, la calidad de la docencia y la preparación para la inserción laboral.

Tabla 36. Valoración de la oferta formativa recibida durante el máster por opción de preinscripción (diferencias significativas)

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
Plan de estudios	3,79	3,59
Calidad de la docencia	3,81	3,62
Preparación para la inserción laboral	2,88	2,64





Tabla 37. Valoración de las competencias formativas recibida durante el máster.  
Descriptivos

	Casos	Media	Desv. Típ.
Responsabilidad	802	3,91	0,82
Motivación para el trabajo	802	3,66	0,99
Capacidad de resolución de problemas	802	3,80	0,92
Capacidad de trabajo en equipo	802	3,89	0,95
Capacidad de organización y planificación	802	3,88	0,90
Compromiso ético	802	3,95	0,91
Capacidad para el aprendizaje continuo	802	3,91	0,85
Preocupación por la calidad y la mejora	802	3,71	0,99
Capacidad de comunicación oral y escrita	802	3,94	0,86
Competencias Digitales	802	3,69	1,03
Adaptación al cambio (flexibilidad)	802	3,78	0,97
Capacidad para el trabajo autónomo	802	4,04	0,86
Creatividad e innovación	802	3,63	1,01
Liderazgo y coordinación de equipos	802	3,55	0,99

El gráfico 13 muestra los porcentajes para cada competencia y grado de adecuación. A modo de resumen los resultados describen un fortalecimiento notable de las competencias transversales clave, con algunos ámbitos especialmente liderazgo y creatividad que podrían beneficiarse de estrategias formativas adicionales.

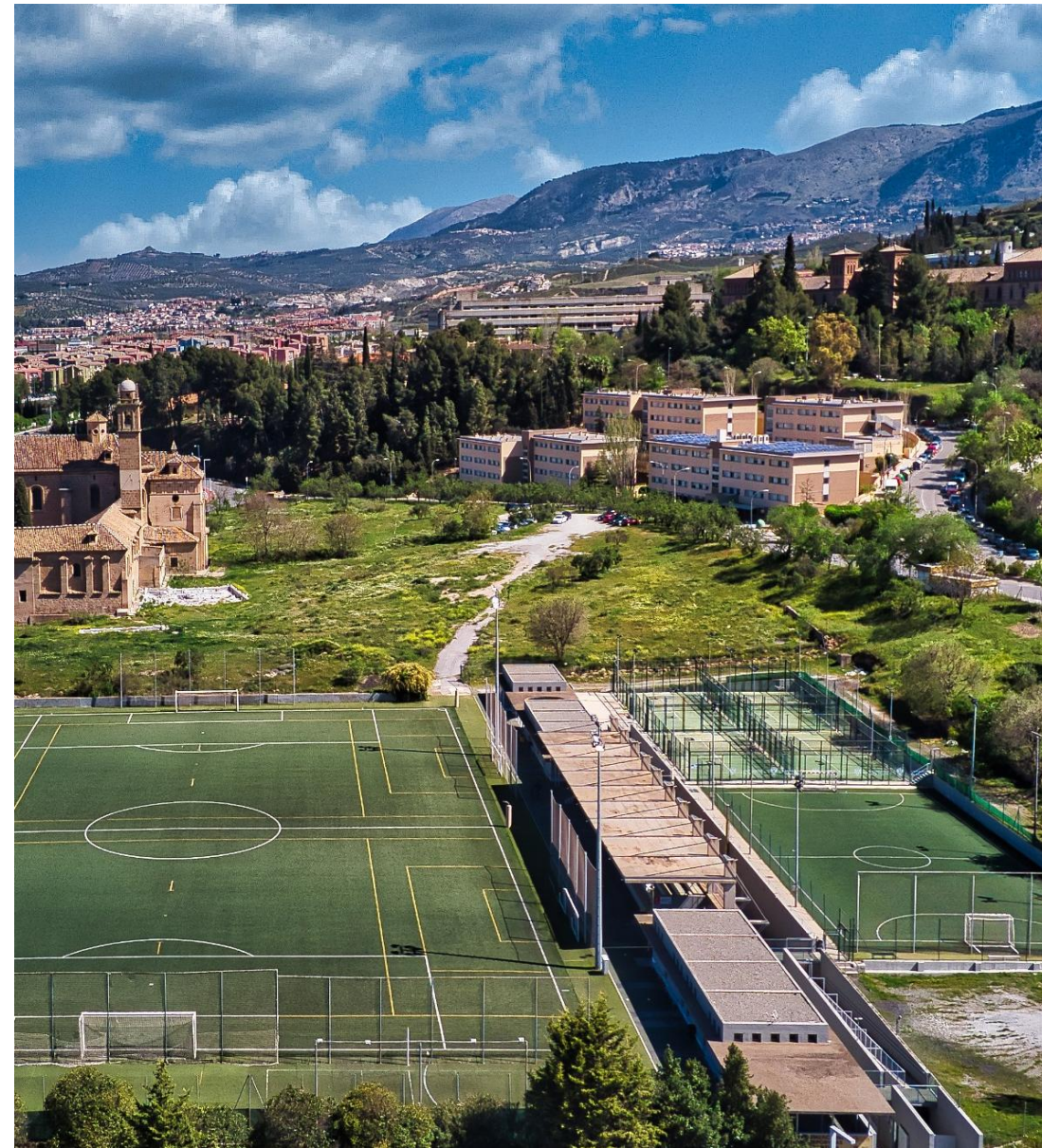
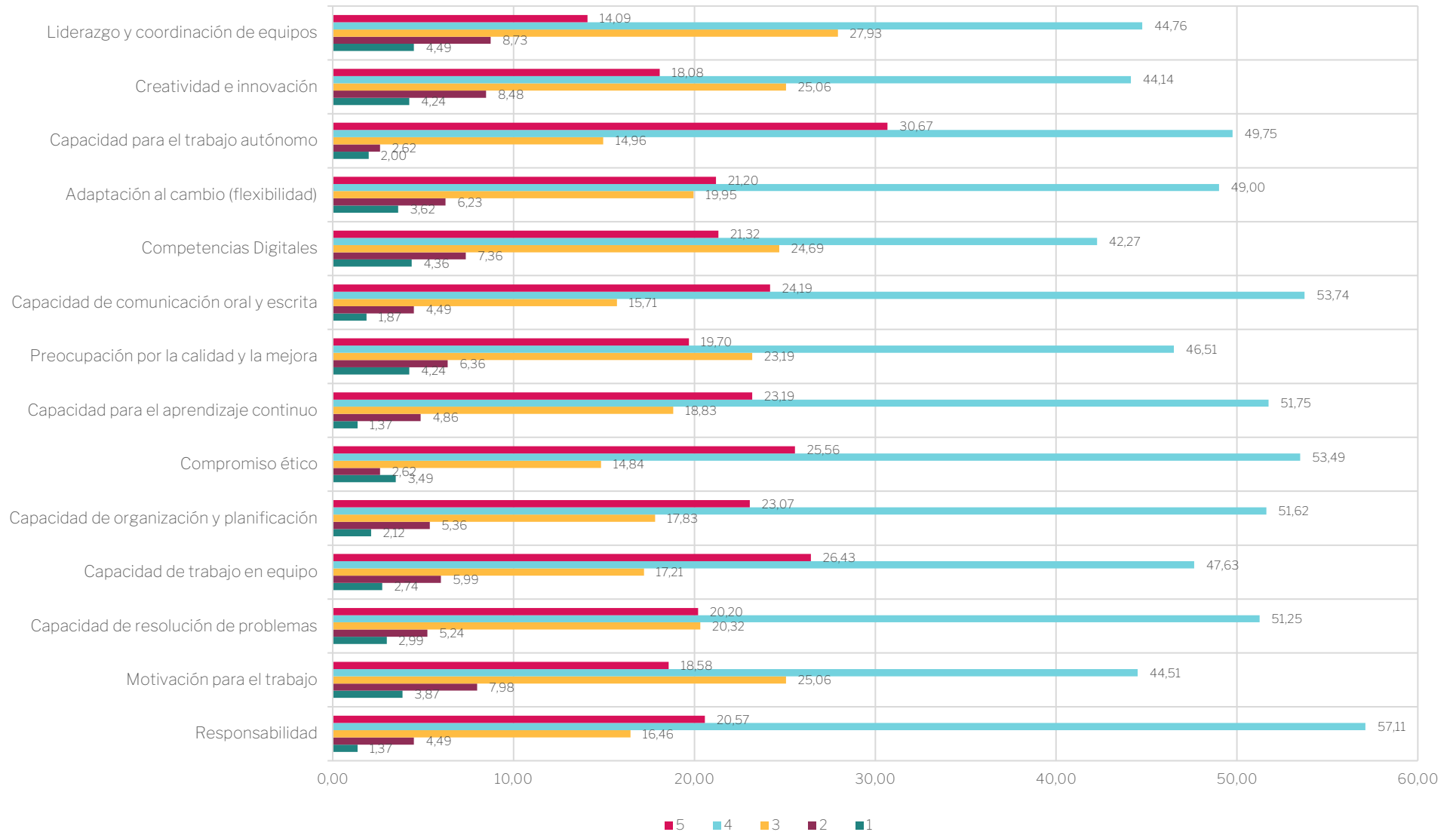


Gráfico 13. Valoración de las competencias formativas recibida durante el máster: Frecuencias relativas





El análisis por sexo ha puesto de manifiesto diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) para algunas competencias. Así, las mujeres presentan una valoración más alta que los hombres en capacidad de trabajo en equipo, capacidad de organización y planificación y liderazgo y coordinación de equipos.

**Tabla 38. Valoración de las competencias formativas durante el máster por sexo (diferencias significativas)**

	Hombre	Mujer
Capacidad de trabajo en equipo	3,82	3,95
Capacidad de organización y planificación	3,82	3,94
Liderazgo y coordinación de equipos	3,46	3,63

Se observan algunas diferencias significativas por el expediente académico. Así, la competencia relacionada con la responsabilidad pasa de 3,62 en el tramo 5,0-6,9 a 4,00 en el grupo con calificaciones más altas (9,0-10,0); y la capacidad de comunicación oral y escrita, aunque presenta una ligera oscilación intermedia, alcanza su valor más alto en el último tramo (4,10). La capacidad para el trabajo autónomo sigue una pauta similar, elevándose desde 3,90 hasta 4,19. También la creatividad e innovación refleja un patrón similar, pasando de 3,28 en los expedientes más bajos hasta 3,77 en los más altos.

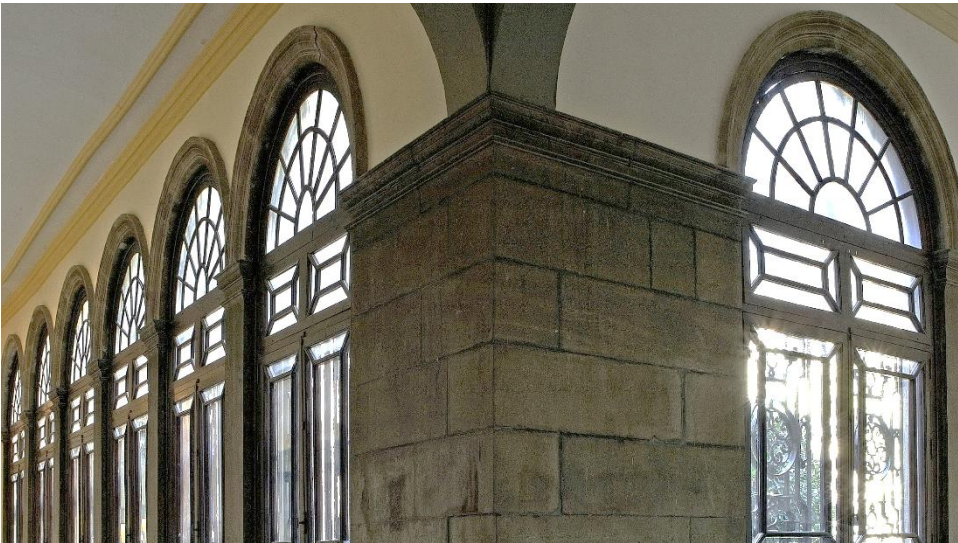
**Tabla 39. Valoración de las competencias durante el máster por expediente académico (diferencias significativas)**

	5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0
Responsabilidad	3,62	3,86	3,90	4,00
Capacidad de comunicación oral y escrita	4,00	3,87	3,83	4,10
Capacidad para el trabajo autónomo	3,90	4,02	3,95	4,19
Creatividad e innovación	3,28	3,53	3,59	3,77

Los resultados de la valoración de las competencias formativas según la opción de preinscripción muestran también diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) en algunas competencias. Así, quienes accedieron al máster en su primera opción valoran estas competencias de forma más favorable. La responsabilidad alcanza una media de 3,93 frente a 3,72 en los admitidos en opciones posteriores; la motivación para el trabajo se sitúa en 3,68 frente a 3,42; y la capacidad para el aprendizaje continuo en 3,92 frente a 3,70. Del mismo modo, tanto la creatividad e innovación (3,67 frente a 3,30) como el liderazgo y la coordinación de equipos (3,57 frente a 3,36) reciben valoraciones superiores entre quienes obtuvieron plaza en su primera opción.

**Tabla 40. Valoración de las competencias durante el máster por opción de preinscripción (diferencias significativas)**

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
Responsabilidad	3,93	3,72
Motivación para el trabajo	3,68	3,42
Capacidad para el aprendizaje continuo	3,92	3,70
Creatividad e innovación	3,67	3,30
Liderazgo y coordinación de equipos	3,57	3,36



### 3.8. Conocimiento de idiomas al finalizar los estudios de máster

Otra cuestión por analizar entre las personas egresadas ha sido el nivel de conocimiento de idiomas percibido. Se pregunta por el conocimiento del idioma inglés según el marco común europeo: B1, B2, C1 y C2. También, se pregunta qué otros idiomas se conocen.

Los resultados muestran que el perfil lingüístico se caracteriza por una mayoría situada en competencias intermedias-altas, con una presencia más reducida de niveles de dominio avanzado. Así, el 39,65% declara poseer un nivel B2, seguido del 35,04% con un nivel B1. Los niveles avanzados son menos frecuentes: un 21,95% alcanza C1 y únicamente un 3,37% se sitúa en C2.

**Tabla 41. Conocimiento del idioma inglés. Frecuencias**

	Casos	Porcentaje
B1	281	35,04%
B2	318	39,65%
C1	176	21,95%
C2	27	3,37%

El conocimiento de otras lenguas distintas del inglés muestra una presencia moderada y bastante diversa entre las personas egresadas. El francés es el idioma más citado, con un 39,27% de respuestas, seguido a distancia por el italiano (24,00%). Otros idiomas presentan frecuencias bastante inferiores menores.

**Tabla 42. Conocimiento de otros idiomas. Frecuencias**

	Casos	Porcentaje
Francés	108	39,27%
Italiano	66	24,00%
Alemán	31	11,27%
Portugués	23	8,36%
Árabe	12	4,36%
Chino	5	1,82%
Otro (indicar)	30	10,91%

La distribución del nivel de inglés según el sexo muestra un patrón bastante estable en la mayoría de categorías, sin observarse una asociación significativa ( $p=0,18$ ). En los niveles B2, C1 y C2 los hombres presentan un porcentaje por encima de las mujeres. Solo en el nivel más bajo, B1, el porcentaje de mujeres el más alto que el de los hombres.

**Tabla 43. Conocimiento del idioma inglés según sexo**

Nivel de inglés	Hombre	Mujer	Total
B1	96	168	264
%	30,48%	37,17%	
B2	133	176	309
%	42,22%	38,94%	
C1	73	97	170
%	23,17%	21,46%	
C2	13	11	24
%	4,13%	2,43%	
Total	315	452	767

El análisis según el expediente académico revela una asociación significativa según el expediente académico ( $p < 0,001$ ). Así, Los niveles B1 y B2 son los más comunes en todos los tramos de expediente, aunque su peso disminuye ligeramente entre los estudiantes con mejores calificaciones. En contraste, los niveles avanzados C1 y C2 aumentan de manera progresiva conforme mejora el expediente: el C1 pasa del 10,34% en el tramo 5,0-6,9 al 28,23% en 9,0-10,0.

**Tabla 44. Conocimiento del idioma inglés según expediente académico**

	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
B1	11	69	126	62	268
%	37,93%	43,40%	38,41%	25,00%	
B2	14	60	123	105	302
%	48,28%	37,74%	37,50%	42,34%	
C1	3	25	71	70	169
%	10,34%	15,72%	21,65%	28,23%	
C2	1	5	8	11	25
%	3,45%	3,14%	2,44%	4,44%	
Total	29	159	328	248	764

Al comparar el nivel de inglés según la opción de preinscripción, se aprecia que la distribución es bastante similar entre quienes seleccionaron el máster como primera opción y quienes lo hicieron en opciones posteriores, con variaciones moderadas. El nivel B1 mantiene porcentajes prácticamente equivalentes en ambos grupos (35,31% y 33,33%), mientras que el nivel B2 es algo más frecuente entre las opciones no preferentes (47,78% frente a 38,64%). Los niveles avanzados presentan diferencias menores: el C1 muestra valores relativamente próximos (22,43% en primera opción y 18,89% en el resto), y el C2, aunque minoritario, aparece únicamente entre quienes seleccionaron la primera opción.

**Tabla 45. Conocimiento del idioma inglés según opción de preinscripción**

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
B1	244	30	274
%	35,31%	33,33%	
B2	267	43	310
%	38,64%	47,78%	
C1	155	17	172
%	22,43%	18,89%	
C2	25	0	25
%	3,62%	0,00%	
Total	691	90	781

### 3.9. Razones para la realización del máster

A las personas egresadas también se les preguntaba por las razones que le llevaron a elegir el máster cursado, entre las que se incluían 8 razones que debían valorar en una escala tipo Likert de 5 puntos.

Los resultados revelan que las puntuaciones medias más elevadas corresponden a motivos ligados con la mejora de conocimientos y habilidades (4,10) y con la consecución de una mayor especialización (4,05). A continuación, se sitúan motivaciones de carácter vocacional (3,89), así como la promoción profesional a través de la consecución de un mejor puesto laboral (3,74). Los motivos más vinculados a exigencias laborales presentan una intensidad moderada (3,58), lo que sugiere que, aun siendo relevantes, no constituyen el motor principal de acceso a los estudios de máster. Asimismo, el interés por la investigación muestra una valoración media ligeramente por encima del punto medio de la escala (3,40). En el extremo inferior se sitúan razones claramente instrumentales como la recomendación de otras personas (2,52) o el acceso en el periodo de preinscripción (2,12).



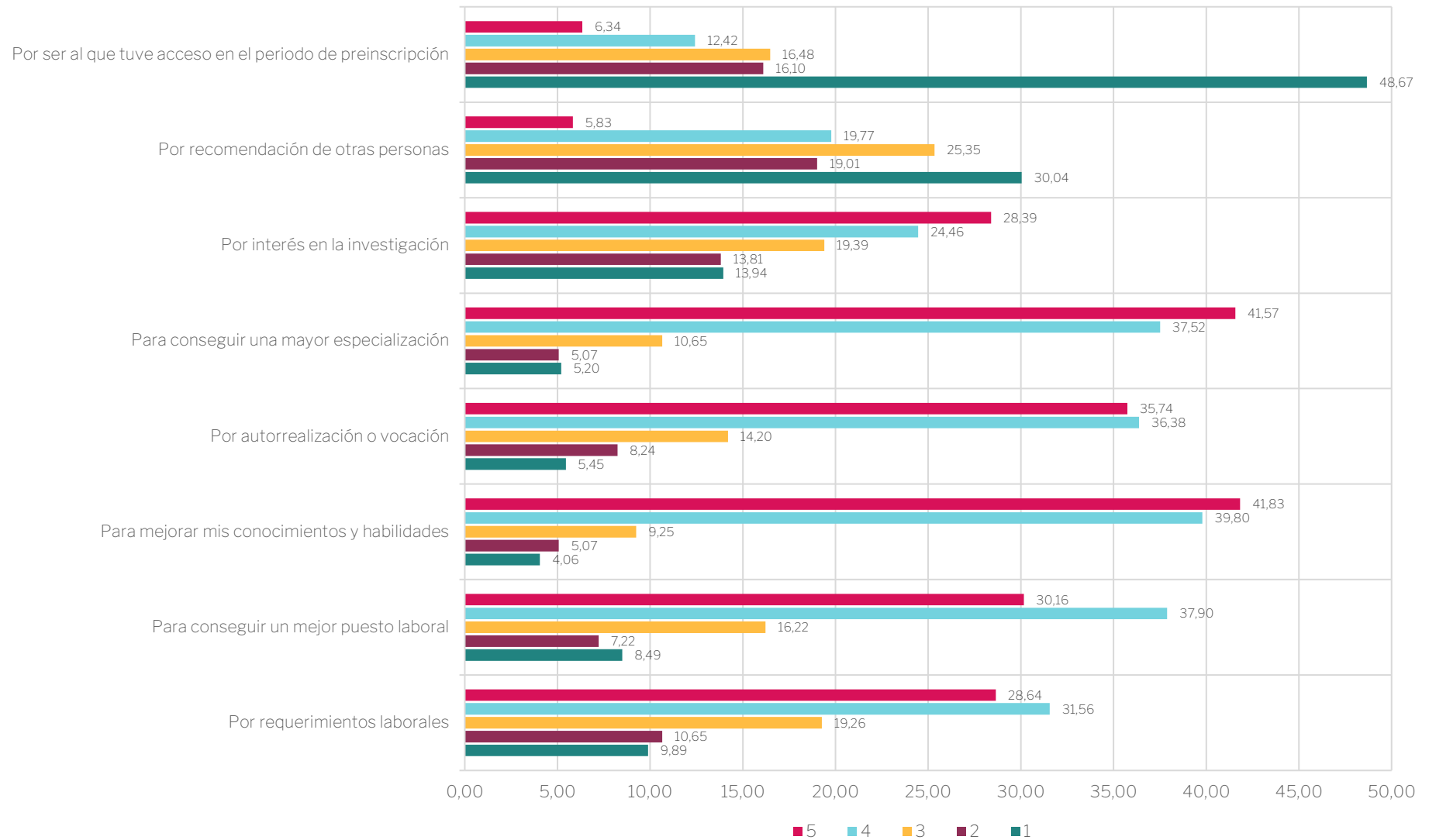


Tabla 46. Razones para la realización del máster. Descriptivos

Razones	Casos	Media	Desv. Típ.
Por requerimientos laborales	789	3,58	1,27
Para conseguir un mejor puesto laboral	789	3,74	1,20
Para mejorar mis conocimientos y habilidades	789	4,10	1,03
Por autorrealización o vocación	789	3,89	1,14
Para conseguir una mayor especialización	789	4,05	1,09
Por interés en la investigación	789	3,40	1,39
Por recomendación de otras personas	789	2,52	1,26
Por ser al que tuve acceso en el periodo de preinscripción	789	2,12	1,31

El gráfico 14 muestra los porcentajes de acuerdo, desacuerdo para cada una de las razones.

Gráfico 14. Razones para la realización del máster. Frecuencias relativas



Se observan diferencias significativas por sexo ( $p < 0,05$ ) para los ítems que se muestran en la tabla 47. Las mujeres otorgan mayor importancia tanto a la mejora del puesto laboral como a la especialización. Sus medias superiores (3,82 y 4,12, respectivamente) indican una orientación más marcada hacia el máster como herramienta de progresión profesional y refuerzo de cualificación, mientras que los hombres presentan niveles motivacionales algo más moderados en ambas dimensiones.

**Tabla 47. Razones para la realización del máster según sexo**

Sexo	Hombre	Mujer
Para conseguir un mejor puesto laboral	3,64	3,82
Para conseguir una mayor especialización	3,94	4,12

Los resultados muestran un patrón ascendente claro con diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) para las siguientes razones: a medida que mejora el expediente académico, aumentan tanto la valoración de la mayor especialización como el interés por la investigación. El grupo de 9,0-10,0 alcanza las medias más altas en ambos ítems (4,17 y 3,84), lo que indica que los estudiantes con mejores calificaciones conciben el máster como una vía más relevante para profundizar en competencias avanzadas y aproximarse a la actividad investigadora, frente a motivaciones más moderadas entre quienes presentan expedientes más bajos.

**Tabla 48. Razones para la realización del máster según expediente académico**

Nota	5,0 - 6,9	7,0 - 7,9	8,0 - 8,9	9,0 - 10,0
Para conseguir una mayor especialización	3,72	3,92	4,08	4,17
Por interés en la investigación	2,93	3,08	3,28	3,84

Los datos revelan dos patrones bien diferenciados según la opción de preinscripción ( $p < 0,05$ ). Por un lado, quienes accedieron al máster como

primera opción puntúan algo más alto en recomendación de otras personas (2,56). Por otro, el ítem “por ser al que tuve acceso en el periodo de preinscripción” muestra una diferencia mucho más marcada: los estudiantes que lo escogieron como segunda, tercera o cuarta opción presentan una media claramente superior (2,96) frente a los de primera opción (1,98). Este resultado indica que, en estos casos, la matriculación estuvo más condicionada por limitaciones de acceso que por una elección plenamente preferente.

**Tabla 49. Razones para la realización del máster según opción de preinscripción**

Opción	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
Por recomendación de otras personas	2,56	2,25
Por ser al que tuve acceso en el periodo de preinscripción	1,98	2,96

### 3.10. Razones para haber decidido estudiar un máster en la Universidad de Granada

Además de conocer las razones de haber seleccionado el máster cursado, resulta de interés también conocer las razones de haber decidido estudiar el posgrado en la UGR. Así los egresados/as debían valorar seis razones en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

El análisis de datos (véase tabla 50) muestra que la razón más valorada para cursar un máster en la UGR ha sido el atractivo de la ciudad de Granada (4,04). También destacan otros factores institucionales como el prestigio de la UGR (3,63) y el precio de la matrícula (3,52), ambos con valores relativamente elevados y dispersión moderada, lo que indica una apreciación bastante homogénea. En un nivel intermedio aparecen motivos como la proximidad al domicilio (3,07) y el hecho de ser el único máster de estas características (3,22). Por el contrario, la motivación más débil es haber accedido al programa por disponibilidad en el periodo de

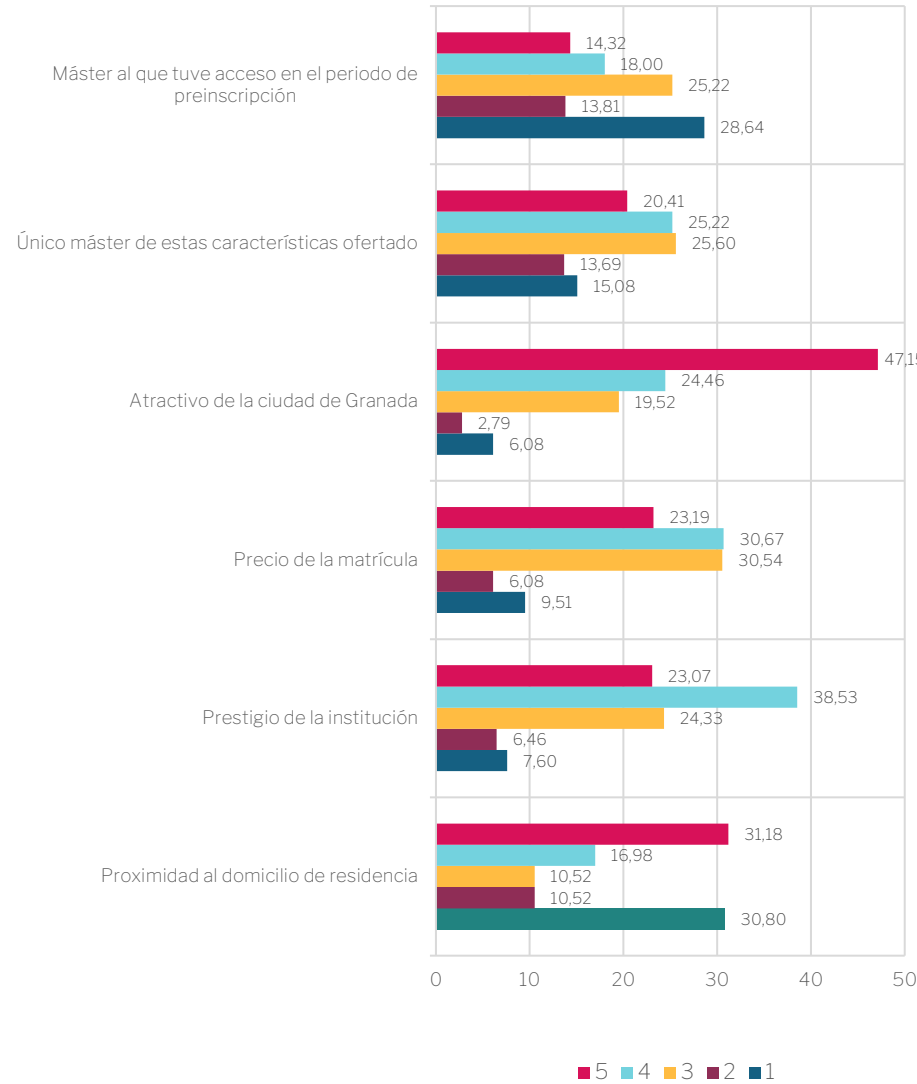
preinscripción (2,76), que muestra además una desviación típica más alta (1,41), reflejo de respuestas más heterogéneas.

Tabla 50. Razones para la realización del máster en la UGR. Descriptivos

Razones	Casos	Media	Desv. Típ.
Proximidad al domicilio de residencia	789	3,07	1,66
Prestigio de la institución	789	3,63	1,13
Precio de la matrícula	789	3,52	1,19
Atractivo de la ciudad de Granada	789	4,04	1,15
Único máster de estas características ofertado	789	3,22	1,33
Máster al que tuve acceso en el periodo de preinscripción	789	2,76	1,41

El análisis de frecuencias refuerzan las conclusiones de que la elección del máster viene motivada principalmente por factores de prestigio, coste y atractivo del entorno, mientras que las circunstancias de acceso o la oferta única de la titulación desempeñan un rol más marginal (véase gráfico 15).

Gráfico 15. Razones para la realización del máster en la UGR: Frecuencias relativas





El análisis por sexo muestra diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) únicamente para la razón relacionada con el atractivo de la ciudad de Granada, siendo valorada significativamente más por los hombres (4,15) que por las mujeres (3,98) (véase tabla 51).

En cambio, si se analizan los datos atendiendo al expediente académico no se encuentran diferencias significativas para ninguna de las razones contempladas ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 51. Razones para la realización del máster en la UGR según sexo**

Sexo	Hombre	Mujer
Atractivo de la ciudad de Granada	4,15	3,98

Asumiendo un valor de significación del 5%, los resultados muestran dos patrones claramente diferenciados según la opción de preinscripción. En primer lugar, el ítem “único máster de estas características ofertado” presenta una media superior entre quienes lo escogieron como primera opción (3,27) frente al resto de opciones (2,90), lo que indica que este grupo percibe con mayor claridad la singularidad del programa y la valora como un motivo de peso en su decisión. En cambio, la razón “máster al que tuve acceso en el periodo de preinscripción” se invierte de manera notable: los egresados/as que acceden en segunda, tercera o cuarta opción obtienen una media más alta (3,36), reflejando que su elección estuvo más condicionada por la disponibilidad en el proceso de admisión que por la preferencia inicial.

**Tabla 52. Razones para la realización del máster en la UGR según opción de preinscripción**

Opción	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
Único máster de estas características ofertado	3,27	2,90
Máster al que tuve acceso en el periodo de preinscripción	2,66	3,36





## 4. Experiencia laboral de las personas egresadas

En este bloque se analizan aspectos relativos a la experiencia laboral de los egresados/as una vez finalizados sus estudios de máster en la Universidad de Granada. Se va a examinar tanto el primer empleo como el empleo actual en términos del tiempo transcurrido hasta encontrarlo, las vías de acceso y la relación con los estudios realizados. También se analizará el tipo de relación contractual, el sector en el que se trabaja, la retribución neta mensual, los motivos para haber aceptado el empleo y el grado de satisfacción con el mismo.

### 4.1. Primer empleo

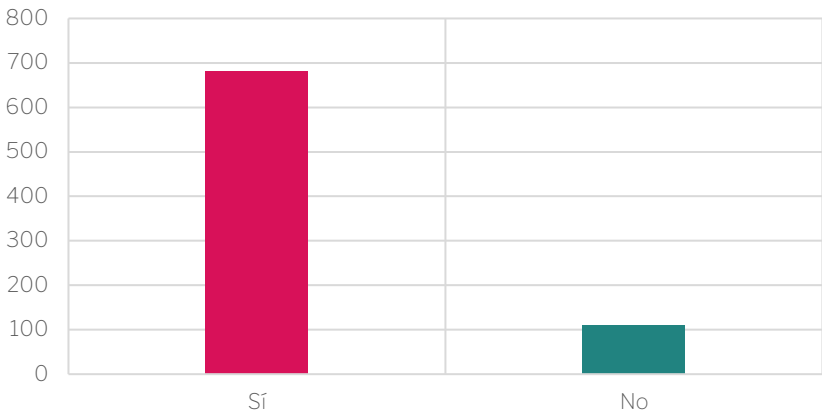
#### Trabajo tras la finalización del máster

Del total de sujetos que han respondido a esta cuestión en la encuesta, la mayor parte 680 (86,19%) manifiestan que sí que han trabajado tras finalizar el máster, y solo 109 (13,81%) han manifestado que no (véase tabla 53 y gráfico 16).

Tabla 53. Trabajo tras finalizar los estudios de máster. Frecuencias

	Casos	Porcentaje
Sí	680	86,19%
No	109	13,81%

Gráfico 16. Trabajo tras finalizar los estudios de máster



No se observa una asociación significativa entre el sexo y el hecho de haber trabajado tras finalizar los estudios ( $p=0,68$ ). Los resultados muestran que la inserción laboral tras finalizar el máster es muy elevada y prácticamente equivalente entre hombres y mujeres. El 85,71% de los hombres y el 86,73% de las mujeres declara estar trabajando, con diferencias mínimas entre ambos grupos. Las tasas de desempleo también son similares (14,29% y 13,27%, respectivamente), lo que indica que la situación laboral tras la titulación no presenta variaciones relevantes por sexo (véase tabla 54).

Tabla 54. Trabajo tras finalizar los estudios de máster por sexo

	Hombre	Mujer	Total
Sí	270	392	662
%	85,71%	86,73%	
No	45	60	105
%	14,29%	13,27%	
Total	315	452	767

Los resultados muestran tasas de inserción laboral muy altas en todos los tramos de expediente académico, con ligeras variaciones. El empleo es más frecuente entre los expedientes más altos, alcanzando el 89,39% en el tramo 9,0-10,0, seguido de valores también muy elevados en los grupos 8,0-9,0 (86,42%) y 5,0-6,9 (86,21%). El grupo 7,0-8,0 presenta un porcentaje de empleo algo más bajo (81,17%), si bien sigue siendo claramente mayoritario. En cuanto al desempleo, los porcentajes se sitúan en márgenes reducidos y muestran un patrón inverso: los porcentajes más bajos se observan en los expedientes superiores (10,61%), mientras que los tramos intermedios presentan valores algo más altos (18,83%). Tampoco en este caso se ha observado una asociación significativa con el expediente académico ( $p=0,14$ ).

**Tabla 55. Trabajo tras finalizar los estudios de máster por expediente académico**

	5,0-6,9	7,0-8,0	8,0-9,0	9,0-10,0	Total
Sí	25	125	280	219	649
%	86,21%	81,17%	86,42%	89,39%	
No	4	29	44	26	103
%	13,79%	18,83%	13,58%	10,61%	
Total	29	154	324	245	752

Si el análisis se hace por la opción de preinscripción, los resultados muestran una asociación significativa con el hecho de haber trabajado o no tras los estudios ( $p=0,01$ ). Los resultados muestran que quienes seleccionaron el máster como primera opción presentan una tasa de empleo claramente superior (87,33%) en comparación con quienes lo eligieron como segunda, tercera o cuarta opción (77,53%). El patrón inverso se observa para el desempleo: las opciones no preferentes alcanzan un 22,47%, frente al 12,67% del grupo de primera opción.

**Tabla 56. Trabajo tras finalizar los estudios de máster por opción de preinscripción**

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Sí	593	69	662
%	87,33%	77,53%	
No	86	20	106
%	12,67%	22,47%	
Total	679	89	768

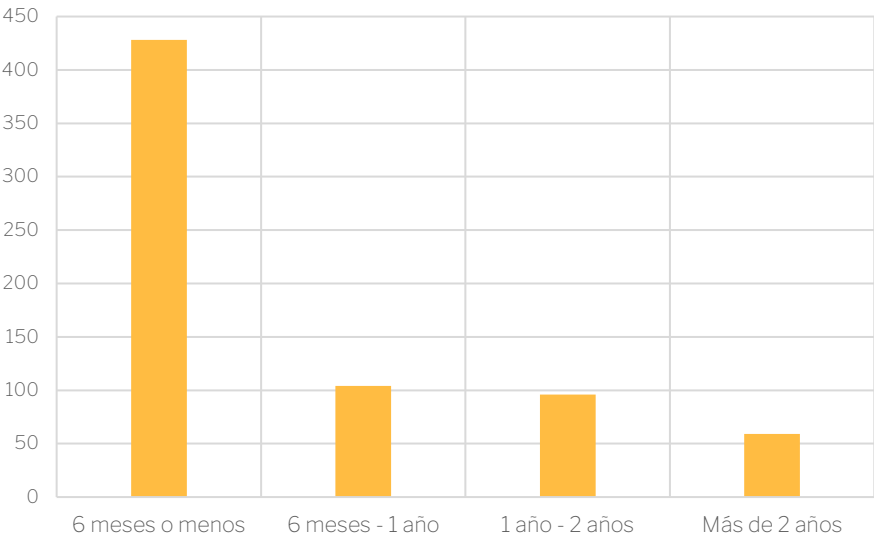
### Tiempo transcurrido hasta el primer empleo

Entre aquellos que declaran haber trabajado tras los estudios, se les preguntó cuánto tiempo tardaron hasta encontrar ese primer empleo. Los datos muestran que la inserción laboral tras finalizar el máster es relativamente rápida para la mayoría de las personas egresadas. Cerca de dos tercios de los titulados (62,30%) obtienen su primer empleo en un plazo de 6 meses o menos, lo que evidencia una alta empleabilidad inmediata del programa. Un segundo bloque, compuesto por quienes encuentran trabajo entre 6 meses y 1 año (15,14%) y entre 1 y 2 años (13,97%), refleja una incorporación más gradual pero todavía mayoritaria dentro del corto y medio plazo. El porcentaje más reducido corresponde a quienes tardan más de 2 años en acceder a su primer empleo (8,59%).

**Tabla 57. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo. Frecuencias**

	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	428	62,30%
6 meses - 1 año	104	15,14%
1 año - 2 años	96	13,97%
Más de 2 años	59	8,59%

Gráfico 17. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo



No se observa una asociación significativa del tiempo transcurrido hasta el primer empleo con el sexo ( $p=0,52$ ). En todos los intervalos temporales, los porcentajes son muy próximos, lo que indica que la velocidad de inserción laboral es similar en ambos sexos. El tramo más frecuente es el de 6 meses o menos, donde se sitúan el 66,06% de los hombres y el 60,51% de las mujeres. Los intervalos siguientes muestran distribuciones igualmente cercanas: entre 6 meses y 1 año, los porcentajes ascienden al 13,50% y 16,20%; entre 1 y 2 años, al 13,14% y 14,43%; y para más de 2 años, al 7,30% y 8,86%, respectivamente.

Tabla 58. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo según sexo

	Hombre	Mujer	Total
6 meses o menos	181	239	420
%	66,06%	60,51%	
6 meses - 1 año	37	64	101
%	13,50%	16,20%	
1 año - 2 años	36	57	93
%	13,14%	14,43%	
Más de 2 años	20	35	55
%	7,30%	8,86%	
Total	274	395	669

Si el análisis se realiza según el expediente académico, aunque no se aprecia una asociación significativa ( $p=0,79$ ), los datos muestran una distribución muy homogénea entre los distintos tramos de expediente académico. En todos los grupos, alrededor de seis de cada diez personas egresadas acceden al primer empleo en 6 meses o menos, con porcentajes que oscilan entre el 61% y el 72%, sin diferencias marcadas entre expedientes altos y bajos. Los intervalos intermedios (6 meses a 1 año y 1-2 años) mantienen una pauta igualmente estable, con valores muy próximos entre sí. Finalmente, los porcentajes de inserción tardía (más de 2 años) son reducidos en todos los grupos, y varían entre el 5,88% y el 10,32%.

**Tabla 59. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo según expediente académico**

	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
6 meses o menos	18	77	175	139	409
%	72,00%	61,11%	61,62%	62,90%	
6 meses - 1 año	4	19	43	34	100
%	16,00%	15,08%	15,14%	15,38%	
1 año - 2 años	1	17	39	35	92
%	4,00%	13,49%	13,73%	15,84%	
Más de 2 años	2	13	27	13	55
%	8,00%	10,32%	9,51%	5,88%	
Total	25	126	284	221	656

Por opción de preinscripción tampoco se observa una asociación significativa ( $p=0,49$ ). Los datos sugieren que la opción de preinscripción apenas introduce diferencias en la rapidez de inserción laboral, ya que las trayectorias temporales de ambos grupos son muy próximas y mantienen un patrón casi paralelo en todos los intervalos.

**Tabla 60. Tiempo transcurrido hasta el primer empleo según opción de preinscripción**

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
6 meses o menos	380	41	421
%	63,55%	57,75%	
6 meses - 1 año	90	11	101
%	15,05%	15,49%	
1 año - 2 años	83	10	93
%	13,88%	14,08%	
Más de 2 años	45	9	54
%	7,53%	12,68%	
Total	598	71	669

### Vía de acceso al primer empleo

Otra cuestión de interés es conocer la vía de acceso al primer empleo, para lo cual se solicitó a los egresados/as que señalaran distintas opciones: contactos personales y auto-búsqueda, plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares), centro/instituto de investigación, servicio público de empleo (Estatad, Junta de Andalucía), oferta pública de empleo (oposición), servicios y canales de la universidad (agencias de colocación, ferias, programas de la universidad: prácticas, Alumni), Auto-empleo y empresas de trabajo temporal (ETT).

El análisis de datos pone de manifiesto que la inserción laboral descansa principalmente en estrategias individuales y redes personales. La categoría “contactos personales y auto-búsqueda” alcanza el 30,12%, constituyendo con diferencia la vía más frecuente para obtener el primer empleo tras el

máster. A continuación, aparecen con porcentajes muy similares las plataformas de Internet (13,45%) y los centros o institutos de investigación (13,01%). Les siguen el servicio público de empleo (12,28%) y las ofertas públicas de empleo (11,55%). En contraste, los servicios y canales propios de la universidad presentan una presencia limitada (4,53%), al igual que el auto-empleo (3,65%) y las empresas de trabajo temporal (1,90%).

**Tabla 61. Vía de acceso al primer empleo. Frecuencias**

Vía de acceso	Casos	Porcentaje
Contactos personales y auto-búsqueda	206	30,12%
Plataformas de Internet	92	13,45%
Centro/instituto de investigación	89	13,01%
Servicio público de empleo	84	12,28%
Oferta pública de empleo	79	11,55%
Servicios y canales de la universidad	31	4,53%
Auto-empleo	25	3,65%
Empresas de trabajo temporal	13	1,90%
Otro	65	9,50%

El análisis de las vías de acceso al primer empleo según sexo muestra que las diferentes vías de acceso presentan distribuciones muy similares entre hombres y mujeres. En prácticamente todos los canales, los porcentajes relativos por sexo son muy próximos, lo que sugiere que no existen una asociación significativa ( $p=0,94$ ). Las vías más utilizadas por ambos grupos son los contactos personales y la auto-búsqueda, seguidas de plataformas de Internet y de centros o institutos de investigación, cuyos porcentajes también se alinean de manera muy cercana entre los dos sexos. Los canales menos frecuentes son las empresas de trabajo temporal, auto-empleo, y servicios universitarios, que mantienen igualmente proporciones casi equivalentes y valores reducidos en ambos grupos.

**Tabla 62. Vía de acceso al primer empleo según sexo**

	Hombre	Mujer	Total
Servicio público de empleo	32	50	82
%	11,76%	12,69%	
Oferta pública de empleo	35	42	77
%	12,87%	10,66%	
Centro/instituto de investigación	35	52	87
%	12,87%	13,20%	
Plataformas de Internet	34	56	90
%	12,50%	14,21%	
Servicios y canales de la universidad	14	17	31
%	5,15%	4,31%	
Contactos personales y auto-búsqueda	79	123	202
%	29,04%	31,22%	
Empresas de trabajo temporal	4	8	12
%	1,47%	2,03%	
Auto-empleo	12	13	25
%	4,41%	3,30%	
Otro	27	33	60
%	9,93%	8,38%	
<b>Total</b>	<b>272</b>	<b>394</b>	<b>666</b>

Los análisis según el expediente académico y según la opción de preinscripción no procede realizarlos debido a la existencia de un número elevado de casillas con frecuencias inferiores a 5, lo que comprometería sacar conclusiones sólidas y podría conducir a interpretaciones estadísticamente inestables.



### Relación existente entre el primer empleo y la formación recibida

Otra cuestión de gran interés es conocer la relación que existe entre el primer empleo desempeñado por la persona egresada y la formación recibida durante los estudios de máster, ya que esta correspondencia permite valorar hasta qué punto las competencias adquiridas se traducen en oportunidades laborales ajustadas al perfil formativo y contribuyen a una inserción profesional alineada con los objetivos del programa.

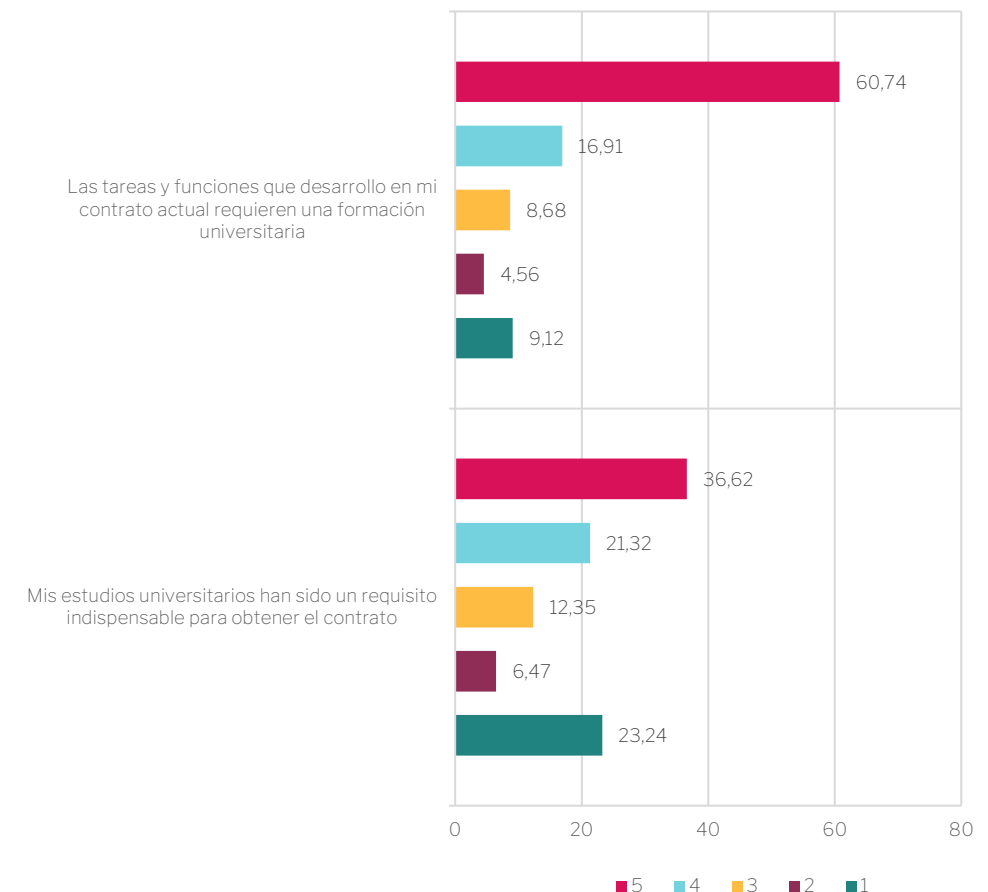
Los datos ponen de relieve una valoración moderadamente positiva de la adecuación entre la formación recibida y el primer empleo desempeñado. El ítem relativo a que los estudios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato presenta una media de 3,42, ligeramente por encima del punto medio de la escala. En cambio, la cuestión relativa a que las tareas y funciones requieren formación universitaria alcanza una media claramente superior (4,16).

**Tabla 63. Relación existente entre el primer empleo y la formación recibida. Descriptivos**

	Casos	Media	Desv. Típ.
Mis estudios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato	680	3,42	1,58
Las tareas y funciones que desarrollo en mi contrato actual requieren una formación universitaria	680	4,16	1,29

Si el análisis se hace en términos del porcentaje de respuesta en cada categoría (1: Ninguna; 5: Mucha) y para cada uno de los dos ítems, los resultados reflejan dos patrones bien diferenciados. En primer lugar, en la afirmación “mis estudios universitarios han sido un requisito indispensable para obtener el contrato” un 57,9% de los egresados/as se sitúa en las categorías de bastante o mucha importancia (4-5), aunque también hay un 23,24% que declaran una nula relación. En segundo lugar, la afirmación relativa a que las tareas desempeñadas requieren formación universitaria muestra un consenso mucho más claro. Más de tres cuartas partes de los egresados (77,65%) se posicionan en los valores 4 y 5, y el desacuerdo es muy reducido.

**Gráfico 18. Relación existente entre el primer empleo y la formación recibida. Frecuencias relativas**



No se han hallado diferencias significativas ( $p > 0,05$ ) para la relación entre primer empleo y formación recibida ni para el sexo, ni para el expediente académico ni para la opción de preinscripción.

### Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster

Con respecto al tiempo total trabajado como primer empleo, los datos de la tabla 64 muestran que la gran mayoría de los egresados/as (78,53%) acumula más de dos años de experiencia laboral desde la finalización del máster, lo que refleja una inserción sostenida y una continuidad notable en el mercado de trabajo. Los tramos intermedios presentan porcentajes mucho menores: un 12,35% ha trabajado entre 1 y 2 años, mientras que las experiencias más breves (6 meses a 1 año y 6 meses o menos) apenas alcanzan el 4,56% cada una.

Tabla 64. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster. Frecuencias

Tiempo	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	31	4,56%
6 meses - 1 año	31	4,56%
1 año - 2 años	84	12,35%
Más de 2 años	534	78,53%

Si se analizan los datos por el sexo no se observa una asociación significativa ( $p=0,85$ ), existiendo un patrón muy estable entre hombres y mujeres. En ambos grupos, la inmensa mayoría acumula más de dos años de experiencia laboral (78,15% en hombres y 78,83% en mujeres), lo que evidencia trayectorias profesionales consolidadas con independencia del sexo.

Tabla 65. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster según sexo

	Hombre	Mujer	Total
6 meses o menos	14	16	30
%	5,19%	4,08%	
6 meses - 1 año	13	16	29
%	4,81%	4,08%	
1 año - 2 años	32	51	83
%	11,85%	13,01%	
Más de 2 años	211	309	520
%	78,15%	78,83%	
Total	270	392	662

La tabla 66 muestra que el tiempo total trabajado tras el máster es muy similar con independencia del expediente académico de las personas egresadas, dado que todos los grupos presentan patrones prácticamente paralelos y dominados por experiencias laborales superiores a dos años. Por tanto, no se observa una asociación significativa ( $p=0,51$ ).

Tabla 66. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster según expediente académico

	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
6 meses o menos	1	6	18	6	31
%	4,00%	4,80%	6,43%	2,74%	
6 meses - 1 año	1	4	17	7	29
%	4,00%	3,20%	6,07%	3,20%	
1 año - 2 años	2	13	36	27	78
%	8,00%	10,40%	12,86%	12,33%	
Más de 2 años	21	102	209	179	511
%	84,00%	81,60%	74,64%	81,74%	
Total	25	125	280	219	649

Sí que se ha hallado una asociación significativa entre el tiempo total trabajado en el primer empleo y la opción de preinscripción ( $p < 0,001$ ). Aunque en ambos grupos predomina claramente el tramo de más de dos años trabajados, este es más frecuente entre quienes seleccionaron el máster como primera opción (79,93%) frente a los que lo eligieron como opción no preferente (66,67%). Este patrón sugiere trayectorias laborales algo más consolidadas entre quienes accedieron al programa en la primera opción. En los intervalos de menor duración, las opciones posteriores presentan porcentajes relativamente más altos, especialmente en los tramos de 6 meses-1 año (11,59%) y 1-2 años (17,39%), frente a valores más bajos en el grupo de primera opción.

**Tabla 67. Tiempo total trabajado tras terminar los estudios de máster según opción de preinscripción**

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
6 meses o menos	27	3	30
%	4,55%	4,35%	
6 meses - 1 año	21	8	29
%	3,54%	11,59%	
1 año - 2 años	71	12	83
%	11,97%	17,39%	
Más de 2 años	474	46	520
%	79,93%	66,67%	
Total	593	69	662

## 4.2. Trabajo actual

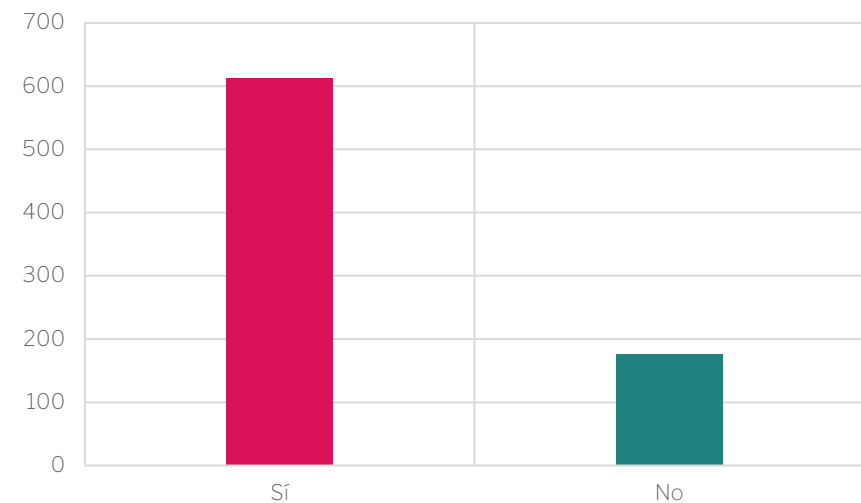
### Trabajo en la actualidad

A la cuestión sobre si estás trabajando en la actualidad, la mayoría de los individuos que han respondido a la encuesta han señalado que sí trabajan 613 (77,69%), frente a 176 (22,31%) que han manifestado que no (véase tabla 68 y gráfico 19).

**Tabla 68. Trabajo en la actualidad. Frecuencias**

	Casos	Porcentaje
Sí	613	77,69%
No	176	22,31%

**Gráfico 19. Trabajo en la actualidad**



La tabla 69 muestra los datos de inserción laboral por titulación de máster. Aunque la encuesta cuenta con un número amplio de respuestas (831, de las cuales 789 contestaron esta pregunta), el análisis por título debe tratarse con cautela: en muchos másteres las frecuencias son inferiores a cinco casos, lo que limita la solidez estadística y la validez de las conclusiones sobre sus porcentajes de inserción. Por ello, solo se incluyen los títulos con 5 o más casos.

En primer lugar, se observa un nivel de inserción laboral muy elevado en la mayoría de titulaciones, con un amplio conjunto de másteres que alcanzan tasas de ocupación del 100% entre los egresados que han respondido a la encuesta. Este patrón es especialmente recurrente en programas de ingeniería, ciencias de la salud, ciencias experimentales y ámbitos tecnológicos, lo que apunta a una alta adecuación entre la formación recibida y las demandas del mercado de trabajo en estos sectores.

En un segundo bloque se sitúan numerosos másteres con tasas de inserción comprendidas entre el 80% y el 90%. En estos casos, las cifras siguen siendo indicativas de una inserción elevada y relativamente estable. Por debajo de estos valores se identifican algunos programas, principalmente de áreas sociales, humanísticas y educativas, con niveles de inserción más moderados, en torno al 60-70%, e incluso algunos casos con porcentajes inferiores.

En conjunto, los resultados confirman una inserción global elevada de los egresados/as de máster, con diferencias coherentes según el ámbito disciplinar, la orientación profesional o académica de los estudios y las características estructurales del mercado de trabajo.

**Tabla 69. Trabajo en la actualidad según titulaciones (titulaciones con 5 o más casos)**

Máster	Sí	%	No	%	Total
Abogacía	15	78,95%	4	21,05%	19
Antropología Física y Forense	6	46,15%	7	53,85%	13
Arqueología	10	76,92%	3	23,08%	13
Arquitectura	28	84,85%	5	15,15%	33
Artes Visuales y Educación: un Enfoque Construcccionista	3	42,86%	4	57,14%	7
Atención Farmacéutica	6	85,71%	1	14,29%	7
Avances en Biología Agraria y Acuicultura	4	80,00%	1	20,00%	5
Avances en Calidad y Tecnología Alimentaria	5	71,43%	2	28,57%	7
Avances en Radiología Diagnóstica y Terapéutica y Medicina Física	4	80,00%	1	20,00%	5
Biología Molecular Aplicada a Empresas Biotecnológicas (Bioenterprise)	7	100,00 %	0	0,00%	7
Biomedicina Regenerativa	10	83,33%	2	16,67%	12
Biotecnología	8	80,00%	2	20,00%	10
Ciencia de Datos e Ingeniería de Computadores	10	90,91%	1	9,09%	11
Ciencias Criminológicas y Seguridad	0	0,00%	8	100,00 %	8

Máster	Sí	%	No	%	Total
Ciencias y Tecnologías Químicas, KHEMIA	6	85,71%	1	14,29%	7
Conservación, Gestión y Restauración de la Biodiversidad	11	100,00 %	0	0,00%	11
Cooperación al Desarrollo, Gestión Pública y de las ONGD	7	77,78%	2	22,22%	9
Criminalidad e Intervención Social con Menores	6	85,71%	1	14,29%	7
Cuidados Críticos en Urgencias y Emergencias en Enfermería	5	100,00 %	0	0,00%	5
Cuidados de Salud para la Promoción de la Autonomía de las Personas y la Atención a los Procesos del Fin de Vida	6	100,00 %	0	0,00%	6
Cultura de Paz, Conflictos, Educación y Derechos Humanos	3	50,00%	3	50,00%	6
Derechos Fundamentales en Perspectiva Nacional, Supranacional y Global	8	100,00 %	0	0,00%	8
Dibujo - Ilustración, Cómic y Creación Audiovisual	9	69,23%	4	30,77%	13
Didáctica de la Matemática	5	83,33%	1	16,67%	6
Diversidad Cultural, Un Enfoque Multidisciplinar y Transfronterizo	7	77,78%	2	22,22%	9
Estadística Aplicada	10	71,43%	4	28,57%	14
Estudios de Asia Oriental	3	42,86%	4	57,14%	7
Estudios Latinoamericanos, Cultura y Gestión	3	60,00%	2	40,00%	5

Máster	Sí	%	No	%	Total
Estudios Literarios y Teatrales	4	80,00%	1	20,00%	5
Filosofía Contemporánea	4	66,67%	2	33,33%	6
Física y Matemáticas - FisyMat	10	90,91%	1	9,09%	11
Física: Radiaciones, Nanotecnología, Partículas y Astrofísica	5	83,33%	1	16,67%	6
Genética y Evolución	8	72,73%	3	27,27%	11
Geofísica y Meteorología	5	71,43%	2	28,57%	7
Gerontología, Dependencia y Protección de los Mayores	10	66,67%	5	33,33%	15
Gestión y Asesoría Jurídica de la Empresa	8	72,73%	3	27,27%	11
Gestión y Tecnologías de Procesos de Negocio	5	100,00 %	0	0,00%	5
Historia: De Europa a América, Sociedades, Poderes, Culturas (EURAME)	5	71,43%	2	28,57%	7
Información y Comunicación Científica	6	60,00%	4	40,00%	10
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	14	100,00 %	0	0,00%	14
Ingeniería de Telecomunicación	8	100,00 %	0	0,00%	8
Ingeniería Informática	7	100,00 %	0	0,00%	7



Máster	Sí	%	No	%	Total
Ingeniería Química	8	100,00 %	0	0,00%	8
Ingeniería Tisular y Terapias Avanzadas	8	88,89%	1	11,11%	9
Innovación y Mejora en Atención a la Diversidad	2	25,00%	6	75,00%	8
Intervención Psicopedagógica	3	60,00%	2	40,00%	5
Investigación e Innovación en Currículum y Formación	9	69,23%	4	30,77%	13
Investigación en Actividad Física y Deporte	8	72,73%	3	27,27%	11
Investigación Traslacional y Medicina Personalizada	8	80,00%	2	20,00%	10
Investigación y Avances en Inmunología Molecular y Celular	6	85,71%	1	14,29%	7
Investigación y Avances en Medicina Preventiva y Salud Pública	10	90,91%	1	9,09%	11
Investigación y Avances en Microbiología	4	44,44%	5	55,56%	9
Investigación, Desarrollo Social e Intervención Socioeducativa	9	56,25%	7	43,75%	16
Investigación, Desarrollo, Control e Innovación de Medicamentos	7	87,50%	1	12,50%	8
Literatura y Lingüística Inglesas	3	60,00%	2	40,00%	5
Marketing y Comportamiento del Consumidor	8	100,00 %	0	0,00%	8

Máster	Sí	%	No	%	Total
Matemáticas	6	85,71%	1	14,29%	7
Neurociencia Cognitiva y del Comportamiento	7	87,50%	1	12,50%	8
Nuevos Medios Interactivos y Periodismo Multimedia	4	80,00%	1	20,00%	5
Nutrición Humana	9	75,00%	3	25,00%	12
Optometría Clínica y Óptica Avanzada	5	100,00 %	0	0,00%	5
Prevención de Riesgos Laborales	6	60,00%	4	40,00%	10
Problemas Sociales, Dirección y Gestión de Programas Sociales	8	88,89%	1	11,11%	9
Profesorado de Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas	49	70,00%	21	30,00%	70
Psicología de la Intervención Social	7	77,78%	2	22,22%	9
Psicología General Sanitaria	5	100,00 %	0	0,00%	5
Técnicas y Ciencias de la Calidad del Agua (IDEA)	8	80,00%	2	20,00%	10
Traducción Profesional	9	100,00 %	0	0,00%	9
Tutela del Patrimonio Histórico-Artístico, El Legado de Al-Ándalus	3	60,00%	2	40,00%	5
Otros	90	84,96%	14	15,04%	104

No se observa una asociación significativa entre estar trabajando o no en la actualidad y el sexo de las personas egresadas ( $p=0,44$ ). La tabla 70 muestra que la gran mayoría de egresados, tanto hombres como mujeres, se encuentra trabajando en la actualidad.

**Tabla 70. Trabajo en la actualidad según sexo**

	Hombre	Mujer	Total
Sí	246	350	596
%	78,10%	77,43%	
No	69	102	171
%	21,90%	22,57%	
Total	270	392	767

El análisis por expediente académico tampoco desvela una asociación significativa con el trabajo actual ( $p>0,05$ ). Así, los datos muestran niveles de inserción laboral muy elevados en todos los tramos de expediente.

**Tabla 71. Trabajo en la actualidad según expediente académico**

	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Sí	24	119	246	194	583
%	82,76%	77,27%	75,93%	79,18%	
No	5	35	78	51	169
%	17,24%	22,73%	24,07%	20,82%	
Total	29	154	324	245	752

Por otro lado, la opción de preinscripción sí que parece asociarse de manera significativa con la situación laboral actual ( $p=0,03$ ). El análisis de datos muestra que la situación laboral actual es más favorable entre quienes accedieron al máster como primera opción, ya que el 78,79% se encuentra

trabajando, frente al 68,54% de quienes lo hicieron en segunda, tercera o cuarta opción. La elección prioritaria del máster se asocia con una mejor inserción laboral, posiblemente vinculada a una mayor adecuación entre expectativas, formación recibida y trayectoria profesional.

**Tabla 72. Trabajo en la actualidad según opción de preinscripción**

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Sí	535	61	596
%	78,79%	68,54%	
No	144	28	172
%	21,21%	31,46%	
Total	679	89	768

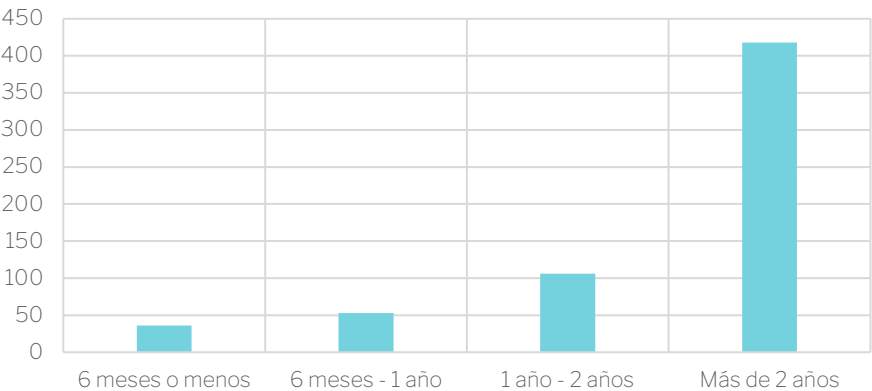
## Duración del trabajo actual

Entre aquellos que declaran estar trabajando en la actualidad se les preguntaba la duración del trabajo actual. Los datos muestran que la mayoría de los egresados/as que se encuentran trabajando mantiene una relación laboral prolongada. El 68,19% declara llevar más de dos años en su empleo actual. Los intervalos intermedios muestran porcentajes sensiblemente menores: el 17,29% lleva entre 1 y 2 años en su puesto, mientras que los periodos más breves representan proporciones claramente reducidas.

**Tabla 73. Duración del trabajo actual**

	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	36	5,87%
6 meses - 1 año	53	8,65%
1 año - 2 años	106	17,29%
Más de 2 años	418	68,19%

Gráfico 20. Duración del trabajo actual. Frecuencias.



No se observa una asociación significativa entre el trabajo actual y el sexo ( $p=0,21$ ), ya que las pautas de permanencia en el empleo actual son muy similares entre hombres y mujeres, con una predominancia clara de relaciones laborales prolongadas en ambos casos.

Tabla 74. Duración del trabajo actual según sexo

	Hombre	Mujer	Total
6 meses o menos	12	24	36
	4,88%	6,86%	
6 meses - 1 año	16	37	53
	6,50%	10,57%	
1 año - 2 años	42	61	103
	17,07%	17,43%	
Más de 2 años	176	228	404
	71,54%	65,14%	
Total	246	350	596

Si el análisis se realiza según expediente académico los datos muestran que la mayoría de los egresados/as acumula más de dos años en su empleo actual. Este tramo es dominante en todos los grupos, lo que revela la no existencia de asociación significativa ( $p=0,61$ ).

Tabla 75. Duración del trabajo actual según expediente académico

	8,0-8,9	7,0-7,9	9,0-10,0	5,0-6,9	Total
6 meses o menos	18	7	7	2	34
%	7,32%	5,88%	3,61%	8,33%	
6 meses - 1 año	23	12	13	4	52
%	9,35%	10,08%	6,70%	16,67%	
1 año - 2 años	41	22	32	3	98
%	16,67%	18,49%	16,49%	12,50%	
Más de 2 años	164	78	142	15	399
%	66,67%	65,55%	73,20%	62,50%	
Total	246	119	194	24	583

El análisis según la opción de preinscripción evidencia una clara asociación significativa ( $p= <0,001$ ) entre quienes accedieron al máster como primera opción y quienes lo hicieron en opciones no preferentes. En el grupo de primera opción, la mayoría de los egresados acumula más de dos años en su empleo actual (70,28%), mientras que este porcentaje desciende notablemente entre las opciones secundarias (47,54%), lo que sugiere trayectorias laborales más estables entre quienes eligieron el programa como preferencia inicial.

Tabla 76. Duración del trabajo actual según opción de preinscripción

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
6 meses o menos	30	6	36
%	5,61%	9,84%	
6 meses - 1 año	40	11	51
%	7,48%	18,03%	
1 año - 2 años	89	15	104
%	16,64%	24,59%	
Más de 2 años	376	29	405
%	70,28%	47,54%	
Total	535	61	596

### Vías de acceso al trabajo actual

Para los que manifiestan estar trabajando en la actualidad de les solicitó que indicaran las vías de acceso al trabajo actual. La tabla 77 muestra que la inserción laboral se apoya fundamentalmente en estrategias individuales. La vía más frecuente es contactos personales y auto-búsqueda, que concentra el 27,24% de los casos, subrayando el peso de las redes sociales y de la iniciativa personal en el acceso al empleo. Las ofertas públicas de empleo constituyen la segunda vía más utilizada (18,60%), seguidas de plataformas de Internet (15,66%) y de centros o institutos de investigación (12,72%), lo que refleja la combinación de mecanismos formales y digitales en la transición al mercado laboral. Los servicios públicos de empleo también tienen una presencia significativa (11,42%), mientras que los canales institucionales de la universidad aparecen con un peso más reducido (2,94%), al igual que el auto-empleo (4,73%) y las empresas de trabajo temporal (0,65%).

Tabla 77. Vía de acceso al trabajo actual

	Casos	Porcentaje
Contactos personales y auto-búsqueda	167	27,24%
Servicio público de empleo	70	11,42%
Oferta pública de empleo	114	18,60%
Centro/instituto de investigación	78	12,72%
Plataformas de Internet	96	15,66%
Servicios y canales de la universidad	18	2,94%
Auto-empleo	29	4,73%
Empresas de trabajo temporal	4	0,65%
Otro	37	6,04%

El análisis según el sexo de las personas egresadas no muestra una asociación significativa con las vías de acceso ( $p=0,94$ ). Así, los hombres y mujeres acceden al empleo actual a través de mecanismos prácticamente idénticos, sin que se observen diferencias apreciables en el uso de unas u otras vías.



Tabla 78. Vía de acceso al trabajo actual según sexo

Vías de acceso	Hombre	Mujer	Total
Servicio público de empleo	25	41	66
%	10,16%	11,71%	
Oferta pública de empleo	51	61	112
%	20,73%	17,43%	
Centro/instituto de investigación	31	45	76
%	12,60%	12,68%	
Plataformas de Internet	32	62	94
%	13,01%	17,71%	
Servicios y canales de la universidad	7	11	18
%	2,85%	3,14%	
Contactos personales y auto-búsqueda	67	96	163
%	27,24%	27,43%	
Empresas de trabajo temporal	2	2	4
%	0,81%	0,87%	
Auto-empleo	15	14	29
%	6,10%	4,00%	
Otro	16	18	34
%	6,50%	5,14%	
<b>Total</b>	<b>246</b>	<b>350</b>	<b>596</b>

El análisis por expediente académico revela una clara asociación significativa con las vías de acceso al empleo ( $p=0,03$ ). En los expedientes más altos (9,0-10,0) destacan los centros o institutos de investigación, lo que sugiere una inserción vinculada a entornos científico-académicos. Este canal también es relevante en el tramo 8,0-8,9, pero pierde presencia en los grupos con expedientes más bajos. En contraste, las plataformas de Internet tienen mucho más peso en estos últimos, alcanzando el 12,50% en el grupo 5,0-6,9 y el 25,21% en 7,0-7,9, mientras que descienden notablemente en los expedientes superiores.

Por su parte, los contactos personales y la auto-búsqueda constituyen una vía relevante en todos los grupos, aunque su frecuencia disminuye progresivamente conforme aumenta el expediente (del 45,83% en el tramo más bajo al 23,71% en el más alto). El resto de canales (servicios públicos de empleo, ofertas públicas, servicios universitarios, auto-empleo o ETT) muestran proporciones relativamente homogéneas, con variaciones moderadas entre expedientes.

Tabla 79. Vía de acceso al trabajo actual según expediente académico

Vías de acceso	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Servicio público de empleo	2	14	25	24	65
%	8,33%	11,76%	10,16%	12,37%	
Oferta pública de empleo	3	18	47	35	103
%	12,50%	15,13%	19,11%	18,04%	
Centro/instituto de investigación	1	9	30	38	78
%	4,17%	7,56%	12,20%	19,59%	
Plataformas de Internet	3	30	42	17	92
%	12,50%	25,21%	17,07%	8,76%	
Servicios y canales de la universidad	1	3	7	7	18
%	4,17%	2,52%	2,85%	3,61%	
Contactos personales y auto-búsqueda	11	37	65	46	159
%	45,83%	31,09%	26,42%	23,71%	
Empresas de trabajo temporal	0	0	3	1	4
%	0,00%	0,00%	1,22%	0,52%	
Auto-empleo	1	4	14	9	28
%	4,17%	3,36%	5,69%	4,64%	
Otro	2	4	13	17	36
%	8,33%	3,36%	5,28%	8,76%	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>119</b>	<b>246</b>	<b>194</b>	<b>583</b>



Tabla 80. Vía de acceso al trabajo actual según opción de preinscripción

Vía de acceso	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Servicio público de empleo	58	10	68
%	10,84%	16,39%	
Oferta pública de empleo	99	11	110
%	18,50%	18,03%	
Centro/instituto de investigación	70	6	76
%	13,08%	9,84%	
Plataformas de Internet	86	8	94
%	16,07%	13,11%	
Servicios y canales de la universidad	17	1	18
%	3,18%	1,64%	
Contactos personales y auto-búsqueda	140	21	161
%	26,17%	34,43%	
Empresas de trabajo temporal	4	0	4
%	0,75%	0,00%	
Auto-empleo	29	0	29
%	5,42%	0,00%	
Otro	32	4	36
%	5,98%	6,56%	
Total	535	61	596

Los datos no muestran grandes diferencias entre quienes accedieron al máster como primera opción de preinscripción y quienes lo hicieron en opciones no preferentes ( $p=0,44$ ). En el grupo de primera opción destacan vías de inserción vinculadas a entornos más formales o especializados, como los centros o institutos de investigación (13,08%), las ofertas públicas de empleo (18,50%) y las plataformas de Internet (16,07%). Estas vías presentan porcentajes algo menores entre las opciones no preferentes. Por el contrario, los canales basados en contactos personales y auto-búsqueda tienen un peso claramente mayor entre quienes seleccionaron el máster como segunda, tercera o cuarta opción frente a los que lo eligieron en primera opción, lo que sugiere una estrategia de inserción más apoyada en redes informales en este grupo.



### Tipo de relación laboral actual

Otra cuestión que se aborda en el cuestionario entre quienes manifestaron estar trabajando en la actualidad era el tipo de relación contractual que tienen: indefinidos, temporales, contrato de trabajo de formación en alternancia, contrato formativo para la obtención de la práctica profesional.

Los datos que se muestran en la tabla 81 ponen de manifiesto que la mayoría de los egresados mantiene una relación laboral de carácter indefinido, que alcanza el 65,27% de los casos. Este porcentaje sugiere un grado elevado de estabilidad profesional entre quienes se encuentran trabajando. Los contratos temporales representan el 30,20%, constituyendo la segunda modalidad más frecuente. Las modalidades específicamente formativas, contrato para la obtención de la práctica profesional (2,85%) y contrato de formación en alternancia (1,68%), tienen un peso muy reducido.

Tabla 81. Tipo de relación laboral

Relación laboral	Casos	Porcentaje
Temporales	180	30,20%
Indefinidos	389	65,27%
Contrato formativo para la obtención de la práctica profesional	17	2,85%
Contrato de trabajo de formación en alternancia	10	1,68%

Dado que las dos categorías de contratos formativos tienen muy pocas frecuencias para los subsecuentes análisis se han agrupado en una única categoría que es “Contrato de trabajo en formación”.

Si se analizan los datos en función del sexo de la persona egresada, no se observa ninguna asociación significativa con el tipo de relación laboral ( $p=0,53$ ), ya que hombres y mujeres presentan patrones casi paralelos en la estabilidad y modalidad de sus relaciones laborales.

Tabla 82. Tipo de relación laboral según sexo

Relación laboral	Hombre	Mujer	Total
Temporales	74	103	177
%	30,71%	30,12%	
Indefinidos	159	221	380
%	65,98%	64,62%	
Contrato de trabajo en formación	8	18	26
%	3,32%	5,26%	
Total	241	342	583

Los datos muestran una asociación significativa entre las categorías de expediente académico y el tipo de contrato ( $p<0,001$ ). En los expedientes más altos (9,0-10,0) aumenta el peso de los contratos temporales (37,23%) y los indefinidos descienden al 55,32%, el valor más bajo. Por el contrario, los expedientes intermedios (7,0-7,9) presentan la mayor proporción de contratos indefinidos (79,49%) y poca temporalidad. En el tramo 8,0-8,9 la distribución se equilibra de nuevo (30,67% de temporalidad y 65,55% de indefinidos). Las modalidades formativas mantienen un peso reducido en todos los grupos, aunque crecen ligeramente entre quienes tienen expedientes más altos.

Tabla 83. Tipo de relación laboral según expediente académico

Relación laboral	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Temporales	6	22	73	70	171
%	25,00%	18,80%	30,67%	37,23%	
Indefinidos	17	93	156	104	370
%	70,83%	79,49%	65,55%	55,32%	
Contrato de trabajo en formación	1	2	9	14	26
%	4,17%	1,71%	3,78%	7,45%	
Total	24	117	238	188	567

Si el análisis se realiza según la opción elegida durante la preinscripción, se observan diferencias significativas entre quienes accedieron al máster como primera opción y quienes lo hicieron como opciones no preferentes ( $p < 0,001$ ). En el primer grupo predomina claramente la contratación indefinida (67,50%), mientras que los contratos temporales se sitúan en el 27,69%. En cambio, entre las opciones posteriores la situación se invierte: la temporalidad alcanza el 50,00%, convirtiéndose en la modalidad más frecuente, y los contratos indefinidos descienden hasta el 46,67%. Las modalidades formativas tienen un peso muy reducido en ambos grupos, sin diferencias relevantes.

**Tabla 84. Tipo de relación laboral según opción de preinscripción**

Relación laboral	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Temporales	144	30	174
%	27,69%	50,00%	
Indefinidos	351	28	379
%	67,50%	46,67%	
Contrato de trabajo en formación	25	2	27
%	4,81%	3,33%	
Total	520	60	580

### Sector en el que se trabaja en la actualidad

Otro aspecto de interés para analizar en cualquier estudio de egresados es el sector de actividad en el que desempeñan su labor profesional: sector primario (agricultura, ganadería, pesca), sector secundario (industria y construcción), comercio, turismo, transporte, servicios financieros,

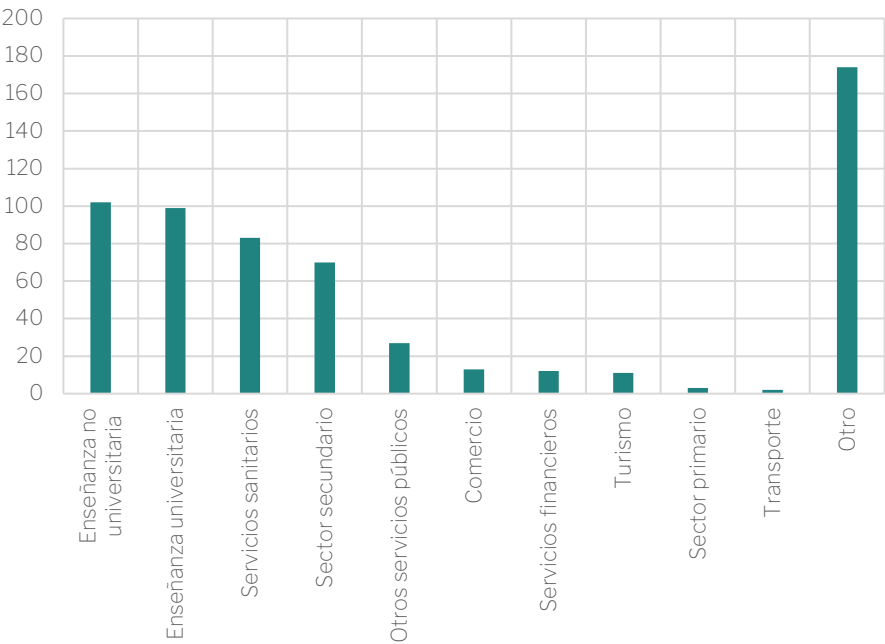
enseñanza no universitaria, enseñanza universitaria, servicios sanitarios y otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.).

Los datos contenidos en la tabla 85 muestran una amplia diversidad sectorial en la inserción laboral de los egresados/as de la UGR, aunque con algunas áreas claramente predominantes. Los sectores más representados son la enseñanza no universitaria (17,11%) y la enseñanza universitaria (16,61%), que en conjunto reúnen más de un tercio del empleo actual, lo que refleja un peso notable del ámbito educativo en la inserción profesional. Los servicios sanitarios (13,93%) y el sector secundario (11,74%) también presentan una presencia relevante, señalando la incorporación de titulados a actividades de carácter asistencial, tecnológico e industrial. El resto de sectores muestran porcentajes más modestos y dispersos (comercio, servicios financieros, turismo, transporte o sector primario), todos ellos por debajo del 3%. La categoría “otro” alcanza el 29,19%, lo que sugiere la existencia de un conjunto amplio y heterogéneo de ámbitos profesionales.

**Tabla 85. Sector en el que trabaja en la actualidad. Frecuencias**

Sector	Casos	Porcentaje
Enseñanza no universitaria	102	17,11%
Enseñanza universitaria	99	16,61%
Servicios sanitarios	83	13,93%
Sector secundario	70	11,74%
Otros servicios públicos	27	4,53%
Comercio	13	2,18%
Servicios financieros	12	2,01%
Turismo	11	1,85%
Sector primario	3	0,50%
Transporte	2	0,34%
Otro	174	29,19%

Gráfico 21. Sector en el que trabaja en la actualidad



El análisis de esta variable por sexo desvela que hay bastante categorías con frecuencias bajas, por lo que los resultados deben tomarse con precaución. Así, la distribución por sectores que se observa en la tabla 86 presenta patrones muy similares entre hombres y mujeres, con diferencias moderadas que responden principalmente al peso relativo de cada grupo en la muestra. Los sectores con mayor presencia (enseñanza no universitaria y enseñanza universitaria) muestran porcentajes prácticamente equivalentes entre sexos, situándose en torno al 16-18% en ambos casos. En servicios sanitarios se observa una mayor proporción de mujeres (16,08%) frente a hombres (11,20%), mientras que en el sector secundario sucede lo contrario, con mayor presencia masculina (14,52%) que femenina (9,94%). El resto de sectores (comercio, servicios financieros,

turismo, transporte, sector primario u otros servicios públicos) presentan porcentajes reducidos y muy cercanos entre sexos, sin variaciones estructurales relevantes.

Tabla 86. Sector en el que trabaja en la actualidad según sexo

Sector	Hombre	Mujer	Total
Enseñanza no universitaria	40	61	101
%	16,60%	17,84%	
Enseñanza universitaria	38	58	96
%	15,77%	16,96%	
Servicios sanitarios	27	55	82
%	11,20%	16,08%	
Comercio	5	8	13
%	2,07%	2,34%	
Sector secundario	35	34	69
%	14,52%	9,94%	
Turismo	2	8	10
%	0,83%	2,34%	
Otros servicios públicos	13	12	25
%	5,39%	3,51%	
Transporte	0	2	2
%	0,00%	0,58%	
Servicios financieros	6	6	12
%	2,49%	1,75%	
Sector primario	1	2	3
%	0,41%	0,58%	
Otro	74	96	170
%	30,71%	28,07%	
Total	241	342	583



El análisis en función del expediente académico debe tomarse aún si cabe con más precaución dado que hay muchas casillas con frecuencias inferiores a 5 e incluso a 0 y algunos porcentajes pueden estar influidos por tamaños muestrales pequeños en determinados tramos de expediente. En los expedientes más altos (9,0-10,0) se observa un mayor peso relativo de la enseñanza universitaria (30,32%), lo que apunta a una orientación más académica o investigadora entre quienes presentan mejor rendimiento. Entre los expedientes intermedios (8,0-8,9) la inserción es más diversificada, con presencia equilibrada en enseñanza no universitaria, servicios sanitarios y la categoría otro. En los expedientes más bajos (5,0-6,9) se aprecia mayor representación del sector secundario (33,33%) y de la categoría otro (33,33%).

Tabla 87. Sector en el que trabaja en la actualidad según opción de preinscripción

Sector	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Enseñanza no universitaria	3	20	43	31	97
%	12,50%	17,09%	18,07%	16,49%	
Enseñanza universitaria	2	9	29	57	97
%	8,33%	7,69%	12,18%	30,32%	
Servicios sanitarios	1	8	38	28	75
%	4,17%	6,84%	15,97%	14,89%	
Comercio	0	5	4	3	12
%	0,00%	4,27%	1,68%	1,60%	
Sector secundario	8	28	22	9	67
%	33,33%	23,93%	9,24%	4,79%	
Turismo	0	2	5	4	11
%	0,00%	1,71%	2,10%	2,13%	
Otros servicios públicos	1	6	10	8	25
%	4,17%	5,13%	4,20%	4,26%	
Transporte	0	1	1	0	2
%	0,00%	0,85%	0,42%	0,00%	
Servicios financieros	1	5	4	1	11
%	4,17%	4,27%	1,68%	0,53%	
Sector primario	0	0	2	1	3
%	0,00%	0,00%	0,84%	0,53%	
Otro	8	33	80	46	167
%	33,33%	28,21%	33,61%	24,47%	
Total	24	117	238	188	567



Tabla 88. Sector en el que trabaja en la actualidad según expediente académico

Sector	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Enseñanza no universitaria	85	15	100
%	16,35%	25,00%	
Enseñanza universitaria	93	5	98
%	17,88%	8,33%	
Servicios sanitarios	71	11	82
%	13,65%	18,33%	
Comercio	13	0	13
%	2,50%	0,00%	
Sector secundario	63	4	67
%	12,12%	6,67%	
Turismo	10	1	11
%	1,92%	1,67%	
Otros servicios públicos	25	1	26
%	4,81%	1,67%	
Transporte	2	0	2
%	0,38%	0,00%	
Servicios financieros	11	1	12
%	2,12%	1,67%	
Sector primario	3	0	3
%	0,58%	0,00%	
Otro	144	22	166
%	27,69%	36,67%	
Total	520	60	580



La distribución por sectores según la opción de preinscripción muestra algunas diferencias entre quienes cursaron el máster como primera opción y quienes lo hicieron como opciones no preferentes, aunque parte de esas variaciones puede estar influida por el bajo número de casos en este segundo grupo, por lo que los resultados deben tomarse con cautela. Entre quienes seleccionaron el máster como primera opción, se observa una mayor presencia en sectores como la enseñanza universitaria (17,88%), el sector secundario (12,12%) y los servicios públicos (4,81%). También destaca la amplia representación en la categoría “otro” (27,69%), reflejando trayectorias sectoriales diversas.

En las opciones no preferentes, aunque las frecuencias son pequeñas en muchas celdas, se aprecia una mayor proporción relativa en enseñanza no universitaria (25,00%) y servicios sanitarios (18,33%), así como un incremento en la categoría “otro” (36,67%).

### Retribución neta mensual

Una cuestión de gran interés es conocer la retribución que reciben nuestros egresados/as, para lo cual se incluyó en el cuestionario una pregunta en la que se solicitaba que seleccionaran la categoría de renta neta mensual, una vez descontados importes como la seguridad social o las retenciones del IRPF.

La distribución salarial muestra que la mayoría de las personas egresadas de máster de la UGR se sitúan en los tramos intermedios de retribución. El grupo más numeroso corresponde al intervalo 1.201-1.800 €, que reúne el 43,46% de los casos. Le sigue el tramo 1.801-2.400 €, con un 30,87%, lo que indica que cerca de tres cuartas partes de los titulados perciben salarios entre 1.200 € y 2.400 € mensuales. Los tramos extremos presentan menor presencia: un 10,91% declara salarios inferiores a 1.200 €, mientras que las retribuciones por encima de 3.000 € representan el 6,88%. Los sueldos situados entre 2.401 € y 3.000 € alcanzan el 7,89%.

Estimando la retribución media utilizando la marca de clase de los intervalos, se obtiene una cantidad de 1.897,3 € de retribución neta mensual media. Teniendo en cuenta la retribución media obtenida en el estudio de personas egresadas de grado, la retribución media de los/las egresados/as de máster es un 8,3% superior a la del grado.

Se han agrupado las categorías de retribución en dos grupos: los que tienen una retribución media-baja de hasta 1.800 euros (54,37%) y los que obtienen unas rentas media-altas de más de 1.800 euros (45,63%). Los gráficos 23 y 24 muestran las 20 titulaciones de máster que presentan unos porcentajes más altos en ambos grupos

Tabla 89. Retribución neta mensual. Frecuencias

Retribución neta	Casos	Porcentaje
Menos de 1.200€	65	10,91%
Entre 1.201€ y 1.800€	259	43,46%
Entre 1.801€ y 2.400€	184	30,87%
Entre 2.401€ y 3.000€	47	7,89%
Más de 3.000€	41	6,88%

Gráfico 22. Retribución neta mensual. Frecuencias

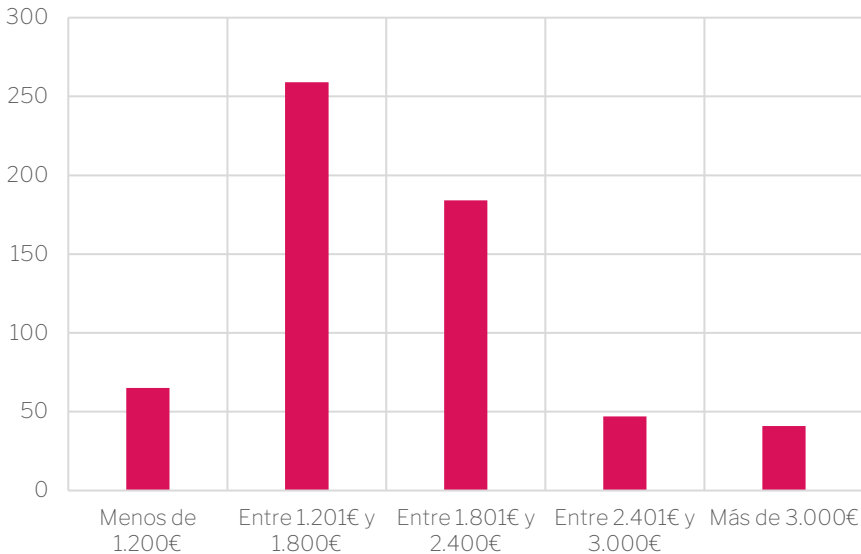


Gráfico 23. 20 títulos de máster con un mayor porcentaje de personas egresadas con retribución de hasta 1.800 euros

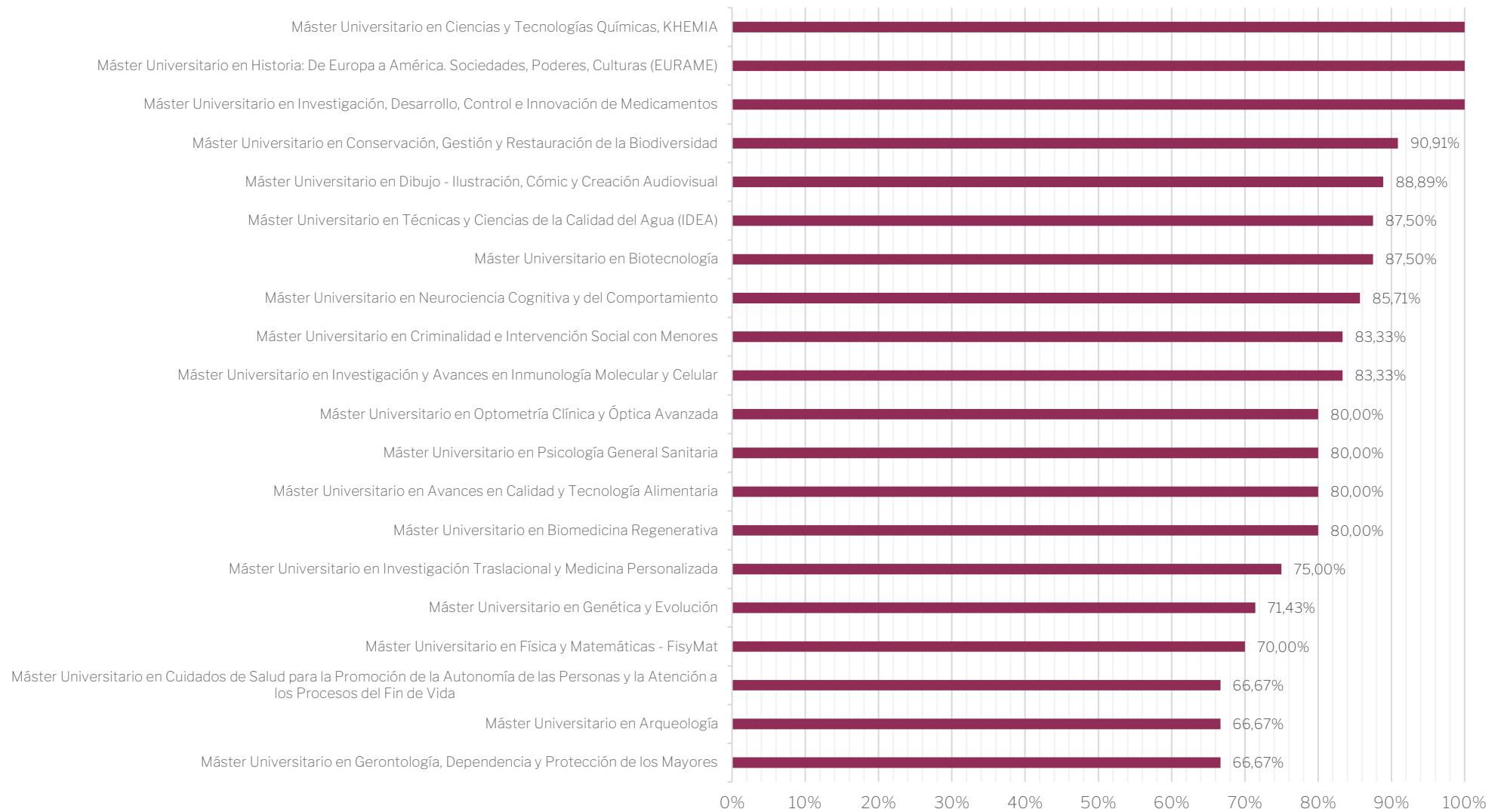


Gráfico 24. 20 títulos de máster con un mayor porcentaje de personas egresadas con retribución de más de 1.800 euros

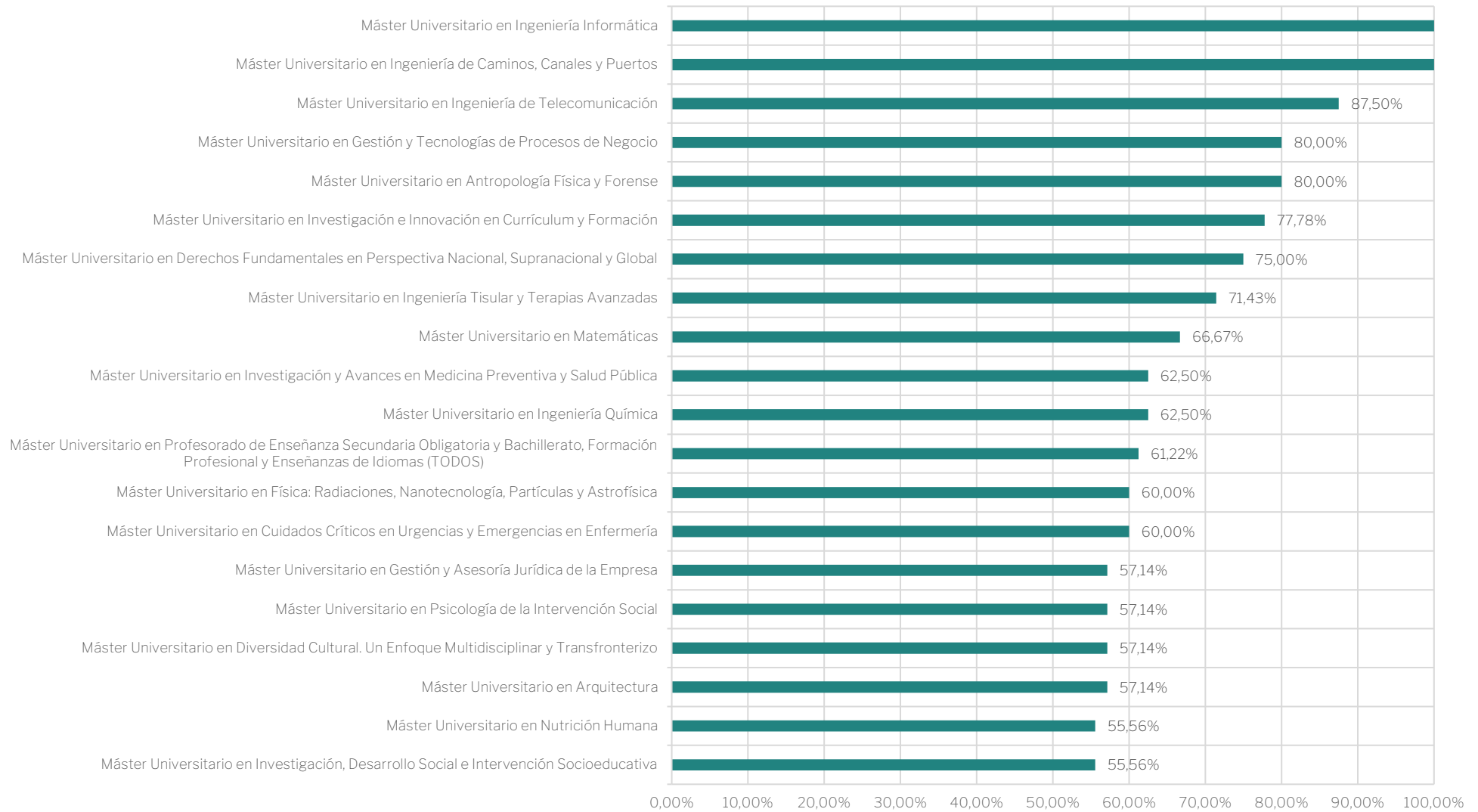


Tabla 90. Retribución neta mensual según sexo

Retribución neta	Hombre	Mujer	Total
Menos de 1.200€	14	48	62
%	5,81%	14,04%	
Entre 1.201€ y 1.800€	93	160	253
%	38,59%	46,78%	
Entre 1.801€ y 2.400€	82	99	181
%	34,02%	28,95%	
Entre 2.401€ y 3.000€	27	20	47
%	11,20%	5,85%	
Más de 3.000€	25	15	40
%	10,37%	4,39%	
Total	241	342	583

La distribución salarial muestra variaciones casi-significativas ( $p=0,08$ ) entre tramos de expediente, si bien los resultados deben tomarse con precaución dado que hay algunas casillas con frecuencias muy bajas. En todos los grupos, el intervalo 1.201-1.800 € es el más frecuente, especialmente entre los expedientes más altos (9,0-10,0), donde alcanza el 52,13%, lo que indica una mayor concentración en rangos salariales medios. Los tramos superiores muestran cierta tendencia: las retribuciones por encima de 3.000 € aumentan moderadamente conforme mejora el expediente, aunque siguen siendo porcentajes reducidos. En el intervalo 1.801-2.400 €, la presencia es mayor en los expedientes bajos y medios, descendiendo en el tramo superior. Las retribuciones más bajas (menos de 1.200 €) mantienen proporciones similares en todos los grupos, en torno al 9-12%, sin diferencias destacables.

La mayor retribución neta mensual media corresponde a la categoría de notable bajo (1.963,2 €), seguida de notable algo (1.889,9 €). Las cantidades menores corresponden a las categorías de expediente mayor (1.842,6 €) y menor (1.833,3 €).

Si se analiza la retribución neta de los egresados/as según el sexo se observa una clara asociación significativa ( $p<=0,001$ ). Los datos sugieren que los hombres tienden a concentrarse con mayor frecuencia en los niveles salariales más altos, mientras que las mujeres aparecen sobrerrepresentadas en los tramos retributivos más bajos, configurando un patrón de brecha salarial a favor de los hombres.

Así, en los tramos inferiores de renta, las mujeres presentan una mayor presencia relativa: el 14,04% declara ingresos inferiores a 1.200 €, frente al 5,81% de los hombres, y el intervalo 1.201-1.800 € también es más frecuente entre ellas (46,78%) frente al 38,59% de los hombres. En los tramos salariales superiores se observa el patrón inverso. Los hombres presentan porcentajes más elevados tanto en el intervalo 2.401-3.000 € (11,20% frente a 5,85%) como entre quienes perciben más de 3.000 € (10,37% frente a 4,39%).

Estimando la retribución media de hombre y mujeres mediante la marca de clase se obtiene, respectivamente, una retribución neta mensual media de 2.068,9 € y de 1.783,3 €. Es decir, la retribución de los hombres es mayor en un 16% que la de las mujeres.





Tabla 91. Retribución neta mensual según expediente académico

Retribución neta	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0	Total
Menos de 1.200€	2	11	27	22	62
%	8,33%	9,40%	11,34%	11,70%	
Entre 1.201€ y 1.800€	9	48	96	98	251
%	37,50%	41,03%	40,34%	52,13%	
Entre 1.801€ y 2.400€	11	36	81	45	173
%	45,83%	30,77%	34,03%	23,94%	
Entre 2.401€ y 3.000€	2	13	21	7	43
%	8,33%	11,11%	8,82%	3,72%	
Más de 3.000€	0	9	13	16	38
%	0,00%	7,69%	5,46%	8,51%	
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>117</b>	<b>238</b>	<b>188</b>	<b>567</b>

Los datos reflejan que la opción de preinscripción no parece asociarse de manera significativa ( $p=0,72$ ) con el nivel salarial, ya que la estructura retributiva es muy parecida en ambos grupos.

Tabla 92. Retribución neta mensual según opción de preinscripción

Retribución neta	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción	Total
Menos de 1.200€	58	6	64
%	11,15%	10,00%	
Entre 1.201€ y 1.800€	224	27	251
%	43,08%	45,00%	
Entre 1.801€ y 2.400€	159	20	179
%	30,58%	33,33%	
Entre 2.401€ y 3.000€	43	2	45
%	8,27%	3,33%	
Más de 3.000€	36	5	41
%	6,92%	8,33%	
<b>Total</b>	<b>520</b>	<b>60</b>	<b>580</b>

## Lugar en el que se trabaja

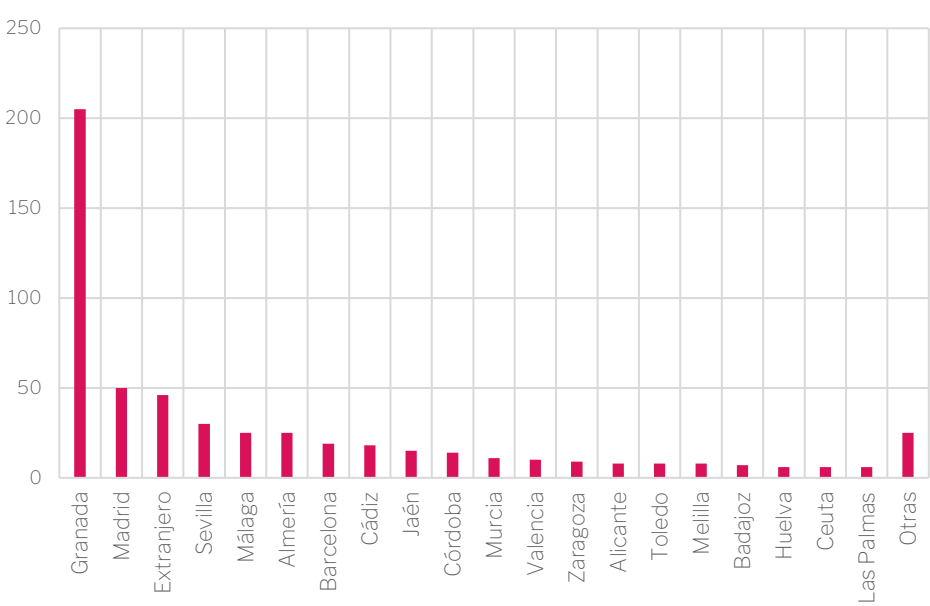
La distribución territorial del empleo de los egresados/as presenta una clara concentración en la provincia de Granada, donde trabaja el 35,04% de los individuos que han respondido a esta cuestión. A continuación, destacan Madrid (8,55%) y el extranjero (7,86%), que configuran los principales destinos alternativos. Otros núcleos relevantes, aunque con porcentajes más modestos, son Sevilla, Málaga y Almería, cada una en torno al 4-5%, lo que evidencia una inserción significativa en el eje andaluz. En concreto, en las provincias andaluzas más Ceuta y Melilla estaban trabajando el 60,20% de las personas egresadas de esta promoción. El resto de provincias muestran porcentajes inferiores al 3%, lo que indica una dispersión amplia.



Tabla 93. Lugar del trabajo actual. Frecuencias

Provincia	Casos	Porcentaje
Granada	205	35,04%
Madrid	50	8,55%
Extranjero	46	7,86%
Sevilla	30	5,13%
Málaga	25	4,27%
Almería	25	4,27%
Barcelona	19	3,25%
Cádiz	18	3,08%
Jaén	15	2,56%
Córdoba	14	2,39%
Murcia	11	1,88%
Valencia	10	1,71%
Zaragoza	9	1,54%
Alicante	8	1,37%
Toledo	8	1,37%
Melilla	8	1,37%
Badajoz	7	1,20%
Huelva	6	1,03%
Ceuta	6	1,03%
Las Palmas	6	1,03%
Otras	25	10,09%

Gráfico 25. Lugar del trabajo actual. Frecuencias



### Motivos para la aceptación del empleo actual

Otra cuestión que examinada en el cuestionario fue los motivos por los que las personas egresadas manifiestan haber aceptado el empleo que poseen en la actualidad. Para ellos los individuos debían señalar su grado de acuerdo con una serie de razones en una escala tipo Likert (1: total desacuerdo; 5: total acuerdo).

Los resultados muestran que los motivos vinculados a la calidad y estabilidad del empleo son los más valorados por los egresados/as. Destacan las puntuaciones medias más altas en “este trabajo me permite atender mis obligaciones personales” (3,84) y “me ofrece mejores expectativas profesionales” (3,79), seguidas de la percepción de seguridad en el puesto (3,73) y la preferencia por la localidad de trabajo (3,60).

Otros factores, como la flexibilidad horaria (3,47) o la mejora de ingresos (3,29), presentan valoraciones algo más moderadas, aunque igualmente relevantes. El motivo menos determinante es “no he encontrado otro trabajo más apropiado”, con la media más baja (2,46), lo que sugiere que la aceptación del empleo actual responde más a criterios positivos que a la ausencia de alternativas.

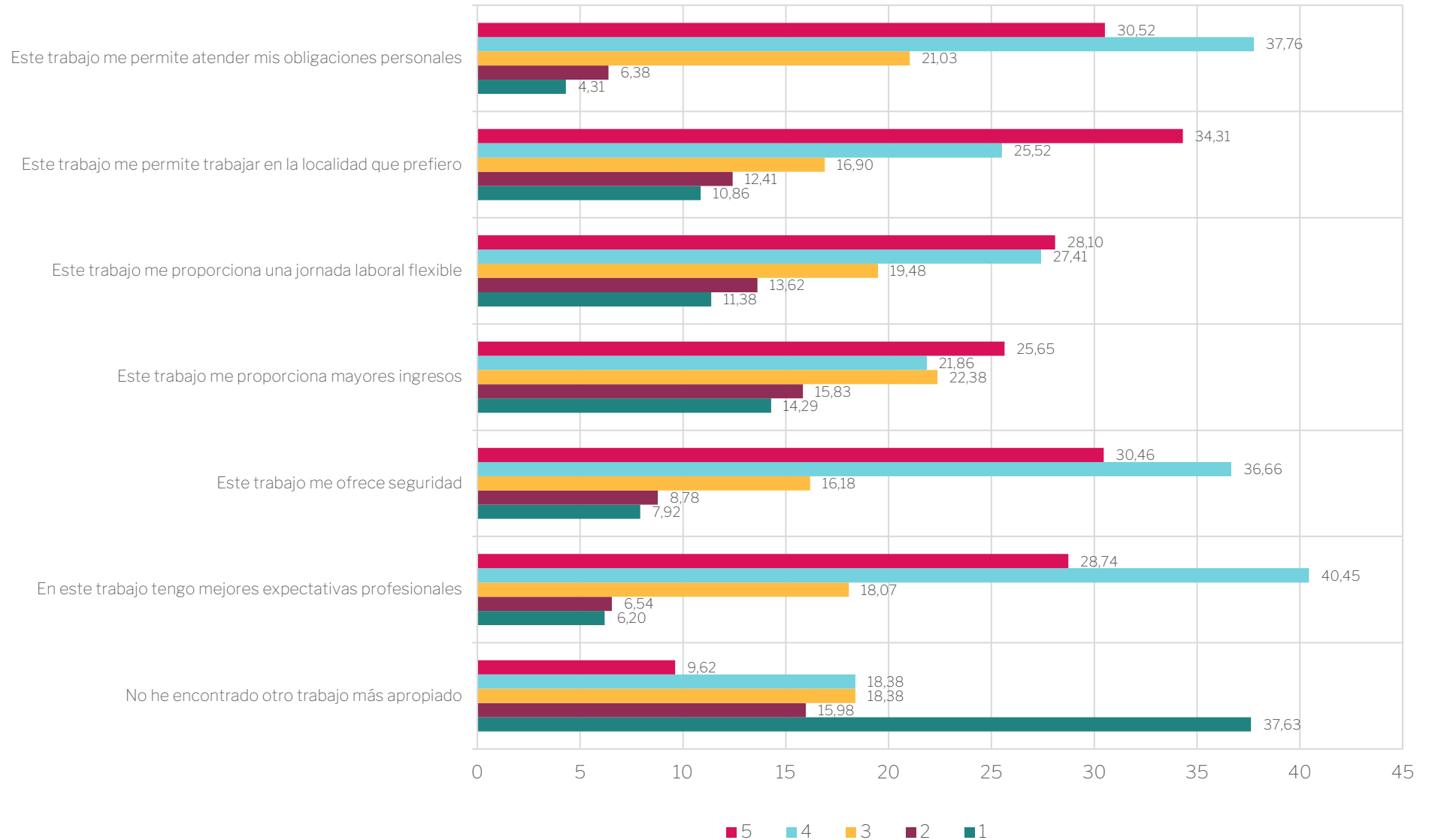
Tabla 94. Motivos para la aceptación del empleo actual. Descriptivos

Motivos	Casos	Media	Desv. Típ.
No he encontrado otro trabajo más apropiado	582	2,46	1,40
En este trabajo tengo mejores expectativas profesionales	581	3,79	1,12
Este trabajo me ofrece seguridad	581	3,73	1,21
Este trabajo me proporciona mayores ingresos	581	3,29	1,38
Este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible	580	3,47	1,33
Este trabajo me permite trabajar en la localidad que prefiero	580	3,60	1,35
Este trabajo me permite atender mis obligaciones personales	580	3,84	1,07

El análisis de frecuencias (véase gráfico 26) reafirma los resultados del análisis anterior descriptivo. La permanencia en el empleo actual responde principalmente a factores cualitativos positivos: mejores expectativas profesionales, sensación de seguridad, posibilidad de conciliar y trabajar en la localidad deseada, todos ellos con una clara concentración de respuestas en los niveles de acuerdo. Motivos como los ingresos o la flexibilidad de la jornada presentan un peso intermedio, mientras que la afirmación “no he encontrado otro trabajo más apropiado” es ampliamente rechazada, lo que confirma que la elección del puesto no se explica por falta de alternativas, sino por la adecuación y beneficios percibidos del empleo desempeñado.



Gráfico 26. Motivos para la aceptación del empleo actual. Frecuencias



Si se analizan esos motivos distinguiendo por sexo, solo se observan diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) entre hombres y mujeres para el ítem “este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible”, donde los hombres valoran más alto esta razón basada en la mayor flexibilidad (3,62) que las mujeres (3,36).

Tabla 95. Razones para la realización del máster en la UGR según sexo

Motivos	Hombre	Mujer
Este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible	3,62	3,36

En cambio, no se han encontrado diferencias significativas para los motivos ni en función del expediente académico ni en función de la opción de preinscripción.

### Grado de satisfacción con el empleo actual

Con esta cuestión se busca examinar la satisfacción global que tienen las personas egresadas con su empleo actual, para lo cual se utilizó una escala de diferencial semántico de 5 puntos (1: muy insatisfecho; 5: muy satisfecho).

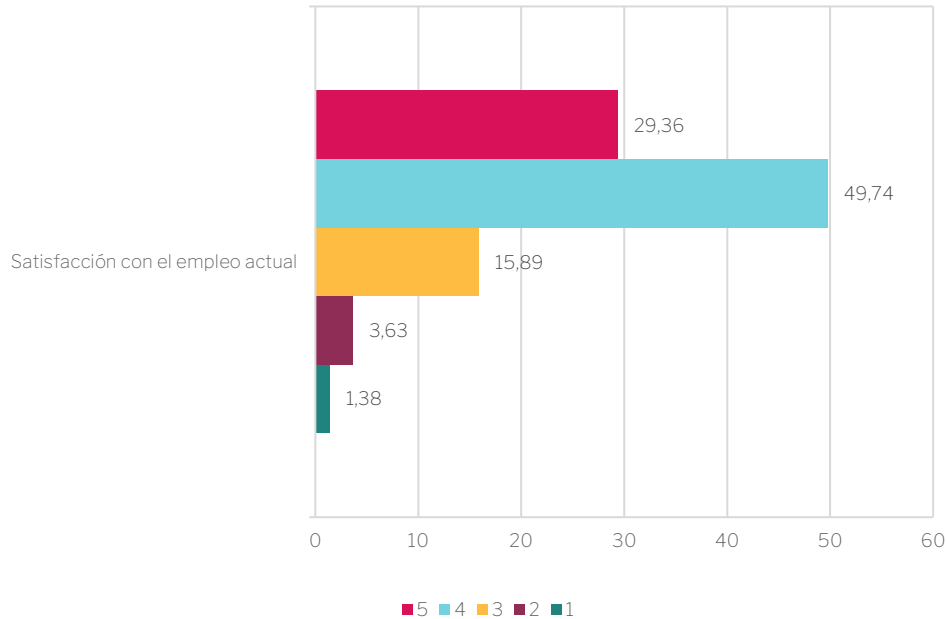
La valoración media alcanza 4,02, lo que indica un nivel alto de satisfacción global con el empleo actual entre los egresados/as. La desviación típica (0,85) muestra una variabilidad moderada, pero sin alejarse sustancialmente del patrón general positivo. En conjunto, el dato refleja que la mayoría de los titulados se declara satisfecha con su situación laboral, con un predominio de puntuaciones situadas en los niveles superiores de la escala.

Tabla 96. Grado de satisfacción. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. Típ.
Satisfacción global	579	4,02	0,85

El gráfico 27 muestra la distribución de frecuencias entre las distintas categorías de valoraciones de la satisfacción. Se observa como casi la mitad de los individuos se sitúa en el nivel 4 (49,74%), y cerca de un tercio alcanza la puntuación máxima (5, con 29,36%). Esto implica que tres de cada cuatro titulados manifiestan un grado de satisfacción alto o muy alto con su empleo actual.

Gráfico 27. Grado de satisfacción. Frecuencias relativas



Los análisis comparativos realizados para las distintas variables de agrupación consideradas (sexo, expediente académico y opción de preinscripción) no revelan diferencias estadísticamente significativas en los niveles de satisfacción ( $p > 0,05$ ). Este resultado indica que la valoración del empleo actual se mantiene notablemente estable con independencia de las características personales o académicas de las personas egresadas.



### Causas de la situación de desempleo actual

A los egresados y egresadas que indicaron no estar trabajando en la actualidad se les pidió que valoraran, mediante una escala Likert de 1 a 5 (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo), un conjunto de posibles causas asociadas a su situación de desempleo. El objetivo era identificar los factores percibidos como más determinantes en la explicación subjetiva de su no inserción laboral.

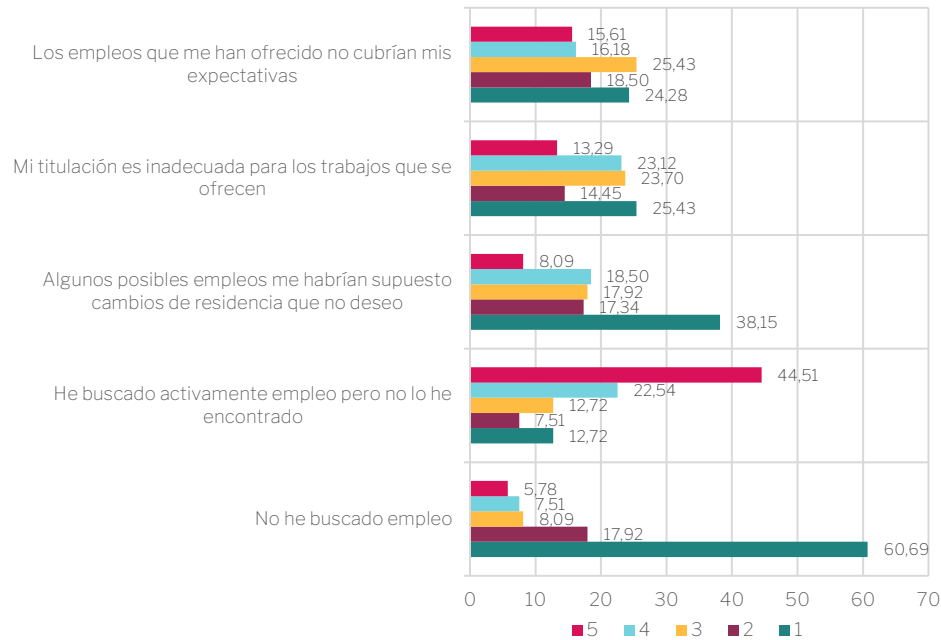
La causa con mayor puntuación media es “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado” (3,79), lo que sugiere que la explicación predominante entre quienes no están trabajando se vincula a dificultades reales de inserción. Otros motivos presentan valoraciones intermedias, como “mi titulación es inadecuada para los trabajos que se ofrecen” (2,84) y “los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas” (2,80), lo que apunta a percepciones de desajuste entre la oferta laboral y el perfil académico. Las puntuaciones más bajas corresponden a “no he buscado empleo” (1,80) y a la posible necesidad de cambios de residencia no deseados (2,41), lo que indica que estos factores desempeñan un papel marginal en comparación con los anteriores.

Tabla 97. Causas de la situación de desempleo actual. Descriptivos

Causas	Casos	Media	Desv. Típ.
No he buscado empleo	173	1,80	1,22
He buscado activamente empleo pero no lo he encontrado	173	3,79	1,41
Algunos posibles empleos me habrían supuesto cambios de residencia que no deseo	173	2,41	1,37
Mi titulación es inadecuada para los trabajos que se ofrecen	173	2,84	1,38
Los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas	173	2,80	1,38

El gráfico 28 muestra el porcentaje de frecuencias en cada nivel de acuerdo para las diferentes causas. Se puede observar que la explicación predominante del desempleo es la dificultad para encontrar trabajo, ya que “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado” concentra las respuestas de mayor acuerdo (44,51% en “totalmente de acuerdo” y 22,54% en “de acuerdo”). Al contrario, “no he buscado empleo” presenta un rechazo mayoritario (60,69% en total desacuerdo), lo que indica que la inactividad en la búsqueda no suele ser un factor relevante. Las causas relacionadas con desajustes entre la titulación y la oferta laboral o con expectativas no satisfechas muestran distribuciones más equilibradas, sin un posicionamiento tan extremo, lo que sugiere que estos motivos influyen, pero de forma menos determinante.

Gráfico 28. Causas de la situación de desempleo actual. Frecuencias



Si se analizan esos motivos en función del sexo, solo se observan diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) entre hombres y mujeres para el ítem “los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas”, donde los hombres valoran más alto esta razón basada en las expectativas (3,07) que las mujeres (2,62). Esto sugiere que, en términos descriptivos, ellos tienden a considerar con mayor frecuencia que la insatisfacción con las oportunidades laborales disponibles influyó en su decisión de cursar el máster.

**Tabla 98. Causas de la situación de desempleo actual según sexo**

Razones	Hombre	Mujer
Los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas	3,07	2,62

No se han detectado diferencias significativas ( $p > 0,05$ ) en ninguna de las razones de desempleo atendiendo al expediente académico. En cambio, sí se ha observado una diferencia significativa ( $p < 0,05$ ) según la opción de preinscripción para el ítem “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado”. Los resultados de la tabla 99 muestran que quienes accedieron al máster como segunda, tercera o cuarta opción otorgan una importancia mayor a esta razón (4,21) en comparación con quienes lo escogieron como primera opción (3,68).

**Tabla 99. Causas de la situación de desempleo actual según opción de preinscripción**

Razones	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
He buscado activamente empleo pero no lo he encontrado	3,68	4,21

## 5. Adecuación de estudios de máster y satisfacción

El tercer y último bloque del cuestionario se dedica a examinar el grado de adecuación existente entre los estudios de máster cursados por nuestras personas egresadas y la satisfacción con los mismos. Para ello se introdujeron una serie de cuestiones relacionadas con la adecuación de los estudios a las demandas del mercado, la intención de volver a repetir el máster y estudiar en la UGR, o la probabilidad de recomendar el máster a familiares y amigos, la satisfacción general con la UGR y la imagen.

### 5.1. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado

Para valorar esta cuestión los egresados/as debían valorar mediante una escala tipo Likert (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo) los siguientes cinco ítems: Creo que tengo... una formación académica adecuada, contenidos acordes con las exigencias laborales; ... una adecuada especialización; ... suficiente formación en idiomas; ...una adecuada formación práctica; ... una correcta formación en habilidades y competencias genéricas.

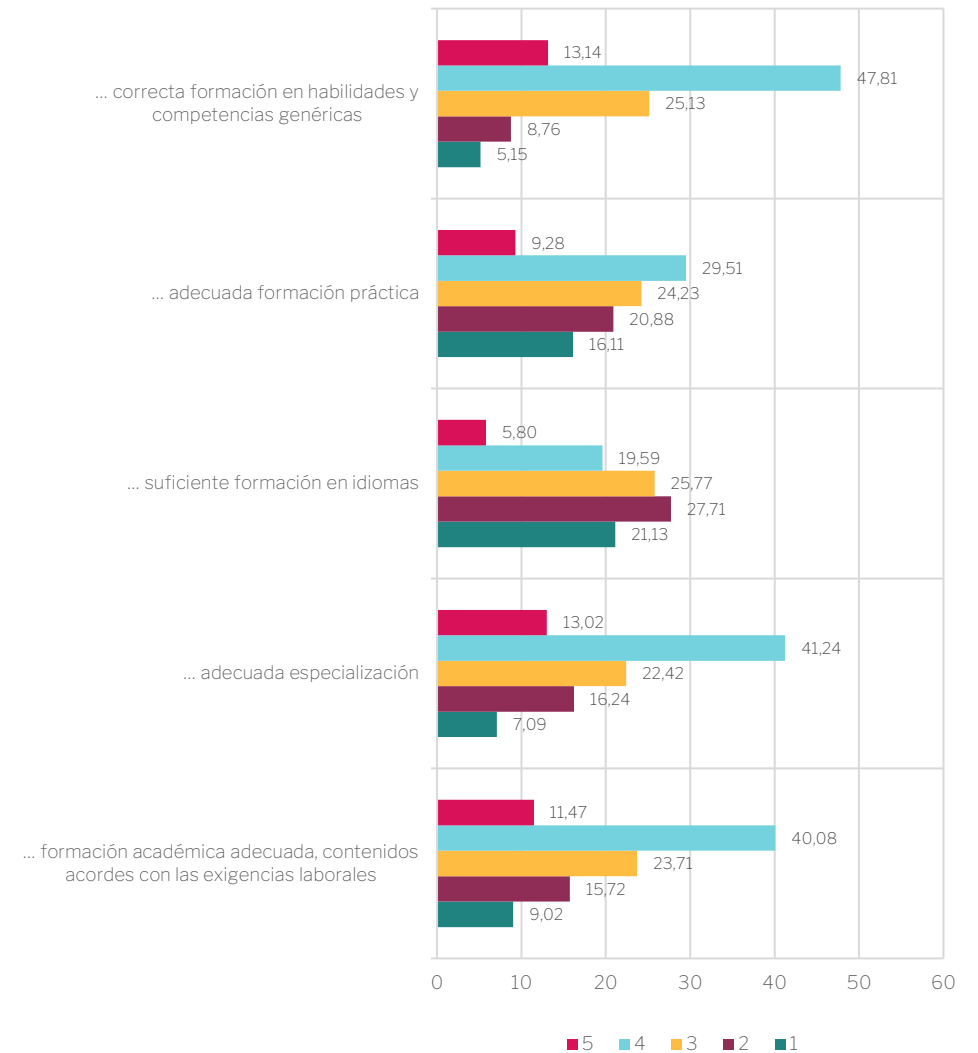
El análisis de las estadísticas básicas para estas cuestiones muestra una percepción moderadamente positiva sobre la adecuación de la formación recibida a las exigencias del mercado laboral. Las puntuaciones más altas corresponden a la formación en habilidades y competencias genéricas (3,55) y a la especialización adquirida (3,37), lo que indica que los egresados/as de la UGR consideran estas dimensiones como las mejor alineadas con las demandas profesionales. Otros aspectos presentan valoraciones intermedias, como la formación académica general (3,29) y la formación práctica (2,95), que sugieren cierto margen de mejora en la conexión entre teoría, práctica y aplicación profesional. La puntuación más baja se observa en la formación en idiomas (2,61), evidenciando una percepción más crítica en este ámbito.

Tabla 100. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado. Descriptivos

Creo que tengo...	Casos	Media	Desv. Típ.
... formación académica adecuada, contenidos acordes con las exigencias laborales	776	3,29	1,14
... adecuada especialización	776	3,37	1,12
... suficiente formación en idiomas	776	2,61	1,18
... adecuada formación práctica	776	2,95	1,23
... correcta formación en habilidades y competencias genéricas	776	3,55	1,00

El análisis de los porcentajes alcanzados para cada categoría de grado de acuerdo muestra una percepción claramente positiva en competencias genéricas y especialización, donde las respuestas se concentran en los niveles de bastante o mucho acuerdo. También la formación académica general presenta un predominio de valoraciones altas. En cambio, la formación en idiomas recibe las puntuaciones más bajas, con más de la mitad del alumnado situado en los niveles de mucho o bastante desacuerdo. La formación práctica ocupa una posición intermedia, combinando valoraciones altas con una proporción relevante de respuestas bajas.

Gráfico 29. Adecuación de los estudios a demandas del mercado. Frecuencias relativas



El análisis de estos aspectos diferenciando por sexo no ha puesto de manifiesto ninguna diferencia significativa ( $p > 0,05$ ). Sí que se han detectado algunas diferencias destacables ( $p < 0,05$ ) para algunos ítems en relación con el expediente académico y a la opción de preinscripción.

Respecto al expediente académico, se aprecian diferencias destacables para el ítem adecuada formación práctica, de manera que quienes obtuvieron calificaciones más altas (9,0-10,0) muestran una percepción ligeramente más favorable (3,05) que aquellos con expedientes más bajos (5,0-6,9) con una media de 2,62. Aunque las diferencias son moderadas, el patrón sugiere que el estudiantado con mejor rendimiento tiende a valorar su preparación práctica de manera más positiva.

**Tabla 101. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado por expediente académico**

Creo que tengo...	5,0-6,9	7,0-7,9	8,0-8,9	9,0-10,0
... adecuada formación práctica	2,62	2,70	2,99	3,05

En cuanto a la opción de preinscripción, el análisis de los datos refleja que quienes accedieron al máster como primera opción valoran de forma más favorable su formación en habilidades y competencias genéricas (3,58) que quienes lo hicieron como segunda, tercera o cuarta opción (3,28). Aunque la diferencia es moderada, apunta a una percepción más sólida de adecuación competencial entre quienes cursaron el programa dentro de sus preferencias iniciales.

**Tabla 102. Adecuación de los estudios a las demandas del mercado según opción de preinscripción**

Creo que tengo...	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
...correcta formación en habilidades y competencias genéricas	3,58	3,28

## 5.2. Intención de volver a cursar un máster

La intención de volver a cursar un máster se midió desde una triple perspectiva: (1) volver a cursar el mismo máster, (2) volver a cursar otro máster en la UGR, y (3) volver a estudiar otro máster en otra universidad. Estas dimensiones fueron evaluadas mediante una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

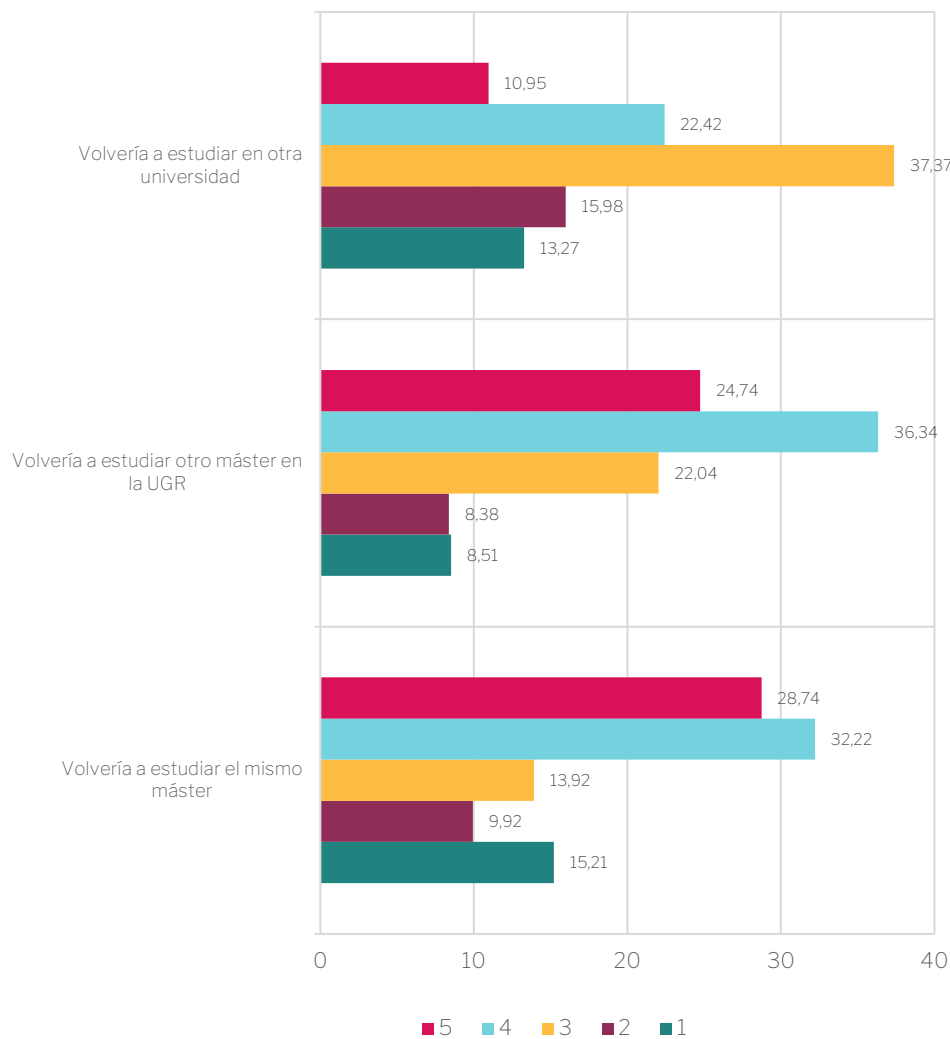
Los datos ponen de manifiesto una orientación positiva hacia la continuidad formativa en la UGR. La puntuación más alta corresponde a volvería a estudiar otro máster en la UGR (3,60), lo que indica un nivel apreciable de satisfacción institucional. También destaca la disposición a repetir el mismo máster (3,49), aunque con algo más de dispersión. En cambio, la opción volvería a estudiar en otra universidad presenta la media más baja (3,02), lo que sugiere una menor preferencia por alternativas externas y una valoración relativamente más favorable de la experiencia formativa ofrecida por la UGR.

**Tabla 103. Intención de volver a cursar un máster. Descriptivos**

	Casos	Media	Desv. Típ.
Volvería a estudiar el mismo máster	776	3,49	1,39
Volvería a estudiar otro máster en la UGR	776	3,60	1,19
Volvería a estudiar en otra universidad	776	3,02	1,16

El gráfico 30 muestra los porcentajes de respuesta para cada uno de los tres ítems en cada una de las cinco categorías de acuerdo. Los datos refuerzan la idea de que la experiencia formativa en la UGR es valorada positivamente y que la mayoría del estudiantado volvería a cursar estudios de posgrado en la UGR.

Gráfico 30. Intención de volver a cursar un máster. Frecuencias relativas



No se observa un patrón diferente en estas cuestiones ni por sexo ni por expediente académico. En cambio, sí que se han encontrado diferencias significativas en la opción de preinscripción para volver a estudiar el mismo máster y volver a estudiar en otra universidad. En este último caso, el análisis de los valores medios pone de manifiesto dos patrones diferenciados. Así, quienes accedieron al máster como primera opción expresan una mayor disposición a volver a cursar el mismo máster (3,57) frente a quienes accedieron en opciones posteriores (2,86), lo que sugiere una experiencia formativa más satisfactoria entre quienes lo eligieron como preferente. Por otro lado, la idea de estudiar en otra universidad obtiene una puntuación superior entre quienes accedieron como segunda, tercera o cuarta opción (3,25) frente a los que accedieron en primera opción (2,98).

Tabla 104. Intención de volver a cursar un máster según opción de preinscripción

	1ª opción	2ª-3ª-4ª opción
Volvería a estudiar el mismo máster	3,57	2,86
Volvería a estudiar en otra universidad	2,98	3,25



### 5.3. Valoración institucional y percepción de la UGR

En este apartado se analizan 4 aspectos que tienen que ver con la intención de recomendar la UGR a familiares y amigos, la satisfacción general hacia la UGR, la imagen y la reputación de la institución. Estos aspectos de nuevo se valoran en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

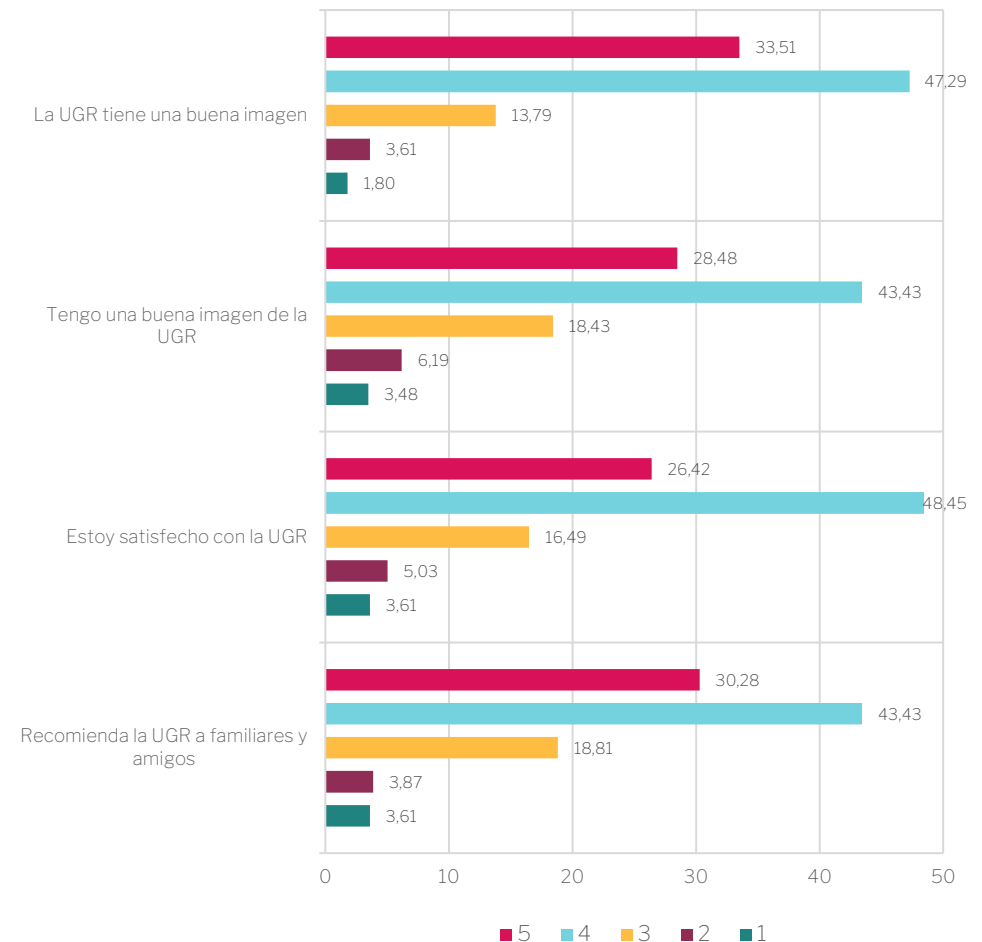
El análisis descriptivo presentado en la tabla 105 refleja una percepción institucional claramente positiva por parte de los egresados/as. Las medias se sitúan en valores muy por encima de la media de la escala, con especial énfasis en la afirmación “la UGR tiene una buena imagen” (4,07), que alcanza la valoración más elevada y muestra además una dispersión reducida. La recomendación de la institución a familiares y amigos (3,93) y la satisfacción general (3,89) mantienen también puntuaciones muy favorables. Del mismo modo, la imagen personal que el egresado tiene de la UGR (3,87) confirma una valoración bastante positiva.

**Tabla 105. Valoración institucional y percepción de la UGR. Descriptivos**

	Casos	Media	Desv. Típ.
Recomienda la UGR a familiares y amigos	776	3,93	0,98
Estoy satisfecho con la UGR	776	3,89	0,97
Tengo una buena imagen de la UGR	776	3,87	1,01
La UGR tiene una buena imagen	776	4,07	0,88

La distribución de respuestas en el gráfico 31 confirma el análisis de los valores medios, con una percepción institucional por parte de las personas egresadas claramente positiva. En los cuatro ítems, la mayoría de los egresados se sitúa en las categorías de bastante y mucho acuerdo. Destaca especialmente la afirmación “la UGR tiene una buena imagen”, donde un 80,8% del alumnado se ubica en las dos categorías superiores, evidenciando una fuerte percepción de reputación institucional.

**Gráfico 31. Valoración institucional y percepción de la UGR. Frecuencias relativas**



No se observan diferencias significativas en estos aspectos sobre la valoración institucional ni por sexo, ni por expediente académico, ni por opción de preinscripción.

## 6. Resumen de las conclusiones más relevantes

A continuación, se presenta un resumen con las principales conclusiones alcanzadas en los distintos apartados de este informe a modo de resumen ejecutivo.

### Descripción de la muestra

- El grado de participación de las personas egresadas es bastante heterogéneo por tipo de máster, con titulaciones que alcanzan tasas muy altas (incluso 100% en algunos casos con universos pequeños) y otras con porcentajes mucho más bajos lo que aconseja cautela en interpretaciones desagregadas por programa cuando el tamaño muestral es reducido.
- En cuanto al rendimiento académico alcanzando por la cohorte de egresados/as analizada: el 41,13% se sitúa entre 8,0–8,9 y el 30,69% entre 9,0–10,0, siendo minoritario el tramo de calificación más bajo de 5,0–6,9 (3,72%).
- Respecto a la opción de matrícula, el 86,57% de los individuos que han respondido declara haber accedido al máster en 1ª opción; siendo el resto de opciones son claramente residuales.
- En la muestra predominan las mujeres (58,32%) frente a los hombres (40,65%); la categoría “otro” es marginal (1,03%).
- Por lo que se refiere a la residencia actual de las personas egresadas, existe una concentración territorial en Granada (37,42%), destacando el extranjero (7,48%) como segunda localización, por encima de cualquier otra provincia individual, lo que sugiere cierta proyección internacional del colectivo.

- La estructura educativa parental está relativamente equilibrada entre estudios secundarios y universitarios; en padres universitarios (33,55%) y en madres universitarios (30,32%), con algo más de peso de niveles bajos en madres (sin estudios/primarios 29,29%).

### Experiencia universitaria de máster

- La duración media de los estudios es de 2,11 años, solo un 35,61% finaliza en el primer año, mientras que el mayor grupo emplea 2 años (39,33%). Por otro lado, a mayor expediente académico menor duración, pasando de 2,87 años (5,0–6,9) a 1,83 (9,0–10,0).
- Casi la mitad de las personas egresadas recibe becas de administraciones españolas (48,33%), mientras que las ayudas europeas (1,67%) y latinoamericanas (0,72%) son testimoniales; además, el 34,69% declara no haber disfrutado de ninguna beca.
- Existe una participación relevante de egresados/as que han realizado prácticas curriculares durante los estudios (52,75%), siendo dicha participación significativamente mayor en las mujeres (57,74%) que en los hombres (46,98%). También aumenta la participación con mejores expedientes, con un patrón claramente ascendente.
- Aproximadamente tres de cada diez personas egresadas han podido compatibilizar sus estudios con un empleo remunerado. La relación percibida trabajo–estudios es moderada (media 3,02) y la satisfacción con esa experiencia es más alta (media 3,72).
- Respecto a la valoración de la oferta formativa, las principales fortalezas académicas destacadas por la muestra de egresados/as son: tutorización del TFM (4,01), aprendizajes del TFM (3,92) y

calidad de la docencia (3,80). Las áreas de mejora señaladas son: aspectos relativos a la empleabilidad, con valores más bajos en oferta de prácticas (2,64) y preparación para la inserción laboral (2,86). Quienes acceden en 1ª opción al máster valoran significativamente más alto el plan de estudios, la docencia y la preparación para inserción.

- En cuanto a las competencias recibidas, existe una evaluación global positiva con valoraciones medias por encima de 3,50 sobre 5, destacando especialmente aspectos como el trabajo autónomo (4,04), el compromiso ético (3,95) y la comunicación oral/escrita (3,94).
- Predominan entre los egresados/as los niveles B1-B2 en lenguas extranjeras, especialmente el inglés. Los niveles avanzados aumentan con el expediente: el C1 pasa del 10,34% (5,0-6,9) al 28,23% (9,0-10,0).
- Las motivaciones principales para realizar un máster son: la mejora de conocimientos y habilidades (4,10) y la mayor especialización (4,05). Tienen un menor peso motivos instrumentales como la recomendación (2,52) o el acceso en preinscripción (2,12). Las mujeres puntúan significativamente más alto que los hombres aspectos como el conseguir un mejor puesto laboral y obtener una especialización.
- Entre las razones para estudiar un máster destacan: el atractivo de la ciudad de Granada (4,04), el prestigio de la UGR (3,63) y el precio de la matrícula (3,52). En cambio, la motivación más débil es el acceso por disponibilidad en preinscripción (2,76).

## Experiencia laboral

- La muestra de personas egresadas de máster de la cohorte examinada presenta una inserción laboral elevada, ya que el 86,19% declara haber trabajado tras finalizar el máster.
- En la actualidad, trabaja alrededor de tres cuartas partes (77,69%) de las personas que respondieron la encuesta, sin que se aprecien diferencias por sexo. Sí que se aprecian diferencias significativas por opción de preinscripción, siendo la tasa de inserción actual para los que eligieron el máster en 1ª opción del 78,79% frente al 68,54% en opciones posteriores.
- Entre aquellos egresados/as de máster que trabajan, la estabilidad es alta: 68,19% lleva más de 2 años en el empleo actual.
- Los sectores de actividad con mayor presencia de personas egresadas de máster de la UGR son: enseñanza no universitaria (17,11%), enseñanza universitaria (16,61%), sanitario (13,93%) y sector secundario (11,74%); la categoría “otro” concentra 29,19% de las respuestas.
- Existe una concentración territorial del empleo actual en la provincia de Granada (35,04%), seguida de Madrid (8,55%) y extranjero (7,86%); el conjunto de provincias andaluzas más Ceuta y Melilla alcanza 60,20%.
- Respecto a la retribución neta mensual que perciben los/las egresados/as de la UGR predominan salarios medios: el tramo 1.201€-1.800€ es el más frecuente (43%-45%), seguido de 1.801€-2.400€ (31%-33%); el tramo <1.200€ ronda el 11%.
- La aceptación del empleo actual se apoya en factores cualitativos: conciliación (3,84), mejores expectativas (3,79), seguridad (3,73) y localidad preferida (3,60). La opción “no he encontrado otro trabajo más apropiado” es el motivo menos influyente (2,46).

- La satisfacción global con el empleo actual es alta (4,02); cerca de tres de cada cuatro se sitúa en niveles 4–5.
- Entre las causas del desempleo actual, la explicación dominante es la dificultad de encontrar empleo: “he buscado activamente empleo pero no lo he encontrado” (3,79), “no he buscado empleo” que presenta rechazo mayoritario (1,80).
- Las personas egresadas de máster de la UGR tienen una percepción moderadamente positiva en cuanto a la adecuación de los estudios a las demandas del mercado: puntúan más alto habilidades genéricas (3,55) y especialización (3,37), y de manera más débil los idiomas (2,61) y la formación práctica (2,95). Por opción de preinscripción, quienes entraron en 1ª opción valoran más favorablemente las competencias genéricas (3,58 vs 3,28).
- Respecto a la cuestión de volver a cursar estudios de máster, existe una tendencia favorable a continuar en la UGR, ya que el ítem “volvería a estudiar otro máster en la UGR” (3,60) supera a “volvería a estudiar en otra universidad” (3,02). Quienes se matricularon en 1ª opción presentan una mayor disposición a repetir el mismo máster (3,57 vs 2,86), mientras que las opciones posteriores muestran algo más de apertura a otra universidad (3,25 vs 2,98).
- La valoración institucional es claramente positiva para los/las egresados/as de la UGR: “la UGR tiene una buena imagen” (4,07), recomendación de la UGR (3,93) y satisfacción general hacia la UGR (3,89). No se observan diferencias significativas por sexo, expediente ni opción de preinscripción en estos indicadores institucionales.

Personas egresadas de

# Doctorado





## Índice DOCTORADO

1.	Introducción .....	166			
1.1.	Objetivo .....	166			
1.2.	Metodología .....	166			
2.	Descripción de la muestra .....	168			
2.1.	Tasa de respuestas por programa de doctorado .....	168			
2.2.	Calificación de la tesis doctoral .....	170			
2.3.	Régimen de matrícula en el programa de doctorado .....	170			
2.4.	Escuelas de doctorado .....	171			
2.5.	Sexo .....	172			
2.6.	Edad .....	172			
2.7.	Lugar de residencia actual .....	173			
2.8.	Nivel de estudios de los padres .....	174			
3.	Experiencia universitaria de doctorado .....	174			
3.1.	Duración de los estudios .....	175			
3.2.	Ayudas y becas recibidas durante la realización de los estudios de doctorado .....	177			
3.3.	Estancias de investigación .....	179			
3.4.	Actividad laboral remunerada durante los estudios .....	183			
3.5.	Valoración de la oferta formativa recibida durante los estudios de doctorado .....	185			
3.6.	Valoración de las competencias formativas recibidas durante los estudios de doctorado .....	187			
3.7.	Razones para cursar estudios de doctorado .....	188			
4.	Experiencia laboral .....	191			
4.1.	Primer empleo .....	191			
4.2.	Trabajo actual .....	196			
5.	Satisfacción con los estudios .....	204			
5.1.	Intención de volver a cursar un doctorado .....	204			
5.2.	Satisfacción con el programa de doctorado .....	206			
5.3.	Valoración institucional y percepción de la UGR .....	207			
6.	Resumen de las conclusiones más relevantes .....	209			

## 1. Introducción

### 1.1. Objetivo

El propósito general de este estudio es analizar la opinión de las personas egresadas de doctorado de la Universidad de Granada pertenecientes a la cohorte de 2022, con el fin de disponer de un diagnóstico orientado a la mejora continua de los programas de doctorado y de las políticas institucionales que inciden en la calidad de la formación investigadora.

A partir de este objetivo general, se concretan los siguientes objetivos específicos:

- Caracterizar el perfil académico y sociodemográfico de las personas egresadas de doctorado y describir su trayectoria previa y durante el tercer ciclo en la UGR, incorporando variables relevantes para la interpretación de los resultados (edad, sexo, lugar de residencia, duración del doctorado, calificación obtenida, régimen de matrícula, y ayudas recibidas).
- Analizar la experiencia universitaria de doctorado como la realización de estancias de investigación, lugar, duración y valoración de estas; valoración de la oferta y competencias formativas recibidas durante los años del doctorado; las razones para la realización de un doctorado y para elegir la UGR para hacerlo.
- Describir la experiencia laboral tras la finalización del doctorado, analizando el acceso al primer empleo y la situación laboral actual, su estabilidad y características (sector de actividad, tipo de relación laboral, jornada, retribución, localización), las vías de acceso y la satisfacción con el empleo, distinguiendo entre trayectorias académicas y no académicas.

- Evaluar la satisfacción general con la formación doctoral recibida, así como la valoración global del programa de doctorado cursado (comisión académica del programa, tutor/director de la tesis, escuela de doctorado), así como otros indicadores de lealtad institucional (recomendación, imagen y reputación de la UGR).
- Identificar diferencias relevantes en las dimensiones anteriores en función de variables como el sexo, la escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado, o el régimen de matrícula (tiempo parcial vs. completo).

### 1.2. Metodología

En línea con los estudios sobre egresados y egresadas de grado y máster, este informe sobre doctorado se ha construido a partir de un estudio cuantitativo basado en un cuestionario online y dirigido a las personas que finalizaron sus estudios de doctorado en la cohorte 2022. El universo estuvo integrado por 436 egresados y egresadas, pertenecientes a 28 programas de doctorado y con representación de 33 países. La muestra final alcanzó 140 cuestionarios válidos correspondientes a 28 programas de doctorado, lo que supone una tasa de respuesta del 32,11%, nivel que puede considerarse adecuado para extraer conclusiones globales con un grado razonable de fiabilidad en estudios de esta naturaleza. No obstante, teniendo en cuenta que el universo de egresados por programas es en muchos casos pequeño y que el número de respuestas obtenidas lo es aún más, es difícil poder obtener resultados concluyentes a nivel de programa de doctorado.

La recogida de datos se llevó a cabo durante los meses de junio a octubre mediante una plataforma digital que permitía el acceso al cuestionario a través de un enlace enviado a las personas egresadas por correo electrónico. Para incrementar el alcance del trabajo de campo, se desplegó una estrategia de contacto escalonada, combinando comunicaciones

sucesivas (invitación y recordatorios) con actuaciones de refuerzo —entre ellas, llamadas telefónicas— orientadas a comprobar la recepción de la invitación y a reducir la no respuesta.

El cuestionario se estructuró en bloques temáticos para dar respuesta a los objetivos del estudio anteriormente comentados. El análisis de datos consistió, en primer término, en estadísticos descriptivos y en contrastes entre submuestras definidas por variables como sexo, escuela doctoral y régimen de matrícula. Para ello se emplearon pruebas acordes con el tipo de variable (p. ej., chi-cuadrado y contrastes de medias como t de Student o ANOVA).



## 2. Descripción de la muestra

En este apartado se va a describir la muestra total obtenida con respecto a las siguientes variables de clasificación: programa, género, edad, residencia actual y nivel de estudios de los padres.

### 2.1. Tasa de respuestas por programa de doctorado

La tabla 1 muestra la totalidad de los programas de doctorado de la UGR según el número de respuestas obtenidas, así como el número total de personas egresadas en 2022 en dichos programas y el porcentaje de respuesta obtenido. La tasa de respuesta global es del 32,11%, con una participación desigual entre los distintos programas de doctorado. Así, de los 28 programas para los que se ha tenido respuestas, en 9 de ellos se tiene un número de respuestas de 5 o más (Ciencias de la Educación, Medicina Clínica y Salud Pública, Biomedicina, Historia y Artes, Tecnologías de la Información y la Comunicación, Farmacia, Psicología, Lenguas, Textos y Contextos, y Ciencias Económicas y Empresariales).

Algunos programas presentan tasas muy elevadas, como Artes y Educación y Ciudad, Territorio y Planificación Sostenible, ambos con un 100% de respuesta, si bien en estos casos el reducido número de egresados aconseja interpretar el dato con cautela. Otros programas presentan niveles de participación relativamente altos como Filosofía (66,7%), Estudios de las Mujeres, Discursos y Prácticas de Género (42,9%), Farmacia (42,1%) y Medicina Clínica y Salud Pública (38,8%).

En contraste, se identifican programas de doctorado con tasas de respuesta muy bajas o nulas, como Bioquímica y Biología Molecular, Dinámica de Flujos Biogeoquímicos y sus Aplicaciones, Ingeniería Civil o Matemáticas, por lo que no están incluidos en los análisis. La mayoría de los doctorados se sitúa en un rango intermedio, con tasas próximas al 25–35%, como Ciencias de la Educación, Historia y Artes, Psicología o Tecnologías de la Información y la Comunicación, lo que permite una aproximación descriptiva razonable.

En conjunto, los datos reflejan una participación moderada, suficiente para ofrecer una visión general del colectivo de las personas egresadas de doctorado en la UGR en el año 2022.

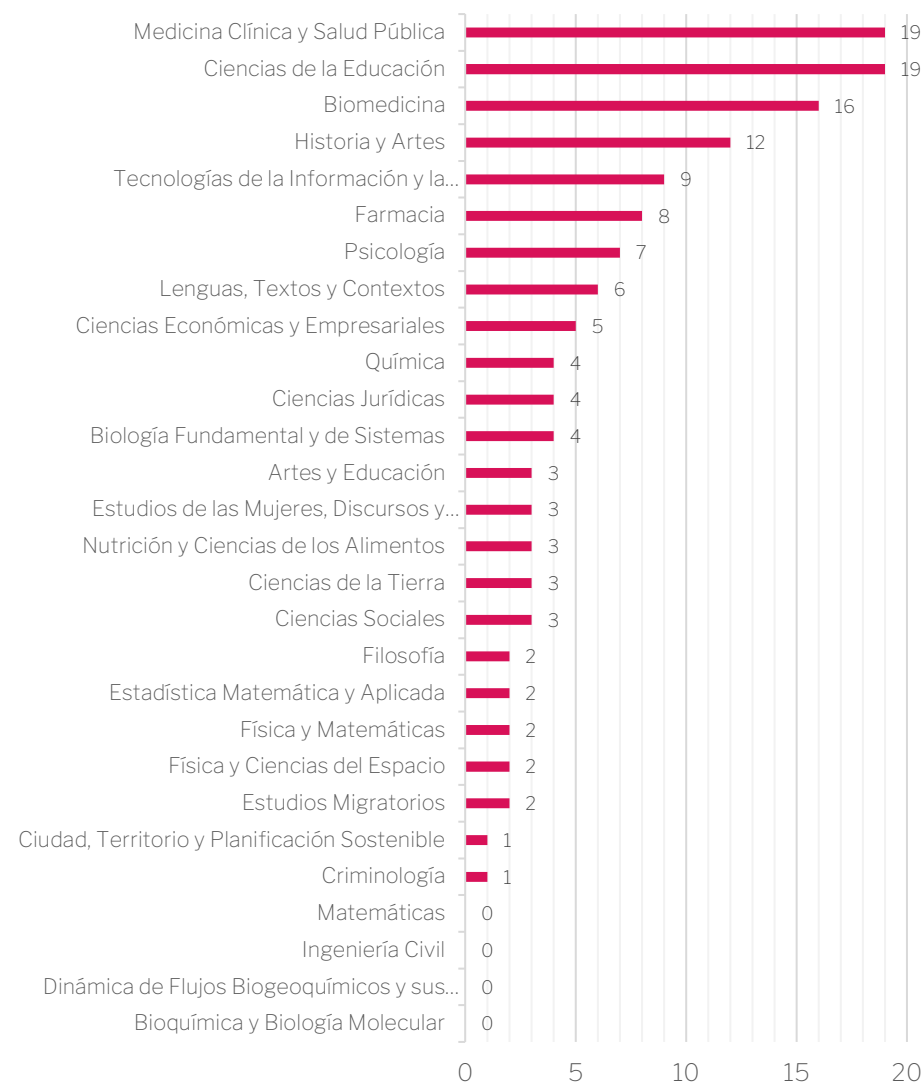
*Tabla 1. Tasa de respuesta por programa de doctorado*

Doctorado	Casos	Nº de egresados/as	%
Artes y Educación	3	3	100,0
Biología Fundamental y de Sistemas	4	16	25,0
Biomedicina	16	43	37,2
Bioquímica y Biología Molecular	0	4	0,0
Ciencias de la Educación	19	55	34,6
Ciencias de la Tierra	3	11	27,3
Ciencias Económicas y Empresariales	5	18	27,8
Ciencias Jurídicas	4	12	33,3
Ciencias Sociales	3	12	25,0
Ciudad, Territorio y Planificación Sostenible	1	1	100,0
Criminología	1	5	20,0
Dinámica de Flujos Biogeoquímicos y sus Aplicaciones	0	1	0,0
Estadística Matemática y Aplicada	2	5	40,0
Estudios de las Mujeres, Discursos y Prácticas de Género	3	7	42,9
Estudios Migratorios	2	13	15,4



Doctorado	Casos	Nº de egresados/as	%
Farmacia	8	19	42,1
Filosofía	2	3	66,7
Física y Ciencias del Espacio	2	8	25,0
Física y Matemáticas	2	6	33,3
Historia y Artes	12	37	32,4
Ingeniería Civil	0	9	0,0
Lenguas, Textos y Contextos	6	20	30,0
Matemáticas	0	4	0,0
Medicina Clínica y Salud Pública	19	49	38,8
Nutrición y Ciencias de los Alimentos	3	10	30,0
Psicología	7	21	33,3
Química	4	12	33,3
Tecnologías de la Información y la Comunicación	9	32	28,1
<b>Total</b>	<b>140</b>	<b>436</b>	<b>32,1</b>

Gráfico 1. Número de respuestas por programa de doctorado





## 2.2. Calificación de la tesis doctoral

El análisis según la calificación obtenida por los egresados/as en su tesis doctoral evidencia un claro predominio de las calificaciones más elevadas. La mención de Sobresaliente Cum Laude concentra la práctica totalidad de los casos (87,86%), mientras que un 10,71% obtuvo la calificación de Sobresaliente. Las calificaciones de Notable y Aprobado son testimoniales.

**Tabla 2. Calificación de la tesis doctoral. Frecuencias**

Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Sobresaliente Cum Laude	123	87,86%
Sobresaliente	15	10,71%
Notable	1	0,71%
Aprobado	1	0,71%

**Gráfico 2. Calificación de la tesis doctoral. Frecuencias**



## 2.3. Régimen de matrícula en el programa de doctorado

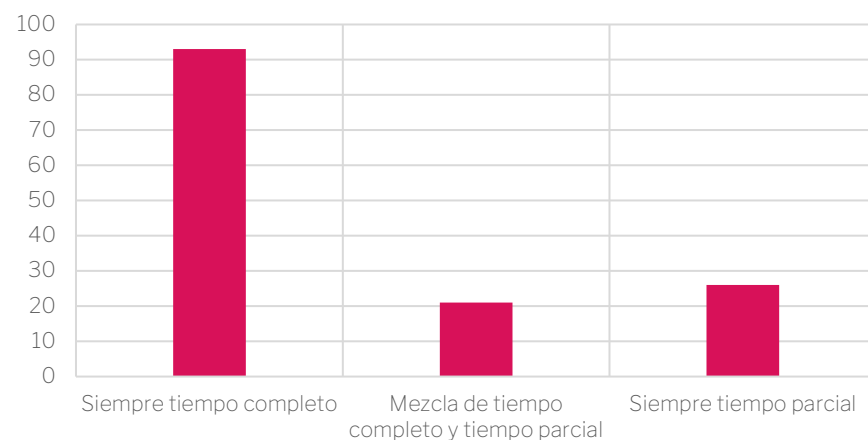
La modalidad de dedicación predominante durante el doctorado ha sido el tiempo completo, opción elegida por dos tercios de los egresados (66,43%). No obstante, una proporción relevante desarrolló sus estudios en tiempo parcial (18,57%) o combinó ambas modalidades a lo largo del programa (15,00%), lo que pone de manifiesto la diversidad de situaciones personales y profesionales compatibles con la realización de los estudios de doctorado.

Esta variable resulta de interés como variable de clasificación para el análisis del resto de bloques del documento. No obstante, dado que las categorías “mezcla de tiempo completo y parcial” y “siempre tiempo parcial” presentan frecuencias reducidas, ambas se agruparán en una única categoría. De este modo, se diferenciarán dos situaciones claramente definidas entre las personas egresadas de doctorado: quienes realizaron sus estudios siempre en régimen de tiempo completo y quienes los desarrollaron total o parcialmente en modalidad de tiempo parcial.

**Tabla 3. Régimen de matrícula. Frecuencias**

Régimen de matrícula	Frecuencia	Porcentaje
Siempre tiempo completo	93	66,43%
Mezcla de tiempo completo y tiempo parcial	21	15,00%
Siempre tiempo parcial	26	18,57%

Gráfico 3. Régimen de matrícula. Frecuencias



## 2.4. Escuelas de doctorado

La Universidad de Granada ofrece los distintos programas de doctorado agrupados en tres Escuelas de Doctorado:

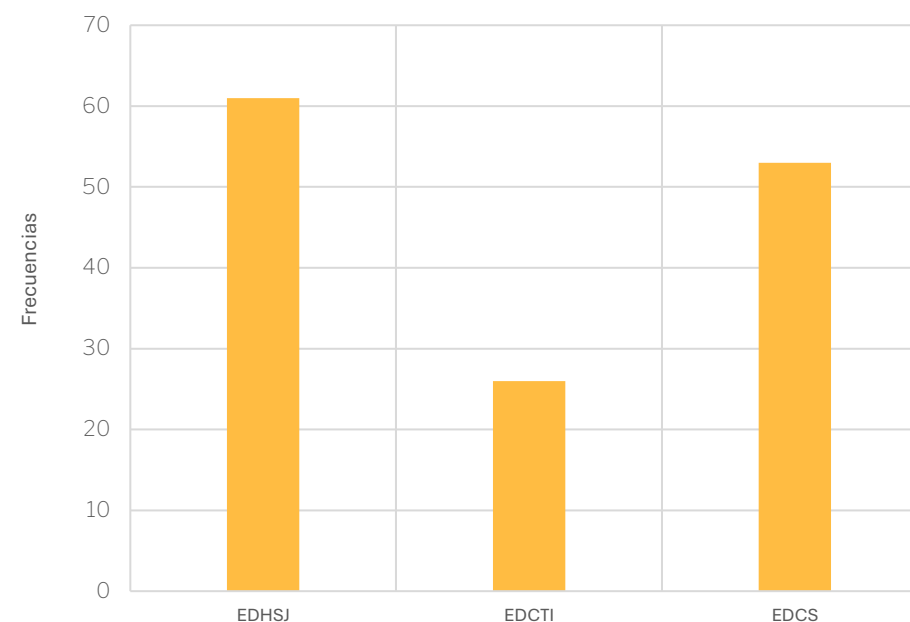
1. Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (EDHSJ).
2. Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (EDCTI).
3. Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (EDCS).

La distribución por Escuelas de Doctorado muestra una mayor concentración de egresados/as en programas de doctorado pertenecientes a la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (EDHSJ), que agrupa el 43,57% de los casos, seguida de la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (EDCS), con un 37,86%. Por su parte, la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (EDCTI) presenta una representación más reducida (18,57%).

Tabla 4. Escuelas de doctorado. Frecuencias

Escuelas de Doctorado	Casos	Porcentaje
Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (EDHSJ)	61	43,57%
Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (EDCTI)	26	18,57%
Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (EDCS)	53	37,86%

Gráfico 4. Escuelas de doctorado. Frecuencias



## 2.5. Sexo

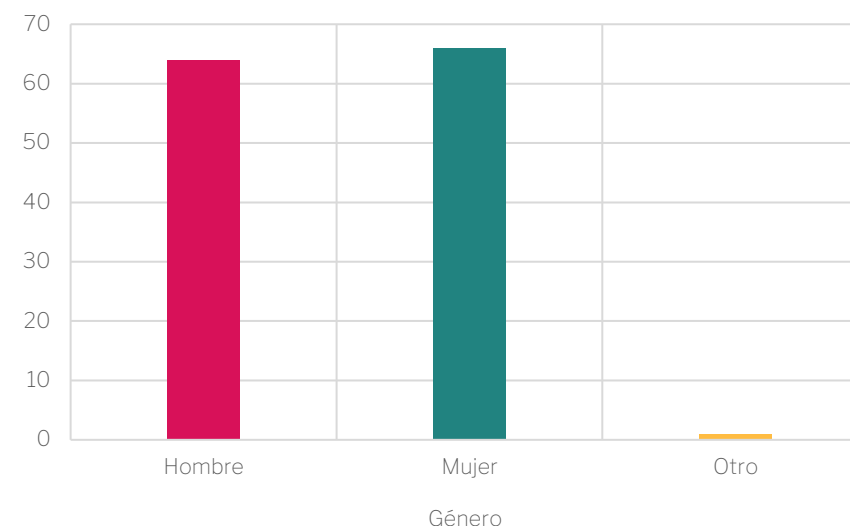
La distribución por género muestra un reparto prácticamente equilibrado entre hombres (45,71%) y mujeres (47,14%). La categoría “Otro” presenta una presencia residual (0,71%) y un 6,4% no responden. En conjunto, la muestra puede considerarse razonablemente balanceada desde el punto de vista del género.

Esta variable se empleará como variable de clasificación en los distintos análisis desarrollados en el presente documento. No obstante, dado el carácter residual de la categoría “Otro”, se trabajará únicamente con las dos categorías que concentran prácticamente la totalidad de las respuestas (99%), esto es un total de 130 casos de los que 49,2% son hombres y 50,8% son mujeres.

Tabla 5. Sexo. Frecuencias

Sexo	Casos	Porcentaje
Hombre	64	45,71%
Mujer	66	47,14%
Otro	1	0,71%
No responden	9	6,43%

Gráfico 5. Sexo. Frecuencias



## 2.6. Edad

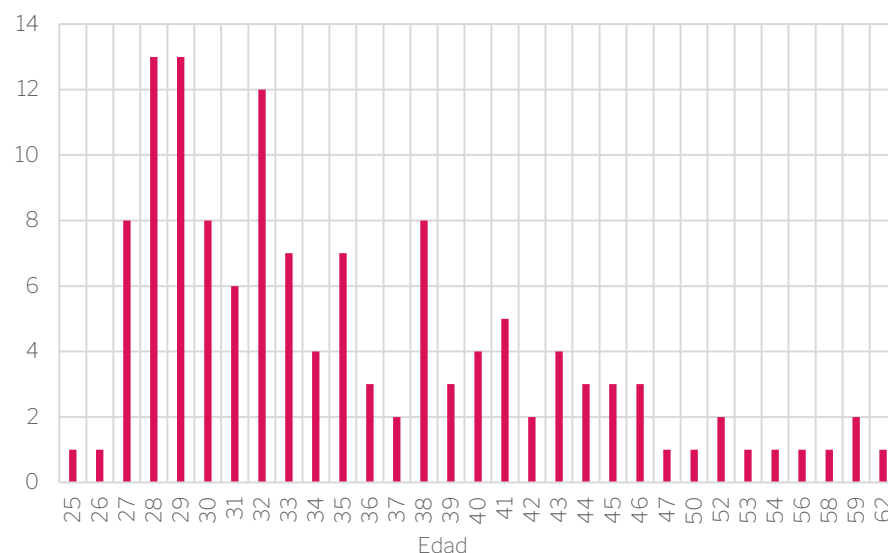
La edad media de los egresados de doctorado se sitúa en 35,58 años, con una desviación típica de 8,01 años, lo que pone de manifiesto una notable heterogeneidad en las trayectorias académicas. Esta variabilidad refleja la coexistencia de estudiantado de doctorado que accede al programa tras un itinerario formativo continuado con otros que lo hacen después de recorridos profesionales más extensos.

Tabla 6. Edad. Descriptivos

	Casos	Media	Desv. Típ.
Edad	131	35,58	8,01



Gráfico 6. Edad. Frecuencias



## 2.7. Lugar de residencia actual

La distribución de la residencia actual muestra una clara concentración en Granada, donde reside casi la mitad de las personas egresadas de doctorado (48,09%). No obstante, se observa también una presencia significativa de individuos en el extranjero (14,50%), indicativa de la proyección internacional y la movilidad asociada a las trayectorias doctorales. Entre los extranjeros que han respondido a la pregunta de nacionalidad, hay doctores y doctoras de Alemania, Argelia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Irak, México, Pakistán y Perú.

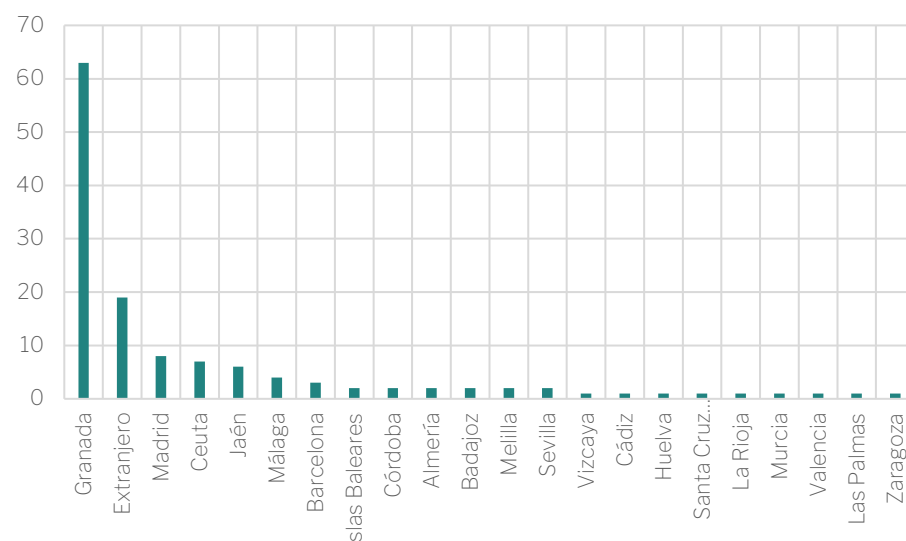
El resto de las respuestas se reparte de forma dispersa entre distintas provincias españolas, con especial presencia en Madrid, Ceuta y Jaén, mientras que las demás localizaciones presentan porcentajes reducidos. El 61,83% de la muestra reside en Andalucía, y el 6,87% en una de las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla, en estos territorios residen el

68,7% de las personas egresadas del doctorado. En conjunto, los datos reflejan un patrón combinado de arraigo territorial y movilidad geográfica, característico de los perfiles formados en el ámbito del doctorado.

Tabla 7. Residencia actual. Frecuencias

Residencia	Casos	Porcentaje
Granada	63	48,09%
Extranjero	19	14,50%
Madrid	8	6,11%
Ceuta	7	5,34%
Jaén	6	4,58%
Málaga	4	3,05%
Barcelona	3	2,29%
Islas Baleares	2	1,53%
Córdoba	2	1,53%
Almería	2	1,53%
Badajoz	2	1,53%
Melilla	2	1,53%
Sevilla	2	1,53%
Vizcaya	1	0,76%
Cádiz	1	0,76%
Huelva	1	0,76%
Santa Cruz de Tenerife	1	0,76%
La Rioja	1	0,76%
Murcia	1	0,76%
Valencia	1	0,76%
Las Palmas	1	0,76%
Zaragoza	1	0,76%

Gráfico 7. Residencia actual. Frecuencias



## 2.8. Nivel de estudios de los padres

Las tablas 8 y 9 relativas al nivel de estudios de los progenitores muestran perfiles formativos relativamente similares entre madres y padres. En ambos casos, destaca una proporción elevada de estudios universitarios completos, que alcanza el 40,46% en las madres y el 39,69% en los padres, lo que pone de manifiesto un entorno familiar con un capital educativo significativo.

De forma complementaria, alrededor de un 30% de los progenitores se sitúa en el nivel de sin estudios o estudios primarios, mientras que aproximadamente una cuarta parte cuenta con estudios secundarios. Las categorías de estudios universitarios no finalizados presentan un peso reducido, algo mayor en el caso de los padres (6,11%) que en el de las madres (3,05%).

Tabla 8. Nivel de estudios de la madre. Frecuencias

Nivel de estudios de la madre	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios/primarios	41	31,30%
Secundarios	33	25,19%
Universitarios sin finalizar	4	3,05%
Universitarios	53	40,46%

Tabla 9. Nivel de estudios del padre. Frecuencias

Nivel de estudios del padre	Frecuencia	Porcentaje
Sin estudios/primarios	38	29,00%
Secundarios	33	25,29%
Universitarios sin finalizar	8	6,11%
Universitarios	52	39,69%

## 3. Experiencia universitaria de doctorado

En este bloque se analizan aspectos relativos a la experiencia de los egresados durante la realización de sus estudios de doctorado en la Universidad de Granada, entre los que se analizarán la duración de los estudios, si han recibido o no becas, si ha realizado estancias de investigación durante los estudios de doctorado, si ha realizado una actividad laboral remunerada, valoración de la oferta formativa y las competencias recibidas y las razones del por qué haber realizado los estudios de doctorado y, especialmente, en la UGR. Para cada uno de estos aspectos se analizarán los resultados globales para toda la muestra de egresados y egresadas, y se examinarán las diferencias según el sexo, el régimen de matrícula en el doctorado y la escuela de doctorado a la que pertenece el programa realizado por las personas egresadas.



### 3.1. Duración de los estudios

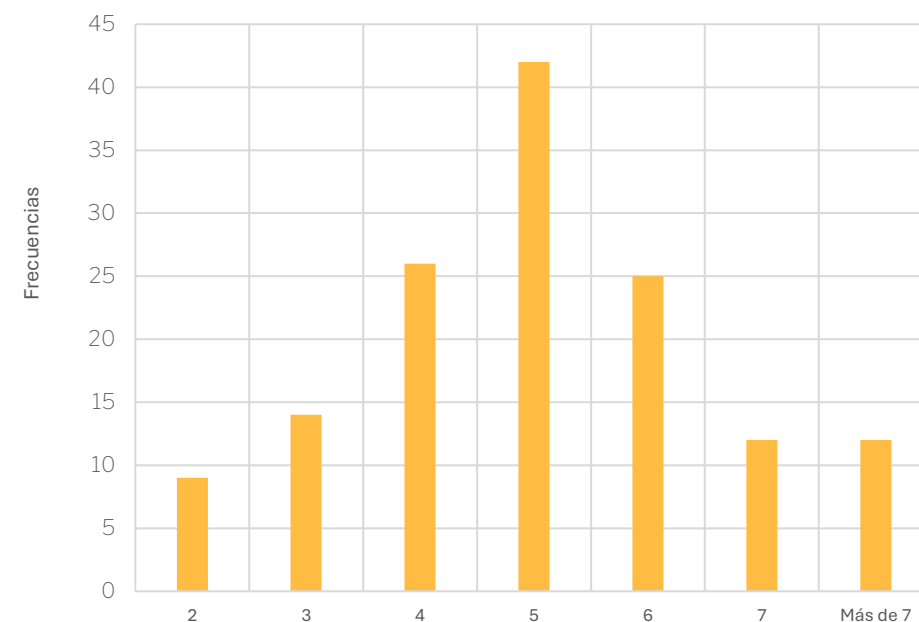
Los datos relativos a la duración de los estudios de doctorado muestran que la opción más frecuente corresponde a una duración de 5 años (30,00%), seguida de 4 años (18,57%) y 6 años (17,86%), lo que sitúa la mayor parte de los egresados en un intervalo comprendido entre cuatro y seis años. Las duraciones más cortas, de 2 o 3 años, presentan un peso reducido, mientras que cerca de un 17% de los doctorados se extiende más allá de los 6 años.

Teniendo en cuenta que la normativa de la UGR fija un plazo de 3 años para la finalización de los estudios de doctorado desde la fecha de admisión al programa hasta el depósito de la tesis, ampliable hasta un máximo de 2 años mediante prórroga, los resultados ponen de manifiesto que una parte sustancial de los doctorandos/as supera el plazo ordinario inicialmente previsto, situándose mayoritariamente en duraciones comprendidas entre cuatro y seis años.

**Tabla 10. Duración de los estudios. Frecuencias**

Duración	Frecuencia	Porcentaje
2 años	9	6,43%
3 años	14	10,00%
4 años	26	18,57%
5 años	42	30,00%
6 años	25	17,86%
7 años	12	8,57%
Más de 7	12	8,57%

**Gráfico 8. Duración de los estudios. Frecuencias**



El análisis de la duración según el sexo de los egresados/as no desvela una asociación significativa ( $p=0,33$ ), mostrando patrones similares entre hombres y mujeres, con una clara concentración en los intervalos intermedios de duración. En ambos grupos, la opción más frecuente es una duración de 5 años, que concentra en torno al 28% de los casos, seguida de 4 años y 6 años, lo que confirma que la mayor parte de los doctorados se sitúa entre cuatro y seis años de duración.

Tabla 11. Duración de los estudios según sexo

Duración	Hombre	Mujer	Total
2 años	3	5	8
%	4,69%	7,58%	
3 años	10	3	13
%	15,63%	4,55%	
4 años	14	12	26
%	21,88%	18,18%	
5 años	18	19	37
%	28,13%	28,79%	
6 años	9	14	23
%	14,06%	21,21%	
7 años	6	5	11
%	9,38%	7,58%	
>7 años	4	8	12
%	6,25%	12,12%	
Total	64	66	130

Sí que se observa una clara asociación significativa entre la duración de los estudios doctorales en función del régimen de matrícula ( $p < 0,001$ ). Como parece lógico, entre quienes realizaron el doctorado a tiempo completo, la finalización de los estudios se concentra mayoritariamente en plazos de 4 y 5 años, lo que refleja trayectorias más ajustadas a los tiempos previstos. Por el contrario, en el grupo de tiempo parcial se observa una mayor dispersión y una presencia notable de duraciones prolongadas.

En resumen, los resultados evidencian que el régimen de dedicación constituye un factor claramente asociado al tiempo de finalización del doctorado, con trayectorias más largas entre quienes compatibilizan los estudios con otras responsabilidades profesionales o personales.

Tabla 12. Duración de los estudios según régimen de matrícula

Duración	Tiempo parcial	Tiempo completo	Total
2 años	5	4	9
%	10,64%	4,30%	
3 años	3	11	14
%	6,38%	11,83%	
4 años	5	21	26
%	10,64%	22,58%	
5 años	10	32	42
%	21,28%	34,41%	
6 años	10	15	25
%	21,28%	16,13%	
7 años	5	7	12
%	10,64%	7,53%	
>7 años	9	3	12
%	19,15%	3,23%	
Total	47	93	140

La duración de los estudios doctorales presenta patrones diferenciados según la escuela de doctorado, con una clara concentración en intervalos medios. En el conjunto de la muestra, la duración más frecuente es de 5 años, que aglutina algo más de una cuarta parte de los casos, seguida de los doctorados de 4 y 6 años, lo que confirma que la mayor parte de las trayectorias se sitúa entre cuatro y seis años.

El análisis por escuelas doctorales que se muestra en la table 13 presenta muchas casillas con frecuencias muy bajas por lo que no procede sacar conclusiones fiables.

**Tabla 13. Duración de los estudios según escuelas de doctorado**

Duración	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
2 años	2	2	5	9
%	3,28%	7,69%	9,43%	
3 años	7	3	4	14
%	11,48%	11,54%	7,55%	
4 años	10	3	13	26
%	16,39%	11,54%	24,53%	
5 años	17	10	15	42
%	27,87%	38,46%	28,30%	
6 años	14	1	10	25
%	22,95%	3,85%	18,87%	
7 años	5	3	4	12
%	8,20%	11,54%	7,55%	
>7 años	6	4	2	12
%	9,84%	15,38%	3,77%	
Total	61	26	53	140

### 3.2. Ayudas y becas recibidas durante la realización de los estudios de doctorado

Solo el 39,29% de las personas egresadas de doctorado señalan haber recibido algún tipo de beca o ayuda al estudio, frente al 60,71% que manifiestan que no han recibido ningún tipo de ayuda.

**Tabla 14. Ayudas y becas. Frecuencias**

Ayudas y becas	Casos	Porcentaje
Sí	55	39,29%
No	85	60,71%

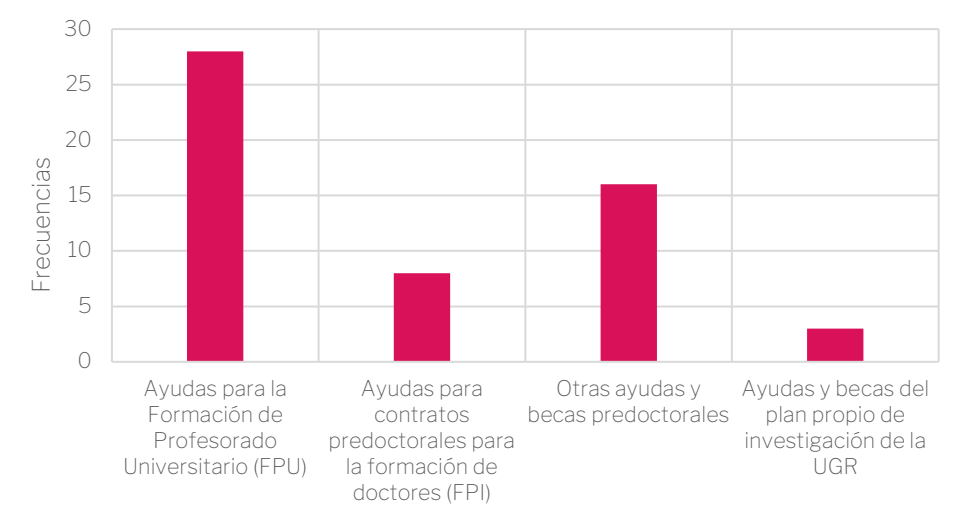
Entre aquellos que sí han recibido una ayuda o beca, la principal vía de financiación predoctoral entre los egresados/as corresponde a las ayudas FPU, que concentran algo más de la mitad de los casos (50,91%), confirmando su papel central en la formación investigadora. En segundo lugar, se sitúan las ayudas FPI que representan un 14,55%, mientras que las ayudas del Plan Propio de Investigación de la UGR presentan un peso más reducido (5,45%).

En conjunto, los datos evidencian un predominio de los programas competitivos de ámbito nacional, junto con una presencia relevante de otras modalidades que contribuyen a sostener las trayectorias doctorales.

**Tabla 15. Tipo de ayudas y becas. Frecuencias**

Tipo de beca	Casos	Porcentaje
Ayudas para la Formación de Profesorado Universitario (FPU)	28	50,91%
Ayudas para contratos predoctorales para la formación de doctores (FPI)	8	14,55%
Otras ayudas y becas predoctorales	16	29,09%
Ayudas y becas del plan propio de investigación de la UGR	3	5,45%

Gráfico 9. Tipo de ayudas y becas. Frecuencias



La concesión de becas y ayudas presenta una asociación significativa con el sexo ( $p=0,02$ ). Entre las mujeres, la mitad ha disfrutado de este tipo de ayudas (50,00%), mientras que entre los hombres el porcentaje se reduce al 29,69%. De forma complementaria, la ausencia de beca es más frecuente entre los hombres (70,31%) que entre las mujeres (50,00%).

Tabla 16. Ayudas y becas según sexo

Ayudas y becas	Hombre	Mujer	Total
Sí	19	33	52
%	29,69%	50,00%	
No	45	33	78
%	70,31%	50,00%	
Total	64	66	130



Los datos ponen de manifiesto algunas diferencias, aunque no del todo significativas ( $p>0,05$ ) en el acceso a ayudas y becas en función de la escuela de doctorado al que pertenece el programa que ha cursado el egresado/a. En la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías se concentra la mayor proporción de personas egresadas de doctorado con financiación (53,85%), situándose como el ámbito con mejores niveles de acceso a este tipo de recursos. En cambio, en la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas el porcentaje de beneficiarios desciende al 39,34%, y es aún menor en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (32,08%)

Tabla 17. Ayudas y becas según escuelas de doctorado

Ayudas y becas	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
Sí	24	14	17	55
%	39,34%	53,85%	32,08%	
No	37	12	36	85
%	60,66%	46,15%	67,92%	
Total	61	26	53	140

La relación entre el régimen de matrícula y recepción o no ayudas o becas muestra un patrón claramente diferenciado ( $p<0,001$ ). Entre quienes realizaron el doctorado a tiempo completo, más de la mitad contó con algún tipo de ayuda (53,76%), mientras que esta situación es claramente minoritaria entre el alumnado a tiempo parcial, donde solo el 10,64% dispuso de financiación. De forma inversa, la ausencia de becas es predominante en el régimen parcial (89,36%), frente a menos de la mitad en el tiempo completo (46,24%).

Estos resultados muestran una fuerte asociación entre dedicación a tiempo completo y acceso a financiación, coherente con el diseño de la

mayoría de los programas de ayudas predoctorales, orientados a favorecer la dedicación exclusiva a la investigación

Tabla 18. Ayudas y becas según régimen de matrícula

Ayudas y becas	Tiempo parcial	Tiempo completo	Total
Sí	5	50	55
%	10,64%	53,76%	
No	42	43	85
%	89,36%	46,24%	
Total	47	93	140

### 3.3. Estancias de investigación

#### Realización de estancias de investigación

Otra parte del cuestionario tiene que ver con las estancias de investigación que ha realizado la persona egresada durante sus estudios de doctorado, si ha realizado o no, el tipo de estancia, la duración, si ha recibido financiación y la valoración de esta.

Los resultados indican que la realización de estancias de investigación durante los estudios no es una situación mayoritaria entre los egresados/as de doctorado analizados. Algo más de cuatro de cada diez participantes (41,43%) declara haber realizado este tipo de prácticas, mientras que la mayoría (58,57%) no las llevó a cabo. Este patrón sugiere una presencia relevante, aunque no generalizada, de experiencias prácticas en la etapa de doctorado dentro de las trayectorias formativas previas al doctorado.



Tabla 19. Estancias de investigación durante los estudios de doctorado. Frecuencias

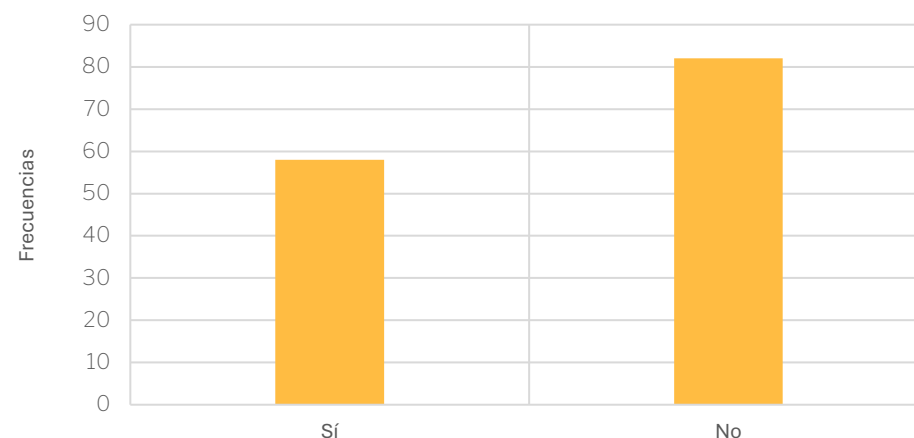
Estancias de investigación	Casos	Porcentaje
Sí	58	41,43%
No	82	58,57%

La realización de estancias de investigación durante el doctorado muestra una asociación significativa según el sexo ( $p=0,03$ ). Mientras que casi la mitad de las mujeres declara haber realizado estancias (48,48%), este porcentaje se reduce al 29,69% en el caso de los hombres. La no realización de estancias es mayoritaria entre los hombres (70,31%), frente a una distribución más equilibrada entre las mujeres.

Tabla 20. Estancias de investigación según sexo

Estancias de investigación	Hombre	Mujer	Total
Sí	19	32	51
%	29,69%	48,48%	
No	45	34	79
%	70,31%	51,52%	
Total	64	66	130

Gráfico 10. Estancias de investigación durante los estudios de doctorado. Frecuencias



El análisis por escuelas doctorales muestra que, en todos los casos, la no realización de estancias continúa siendo mayoritaria, en todas ellas, por lo que no se observa una asociación significativa ( $p=0,78$ ).

Tabla 21. Estancias de investigación según escuelas de doctorado

Estancias de investigación	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
Sí	27	11	20	58
%	44,26%	42,31%	37,74%	
No	34	15	33	82
%	55,74%	57,69%	62,26%	
Total	61	26	53	140

La realización de estancias de investigación se encuentra claramente asociada al régimen de matrícula ( $p < 0,001$ ). Entre quienes cursaron el doctorado a tiempo completo, cerca de la mitad realizó este tipo de estancias (49,46%), mientras que en el caso del tiempo parcial el porcentaje desciende de forma notable hasta el 25,53%.

**Tabla 22. Estancias de investigación según régimen de matrícula**

Estancias de investigación	Tiempo parcial	Tiempo completo	Total
Sí	12	46	58
%	25,53%	49,46%	
No	35	47	82
%	74,47%	50,54%	
<b>Total</b>	<b>47</b>	<b>93</b>	<b>140</b>

### Tipo de estancias de investigación

La mayor parte de las personas egresadas de doctorado que manifiestan haber realizado una estancia de investigación (98,28%) lo hicieron en una universidad o centro internacional, frente al 1,72% que solo lo hicieron en un centro nacional. Esto pone de manifiesto la orientación internacional del estudiantado de los programas de doctorado.

**Tabla 23. Tipo de estancia de investigación. Frecuencias**

Tipo de estancia	Casos	Porcentaje
Estancia en un centro/universidad internacional	57	98,28%
Estancia en un centro/universidad nacional	1	1,72%

La tabla 24 muestra los centros de investigación internacionales o universidades señaladas por los egresados/as en los que han realizado sus estancias de investigación, agrupados por países, y éstos por volumen de estancias. Destacan Italia, Reino Unido, Alemania, Portugal y Bélgica como

los países más elegidos por nuestros egresados/as para tener esa experiencia internacional. En más del 80% de los casos en los que se indica el centro o universidad de estancia, se trata de centros o universidades de la Unión Europea y Reino Unido.

**Tabla 24. Centros de investigación internacionales por países**

País	Frecuencias	Centro de investigación / Universidad
Italia	9	Bologna; Florencia; Turín; Napoli Federico II
Reino Unido	8	Cambridge; University College London; Imperial College London; Manchester
Alemania	7	LMU München; RWTH Aachen; Colonia; Hamburgo
Portugal	5	Universidade do Porto; Universidade do Lisboa; Universidade do Algarve
Bélgica	4	KU Leuven; Universidad Católica de Lovaina; VIB-KU Leuven Center for Cancer Biology;
Francia	3	Université Claude Bernard Lyon 1; Université Lumière Lyon; Poitiers; ISTERre (Grenoble)
Dinamarca	3	Aarhus; Copenhagen; Technical University of Denmark (DTU)
Irlanda	3	Trinity College Dublin; Technological University of Dublin
Estados Unidos	3	California San Diego; Michigan; Rockefeller University
República Checa	3	Palacký University Olomouc
Países Bajos	2	Leiden University Medical Center (LUMC); Twente
Suecia	2	Karolinska Institute; University of Lund
Austria	1	University of Salzburg
Taiwán	1	National Taiwan University
Luxemburgo	1	University of Luxembourg
Chile	1	Universidad de Chile
Panamá	1	Universidad de Panamá
México	1	Casa Colef México

## Duración de la estancia de investigación

Si se examina el número de meses de estancia se observa que la gran mayoría (77,59%) tuvieron una experiencia de 6 meses o menos, seguidos por los que tuvieron una experiencia entre 6 meses y un año (13,79%). Las estancias de más de 1 año son más infrecuentes, representando solo el 8,62% del total (véase tabla 25).

Tabla 25. N° total de meses de estancia. Frecuencias

Meses	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	45	77,59%
6 meses - 1 año	8	13,79%
1 año - 2 años	3	5,17%
Más de 2 años	2	3,45%

## Financiación de la estancia de investigación

Los datos evidencian que la financiación pública ha sido la vía habitual para sufragar las estancias, dado que el 84,48% de las personas que las realizaron declara haber recibido apoyo público, frente a un 15,52% que no contó con este tipo de financiación. Estos resultados sugieren que la movilidad investigadora de los doctorandos/as se apoya de forma mayoritaria en mecanismos institucionales y convocatorias competitivas de financiación.

Tabla 26. Financiación pública recibida para realizar la estancia. Frecuencias

Financiación pública	Casos	Porcentaje
Sí	49	84,48%
No	9	15,52%

Las principales fuentes de financiación pública de las estancias se concentran, fundamentalmente, en el ámbito universitario y nacional. La Universidad de Granada constituye la vía más frecuente (46,94%), seguida de la financiación procedente del Gobierno nacional (38,78%). En contraste, la financiación de entidades privadas presenta un peso claramente residual (4,08%), al igual que otras modalidades de financiación (8,16%), solamente hay un caso con financiación de una administración regional.

Tabla 27. Principales fuentes de financiación pública. Frecuencias

Fuentes de financiación	Casos	Porcentaje
Financiación de la Universidad de Granada	23	46,94%
Financiación del Gobierno Nacional	19	38,78%
Financiación del Gobierno de Comunidad Autónoma	1	2,04%
Financiación de entidades privadas	2	4,08%
Otra financiación	4	8,16%

## Valoración de la estancia de investigación

La valoración global de las estancias de investigación realizadas se examinó a través de una escala que contiene siete ítems que los individuos debían valorar a través de una escala tipo Likert de 5 puntos (1: baja valoración; 5: alta valoración). Los resultados muestran una valoración claramente positiva en todos los aspectos analizados. Destaca especialmente la excelencia de la institución de acogida (4,34) y la satisfacción general con la estancia realizada (4,16). Asimismo, se obtienen valoraciones elevadas en relación con la calidad del apoyo institucional (4,00), la mejora de competencias investigadoras (3,98) y el acceso a infraestructuras y recursos de investigación (3,97). Aunque con medias ligeramente inferiores, también se aprecia un impacto positivo en el nivel de aprendizaje y adquisición de nuevas metodologías (3,91) y en el incremento de oportunidades profesionales futuras (3,76).

Tabla 28. Valoración de la estancia de investigación. Descriptivos

Valoración de la estancia	Casos	Media	Desv. Típ.
Excelencia de la institución de acogida	58	4,34	0,91
Nivel de aprendizaje y adquisición de nuevas metodologías	58	3,91	1,11
Acceso a infraestructuras y recursos de investigación	58	3,97	1,14
Mejora de competencias investigadoras/académicas	58	3,98	1,05
Incremento de oportunidades profesionales futuras (empleabilidad, colaboraciones)	58	3,76	1,13
Calidad del apoyo institucional recibido en el centro/universidad de acogida	58	4,00	1,12
Satisfacción general con la estancia realizada	58	4,16	1,02

Al analizar las puntuaciones medias de valoración en función del sexo de las personas egresadas, con el objetivo de identificar posibles diferencias estadísticamente significativas, no se observaron tales diferencias en ninguno de los ítems considerados ( $p > 0,05$ ).

De igual modo, tampoco se observaron diferencias significativas en esos aspectos de la estancia ni en función de la Escuela de Doctorado a la que pertenece el programa de doctorado cursado, ni según el régimen de matrícula ( $p > 0,05$ ).

### 3.4. Actividad laboral remunerada durante los estudios

#### 3.5.

Otra cuestión que se contemplaba en el cuestionario es si durante los estudios de doctorado los egresados/as habían realizado una actividad laboral remunerada. Los resultados indican que la compatibilización de los estudios de doctorado con una actividad laboral remunerada es una situación ampliamente extendida entre las personas egresadas. En

concreto, más de siete de cada diez personas egresadas de doctorado (71,22%) declaran haber trabajado durante el periodo doctoral, frente a un 28,78% que no desarrolló actividad laboral remunerada.

Estos datos muestran la frecuente coexistencia entre investigación doctoral y empleo, especialmente relevante en contextos donde la dedicación exclusiva no siempre es posible o no está plenamente financiada.

Tabla 29. Actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado. Frecuencias

Actividad laboral	Casos	Porcentaje
Sí	99	71,22%
No	40	28,78%

La realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado presenta una clara asociación significativa según el sexo ( $p=0,02$ ). Así, mientras que una amplia mayoría de los hombres compatibilizó el doctorado con un empleo (81,25%), este porcentaje es sensiblemente inferior entre las mujeres (62,12%). De forma complementaria, la ausencia de actividad laboral remunerada es más frecuente entre las mujeres (37,88%) que entre los hombres (18,75%).



Gráfico 11. Actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado. Frecuencias

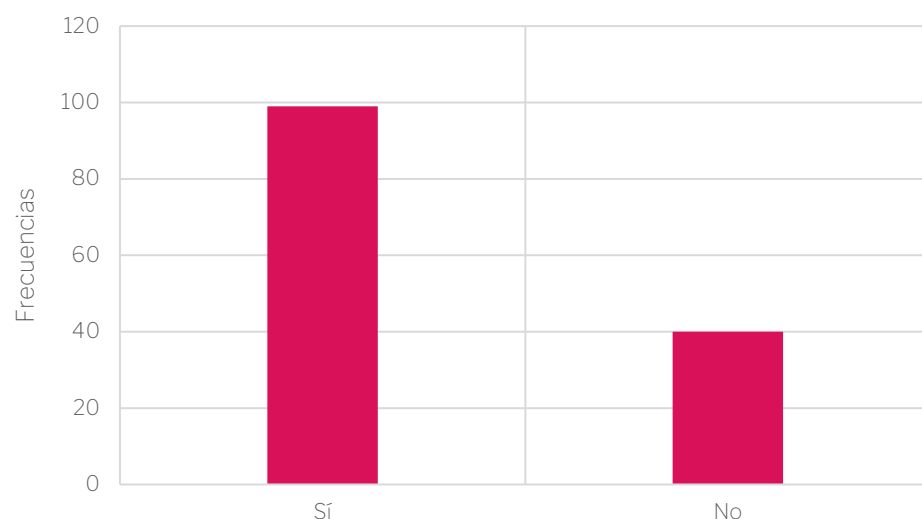


Tabla 30. Actividad laboral remunerada durante los estudios según sexo

Actividad laboral	Hombre	Mujer	Total
Sí	52	41	93
%	81,25%	62,12%	
No	12	25	37
%	18,75%	37,88%	
Total	64	66	130

La compatibilización de los estudios de doctorado con actividad laboral remunerada es una práctica extendida en las tres escuelas de doctorado, no apreciándose una asociación significativa ( $p=0,25$ ). No obstante, se observan algunas diferencias puntuales como la mayor proporción en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud, donde casi ocho de cada diez

personas egresadas de doctorado declaran haber trabajado durante el periodo doctoral (79,25%). En la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas y en la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías los porcentajes también son elevados, aunque algo inferiores (67,21% y 64,00%, respectivamente).

Tabla 31. Actividad laboral remunerada durante los estudios según escuela de doctorado

Actividad laboral	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
Sí	41	16	42	99
%	67,21%	64,00%	79,25%	
No	20	9	11	40
%	32,79%	36,00%	20,75%	
Total	61	25	53	139

La realización de actividad laboral remunerada durante los estudios de doctorado muestra una clara asociación con el régimen de matrícula ( $p<0,001$ ). Entre quienes cursaron el doctorado a tiempo parcial, la compatibilización con un empleo es prácticamente generalizada (87,23%), mientras que en el tiempo completo este porcentaje, aunque mayoritario, es sensiblemente inferior (63,04%).

Tabla 32. Actividad laboral remunerada durante los estudios según régimen matrícula

Actividad laboral	Tiempo parcial	Tiempo completo	Total
Sí	41	58	99
%	87,23%	63,04%	
No	6	34	40
%	12,77%	36,96%	
Total	47	92	139



A las personas egresadas que desarrollaron una actividad laboral durante los estudios de doctorado se les solicitó que valoraran dicha experiencia mediante una escala tipo Likert de cinco puntos (1 = baja; 5 = alta), atendiendo, por un lado, a la relación entre la actividad desempeñada y los contenidos del doctorado y, por otro, al grado de satisfacción con la actividad laboral realizada.

El análisis de datos muestra que la valoración de la actividad laboral es claramente positiva. En términos de adecuación entre la actividad desempeñada y los contenidos del doctorado, la puntuación media se sitúa en 3,94, lo que indica una percepción mayoritariamente favorable. Esta valoración es aún más elevada en el caso de la satisfacción con la actividad laboral realizada, que alcanza una media de 4,13.

Esta valoración positiva es homogénea entre las categorías de las variables sexo, escuela doctoral y régimen de matrícula del doctorado, al no observarse diferencias significativas ( $p > 0,05$ ).

**Tabla 33. Valoración de la actividad laboral. Descriptivos**

Valoración de la actividad laboral	Casos	Media	Desv. Típ.
Relación entre la actividad laboral y el contenido del doctorado	99	3,94	1,23
Satisfacción con la actividad laboral desarrollada	99	4,13	0,99

### 3.6. Valoración de la oferta formativa recibida durante los estudios de doctorado

Otra pregunta relacionada con la experiencia durante los estudios fue la valoración de la oferta formativa recibida por parte del programa de doctorado cursado. Para ello los individuos debían valorar en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: inadecuada; 5: adecuada) ocho aspectos diferentes.

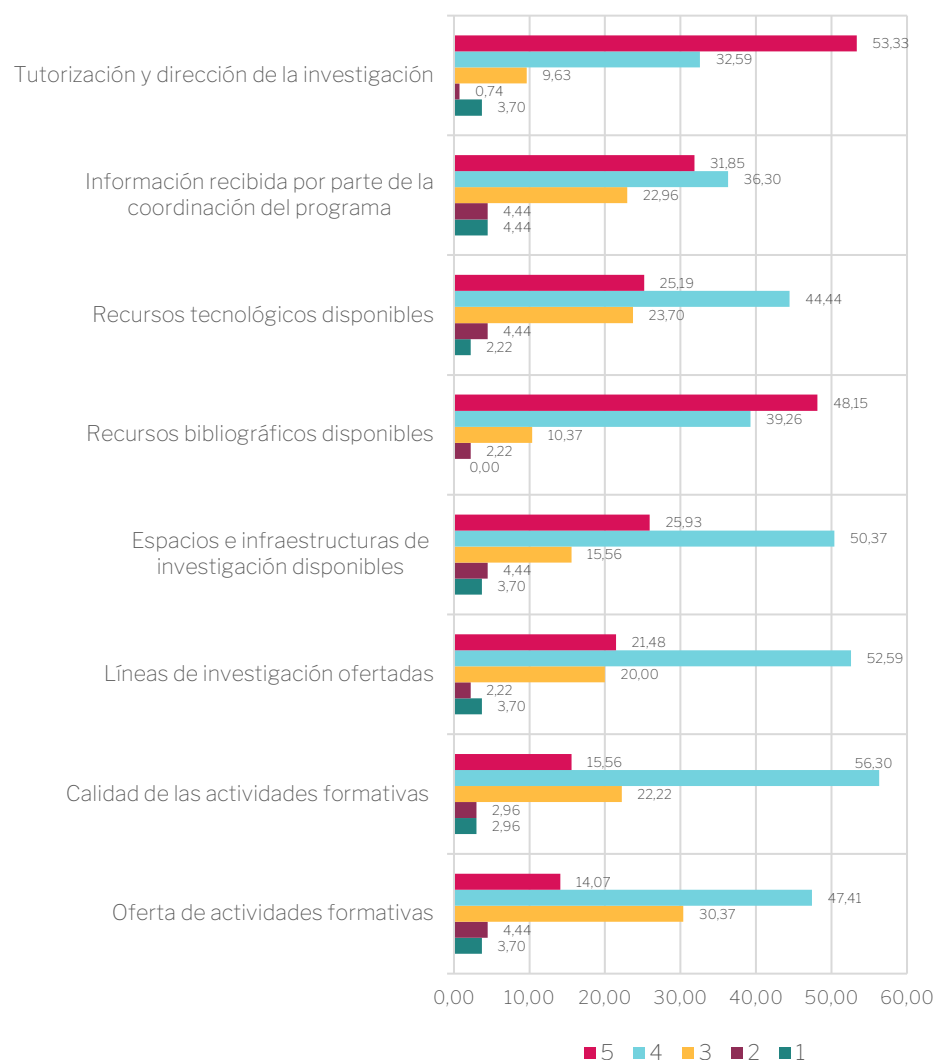
Los resultados muestran que la oferta formativa recibida durante el doctorado es percibida como globalmente positiva en todos los aspectos analizados. Destacan especialmente los recursos bibliográficos disponibles (4,33) y la tutorización y dirección de la investigación (4,31), que obtienen las puntuaciones más elevadas. Asimismo, los espacios e infraestructuras de investigación, las líneas de investigación ofertadas, los recursos tecnológicos y la información proporcionada por la coordinación del programa presentan medias cercanas o superiores a 3,8, lo que refleja una percepción favorable y consistente. Aunque con valores ligeramente inferiores, la oferta y la calidad de las actividades formativas también son valoradas positivamente, situándose ambas por encima del punto medio de la escala.

**Tabla 34. Valoración de la oferta formativa recibida. Descriptivos**

Valoración de la oferta formativa recibida	Casos	Media	Desv. Típ.
Oferta de actividades formativas	135	3,64	0,91
Calidad de las actividades formativas	135	3,79	0,85
Líneas de investigación ofertadas	135	3,86	0,91
Espacios e infraestructuras de investigación disponibles	135	3,90	0,96
Recursos bibliográficos disponibles	135	4,33	0,75
Recursos tecnológicos disponibles	135	3,86	0,92
Información recibida por parte de la coordinación del programa	135	3,87	1,06
Tutorización y dirección de la investigación	135	4,31	0,95

El gráfico 12 muestra las frecuencias observadas en porcentaje para cada uno de los aspectos valorados, pudiéndose extraer conclusiones similares.

Gráfico 12. Valoración de la oferta formativa recibida. Frecuencias relativas (%)



El análisis de los datos por sexo de los egresados no ha hallado diferencias significativas ( $p > 0,05$ ). Sí que se han observado algunas diferencias significativas para algunos ítems para el caso de la variable escuela de doctorado y régimen de matrícula.

El análisis comparativo por escuelas de doctorado muestra diferencias estadísticamente significativas en la valoración de las líneas de investigación ofertadas ( $p < 0,05$ ). En concreto, la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas presenta la media más elevada (4,07), seguida de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (3,92), mientras que la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud obtiene una valoración algo inferior (3,60).

Tabla 35. Valoración de la oferta formativa recibida durante el doctorado según escuela de doctorado (diferencias significativas)

Ítems	EDHSJ	EDCTI	EDCS
Líneas de investigación ofertadas	4,07	3,92	3,60

Asimismo, se han observado algunas diferencias significativas en función del régimen de matrícula ( $p < 0,05$ ). Así, las líneas de investigación ofertadas alcanzan una media más elevada en el grupo de los que estudiaron a tiempo completo (3,97) frente a los quienes lo hicieron a tiempo parcial (3,64). De igual modo, los espacios e infraestructuras de investigación disponibles son valorados más favorablemente por quienes estuvieron matriculados a tiempo completo (4,03), en comparación con quienes compatibilizaron el doctorado con el régimen parcial (3,64).

Tabla 36. Valoración de la oferta formativa recibida durante el doctorado según régimen de matrícula (diferencias significativas)

Ítems	Tiempo parcial	Tiempo completo
Líneas de investigación ofertadas	3,64	3,97
Espacios e infraestructuras de investigación disponibles	3,64	4,03

### 3.7. Valoración de las competencias formativas recibidas durante los estudios de doctorado

También se valoraron las competencias formativas recibidas por las personas egresadas tras su paso por los estudios de doctorado. En concreto, se valoraron once aspectos en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: inadecuada; 5: adecuada).

Los resultados ponen de manifiesto que la valoración de las competencias formativas es, en términos generales, claramente positiva en todos los aspectos contemplados. Las puntuaciones más elevadas se concentran en las competencias nucleares del proceso investigador, como la habilidad para revisar críticamente la literatura científica (4,21), el desarrollo crítico y la resolución de problemas (4,19) y la capacidad para diseñar y desarrollar trabajos de investigación (4,17). Asimismo, se obtienen valoraciones altas en el dominio de metodologías y técnicas avanzadas (4,09) y en la presentación de resultados en foros especializados (4,05).

Por el contrario, aunque mantienen niveles satisfactorios, las medias son algo más moderadas en competencias vinculadas a la transferencia de conocimiento, la divulgación científica y el uso del inglés u otros idiomas en la comunicación científica (entre 3,62 y 3,95).

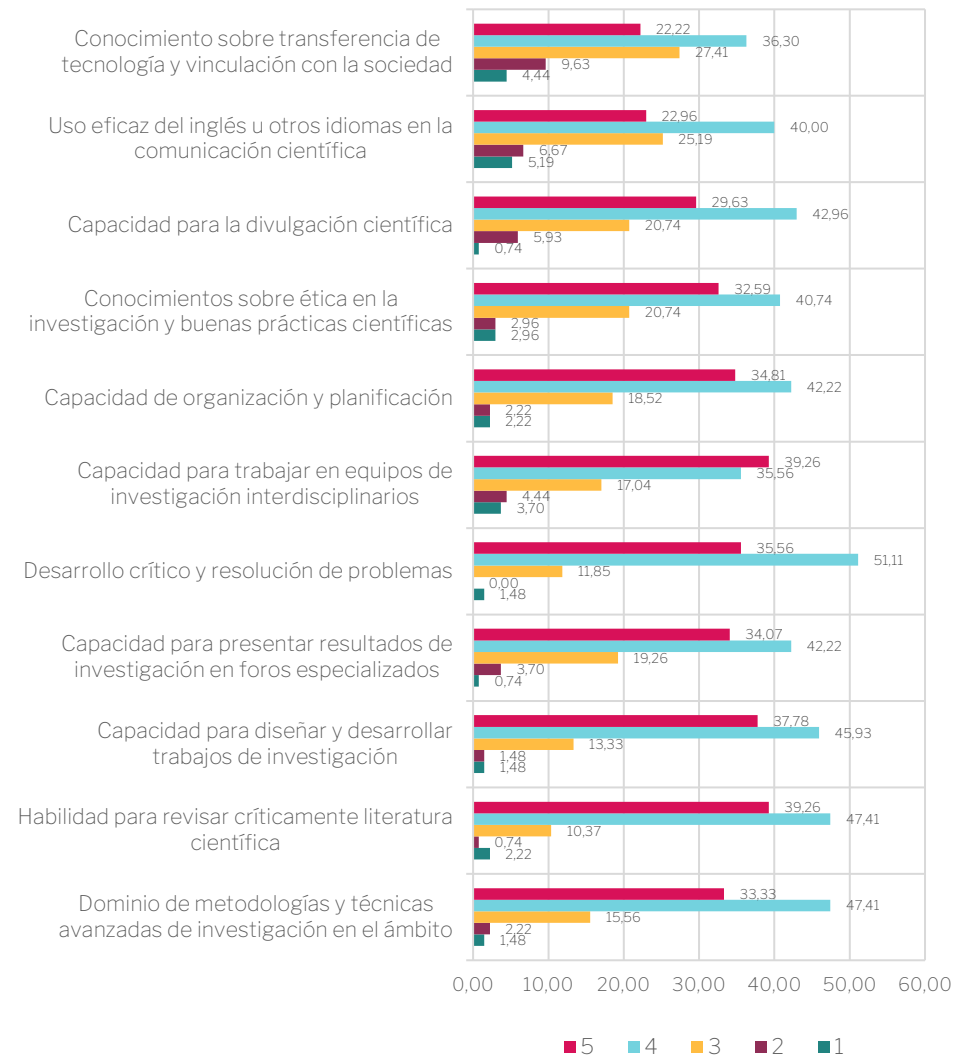
Tabla 37. Valoración de las competencias formativas recibidas. Descriptivos

Valoración de las competencias formativas recibidas	Casos	Media	Desv. Típ.
Dominio de metodologías y técnicas avanzadas de investigación en el ámbito	135	4,09	0,84
Habilidad para revisar críticamente literatura científica	135	4,21	0,83
Capacidad para diseñar y desarrollar trabajos de investigación	135	4,17	0,82
Capacidad para presentar resultados de investigación en foros especializados	135	4,05	0,87
Desarrollo crítico y resolución de problemas	135	4,19	0,76
Capacidad para trabajar en equipos de investigación interdisciplinarios	135	4,02	1,04
Capacidad de organización y planificación	135	4,05	0,91
Conocimientos sobre ética en la investigación y buenas prácticas científicas	135	3,97	0,96
Capacidad para la divulgación científica	135	3,95	0,90
Uso eficaz del inglés u otros idiomas en la comunicación científica	135	3,69	1,06
Conocimiento sobre transferencia de tecnología y vinculación con la sociedad	135	3,62	1,07

Ninguno de los análisis realizados para comprobar la existencia de diferencias estadísticamente significativas en las valoraciones de las competencias, en función del sexo, la escuela de doctorado y el régimen de matrícula, arrojó resultados significativos. Esto quiere decir que la percepción sobre las competencias adquiridas es homogénea entre los distintos perfiles analizados, sin que se observen variaciones relevantes asociadas a estas variables, lo que apunta a una experiencia formativa consistente y comparable en el conjunto de los programas de doctorado.

El gráfico 13 muestra las frecuencias obtenidas para cada una de las competencias valoradas.

Gráfico 13. Valoración de competencias formativas recibidas. Frecuencias relativas (%)





### 3.8. Razones para cursar estudios de doctorado

Otras de las cuestiones que se les planteó a las personas egresadas en el cuestionario fue que valoraran las razones que les llevaron a comenzar los estudios de doctorado, así como las razones para elegir la Universidad de Granada en lugar de otra universidad para cursar dichos estudios. En ambos casos se utilizaron escalas tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

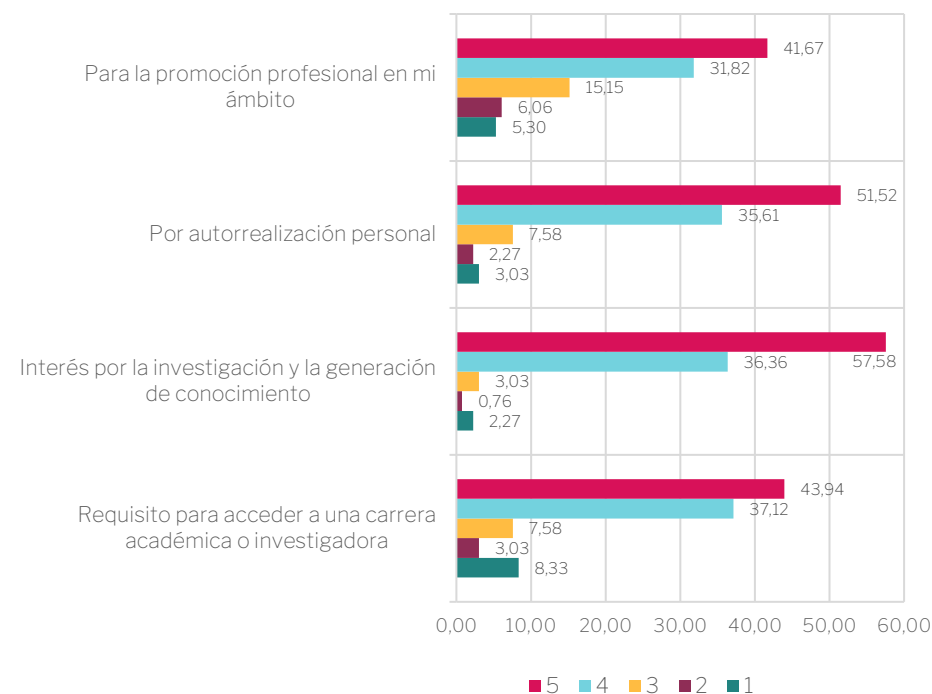
#### Razones para la realización del doctorado

Para evaluar las razones que motivan la decisión de cursar estudios de doctorado se utilizaron cuatro ítems, tal y como se recoge en la tabla 38. Los resultados indican que todas las motivaciones obtienen valoraciones elevadas, situándose en torno o por encima del valor 4 de la escala. Destaca especialmente el interés por la investigación y la generación de conocimiento (4,46), seguido de la autorrealización personal (4,30), que reflejan una orientación claramente vocacional hacia la actividad investigadora. Asimismo, el doctorado es percibido como un requisito relevante para el acceso a la carrera académica o investigadora (4,05) y como un instrumento para la promoción profesional (3,98).

Tabla 38. Razones para la realización del doctorado. Descriptivos

Razones para la realización del doctorado	Casos	Media	Desv. Típ.
Requisito para acceder a una carrera académica o investigadora	132	4,05	1,18
Interés por la investigación y la generación de conocimiento	132	4,46	0,80
Por autorrealización personal	132	4,30	0,93
Para la promoción profesional en mi ámbito	132	3,98	1,14

Gráfico 14. Razones para la realización del doctorado. Frecuencias relativas (%)



Solo se han encontrado diferencias significativas en algunos ítems para el caso del tipo de escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado cursado ( $p < 0,10$ ), no encontrándose ninguna diferencia en función del sexo o al régimen de matrícula.

La tabla 39 muestra que la razón relativa a la posibilidad de acceder a una carrera académica o investigadora presenta valoraciones más elevadas entre el estudiantado de la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (4,28) y de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (4,21), frente a la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (3,72). De igual modo, el interés por la investigación



y la generación de conocimiento alcanza su mayor puntuación en la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (4,66), seguida de Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (4,33) y Ciencias de la Salud (4,30). Finalmente, la autorrealización personal es especialmente relevante en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas (4,45) y en Ciencias de la Salud (4,32), mientras que presenta una valoración comparativamente menor en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (3,92).

**Tabla 39. Razones para la realización del doctorado según escuela de doctorado (diferencias significativas)**

Ítems	EDHSJ	EDCTI	EDCS
Requisito para acceder a una carrera académica o investigadora	4,28	4,21	3,72
Interés por la investigación y la generación de conocimiento	4,66	4,33	4,30
Por autorrealización personal	4,45	3,92	4,32

### Razones para haber estudiado un doctorado en la UGR

Diez son las razones que debía valorar cada individuo en relación con por qué haber estudiado un doctorado en la Universidad de Granada en lugar de haberlo hecho en otra universidad.

El análisis de datos muestra que todas las razones contempladas presentan, en conjunto, valoraciones moderadamente altas, situadas mayoritariamente en torno a valores próximos o superiores a 3,5. Entre los motivos mejor valorados destacan la oportunidad de trabajar con un director o directora de tesis de prestigio (3,98) y el hecho de haber cursado previamente estudios en la UGR (3,96), lo que pone de relieve la relevancia de la continuidad académica y del capital relacional previo con la institución. Asimismo, la atracción por la calidad de vida en Granada y su entorno (3,81) y la reputación internacional de la UGR (3,79) aparecen como factores institucionales y contextuales especialmente influyentes.

Por el contrario, aunque siguen siendo relevantes, obtienen puntuaciones comparativamente más bajas el posicionamiento en rankings internacionales (3,49), la recomendación de terceros (3,45) y el acceso a infraestructuras especializadas (3,34).

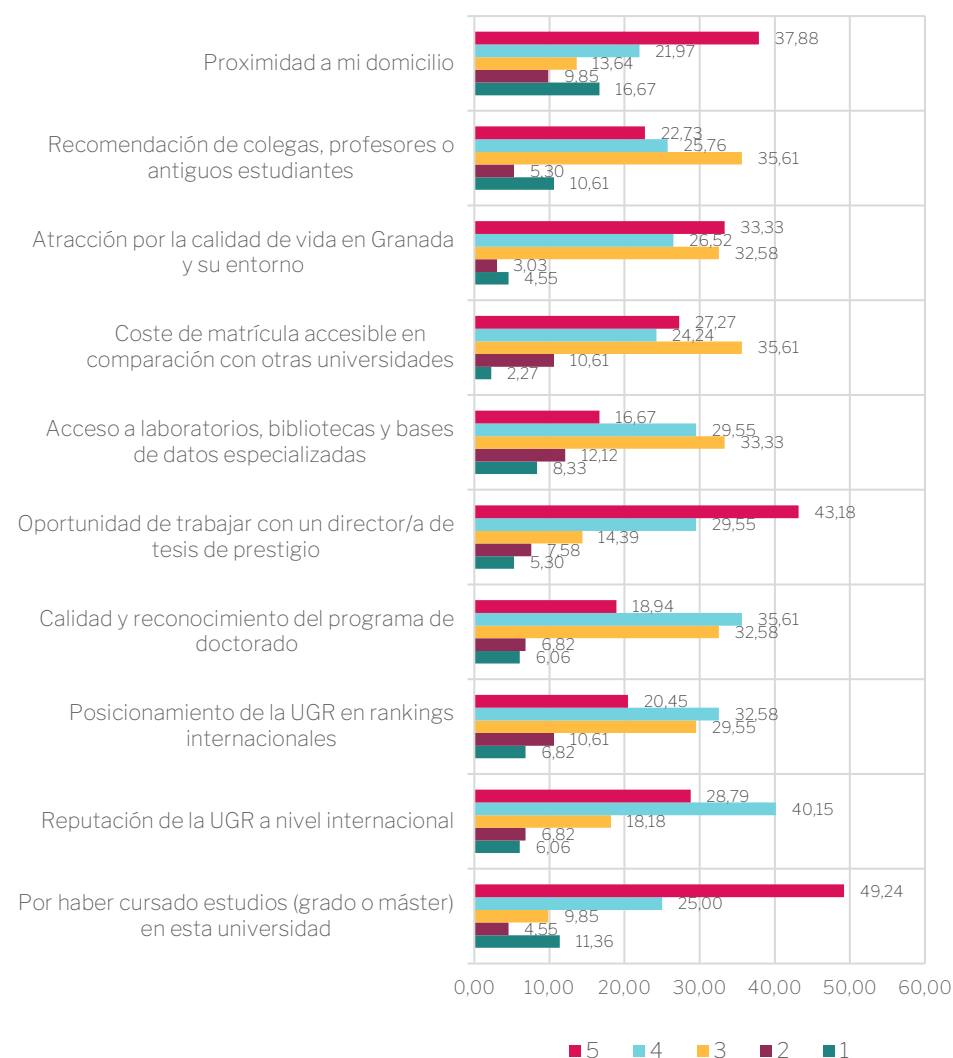
**Tabla 40. Razones para haber estudiado el doctorado en la UGR. Descriptivos**

Razones para estudiar en la UGR	Casos	Media	Desv. Típ.
Por haber cursado estudios (grado o máster) en esta universidad	132	3,96	1,34
Reputación de la UGR a nivel internacional	132	3,79	1,12
Posicionamiento de la UGR en rankings internacionales	132	3,49	1,14
Calidad y reconocimiento del programa de doctorado	132	3,55	1,07
Oportunidad de trabajar con un director/a de tesis de prestigio	132	3,98	1,17
Acceso a laboratorios, bibliotecas y bases de datos especializadas	132	3,34	1,14
Coste de matrícula accesible en comparación con otras universidades	132	3,64	1,06
Atracción por la calidad de vida en Granada y su entorno	132	3,81	1,08
Recomendación de colegas, profesores o antiguos estudiantes	132	3,45	1,21
Proximidad a mi domicilio	132	3,55	1,49

El gráfico 15 muestra las frecuencias relativas en porcentaje para cada una de las razones contempladas en cada una de las categorías de desacuerdo y acuerdo. Los resultados complementan los obtenidos para el análisis descriptivo anterior.

Por otro lado, no se han hallado diferencias significativas para ninguna de las razones del por qué haber estudiado el doctorado en la UGR ni por sexo, ni por tipo de escuela doctoral, ni por el tipo de trámite de matrícula ( $p>0,05$ ).

Gráfico 15. Razones para haber estudiado el doctorado en la UGR. Frecuencias relativas



## 4. Experiencia laboral

El segundo gran bloque del cuestionario recoge aspectos relativos con la experiencia laboral de las personas egresadas de doctorado incluyendo cuestiones como si se ha trabajado tras finalizar los estudios, tiempo transcurrido, vías de acceso y relación con los estudios. También se analiza en este bloque cuestiones como el empleo actual, la duración, las vías de acceso, el tipo de relación, el sector en el que se trabaja, la retribución percibida o el grado de satisfacción. Por último, para aquellos que no trabajan se les pregunta por las razones del desempleo.

### 4.1. Primer empleo

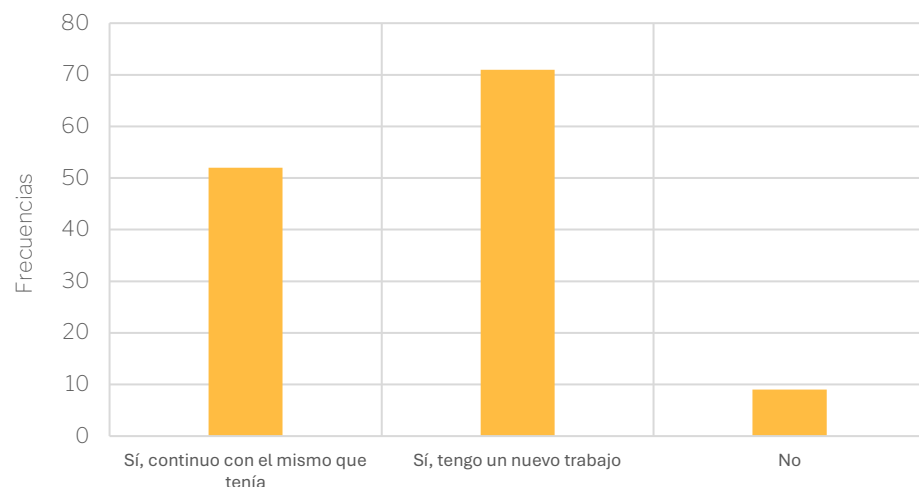
#### Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado

La primera cuestión que se analiza en este bloque es la relativa a si la persona egresada ha trabajado tras finalizar el doctorado. La información analizada muestra que una parte relevante continúa en el mismo empleo que desempeñaba durante el periodo de estudios (39,39%). Pero lo más destacable es que más de la mitad ha accedido a un nuevo puesto de trabajo tras finalizar el doctorado (53,79%), lo que sugiere un impacto positivo del título en la movilidad y progresión profesional. Únicamente una proporción reducida declara no estar trabajando en el momento de la encuesta (6,82%).

Tabla 41. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado. Descriptivos

Trabajo	Casos	Porcentaje
Sí, continuo con el mismo que tenía	52	39,39%
Sí, tengo un nuevo trabajo	71	53,79%
No	9	6,82%

Gráfico 16. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado. Frecuencias



El análisis según sexo muestra algunos patrones diferenciados en la situación laboral, si bien no se aprecia una asociación significativa ( $p=0,29$ ). Entre los hombres, se observa un reparto equilibrado entre quienes continúan en el mismo empleo y quienes acceden a un nuevo trabajo (ambos con un 46,88%), mientras que entre las mujeres predomina la incorporación a un nuevo puesto laboral (59,09%), frente a la continuidad en el empleo previo (33,33%). En ambos casos, la proporción de personas que no se encuentran trabajando es reducida y similar.

Tabla 42. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado según sexo

Trabajo	Hombre	Mujer	Total
Sí, continuo con el mismo que tenía	30	22	52
%	46,88%	33,33%	
Sí, tengo un nuevo trabajo	30	39	69

Trabajo	Hombre	Mujer	Total
%	46,88%	59,09%	
No	4	5	9
%	6,25%	7,58%	
Total	64	66	130

El análisis según el tipo de escuela de doctorado muestra algunas diferencias en las trayectorias de inserción laboral, si bien tampoco son significativas ( $p=0,12$ ). En la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, la situación se reparte de forma equilibrada entre la continuidad en el empleo previo (44,83%) y el acceso a un nuevo trabajo (46,55%), con una proporción reducida de no ocupación (8,62%). En la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías destaca claramente la movilidad laboral, ya que tres de cada cuatro egresados/as acceden a un nuevo empleo (75,00%), mientras que la continuidad en el puesto anterior es minoritaria (16,67%). Por su parte, en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud se observa un patrón intermedio, con mayor peso del acceso a un nuevo trabajo (52,00%) y una elevada continuidad laboral (44,00%), siendo marginal la proporción de quienes no trabajan (4,00%).

No obstante, es preciso mencionar que este análisis de asociación hay que tomar los resultados con precaución dado que hay bastantes casillas con frecuencias inferiores a 5.

Tabla 43. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado según escuela de doctorado

Trabajo	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
Sí, continuo con el mismo que tenía	26	4	22	52
%	44,83%	16,67%	44,00%	
Sí, tengo un nuevo trabajo	27	18	26	71

Trabajo	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
%	46,55%	75,00%	52,00%	
No	5	2	2	9
%	8,62%	8,33%	4,00%	
Total	58	24	50	132

El régimen de matrícula introduce diferencias significativas en la situación laboral tras la finalización del doctorado ( $p < 0,001$ ). Así, entre quienes realizaron los estudios en régimen de tiempo parcial, predomina la continuidad en el empleo previo (62,22%), lo que resulta coherente con trayectorias doctorales compatibles con una actividad profesional ya consolidada; mientras que un tercio accede a un nuevo trabajo (33,33%) y la no ocupación es residual (4,44%). Por el contrario, entre quienes cursaron el doctorado a tiempo completo se observa una mayor movilidad laboral, ya que casi dos tercios acceden a un nuevo empleo tras finalizar los estudios (64,37%), frente a una menor continuidad en el puesto anterior (27,59%) y una proporción algo más elevada, aunque minoritaria, de personas que no trabajan (8,05%).

**Tabla 44. Trabajo tras finalizar los estudios de doctorado según régimen de matrícula**

Trabajo	Tiempo parcial	Tiempo completo	Total
Sí, continuo con el mismo que tenía	28	24	52
%	62,22%	27,59%	
Sí, tengo un nuevo trabajo	15	56	71
%	33,33%	64,37%	
No	2	7	9
%	4,44%	8,05%	
Total	45	87	132

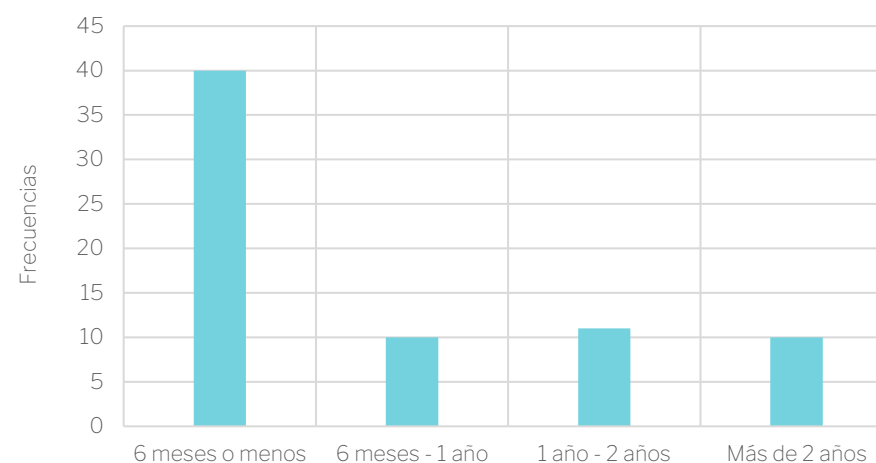
## Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo

Existe una cierta heterogeneidad en los tiempos de acceso. Más de la mitad de las personas egresadas que accedieron a un empleo lo hicieron en un periodo igual o inferior a seis meses (56,34%), mientras que en torno a un 30% tarda más de un año en encontrar su primer empleo, incluyendo un 14,08% que supera los dos años.

**Tabla 45. Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo. Frecuencias**

Tiempo	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	40	56,34%
6 meses - 1 año	10	14,08%
1 año - 2 años	11	15,49%
Más de 2 años	10	14,08%

**Gráfico 17. Tiempo transcurrido hasta encontrar el primer empleo. Frecuencias**





### Vías de acceso al primer empleo

Otra pregunta dentro de este bloque es la relativa a las vías de acceso al primer empleo. No obstante, hay que mencionar que esta pregunta ha recibido un número de respuestas muy bajo respecto al total de la muestra (solo 71 individuos), por lo que los resultados deben tomarse con precaución.

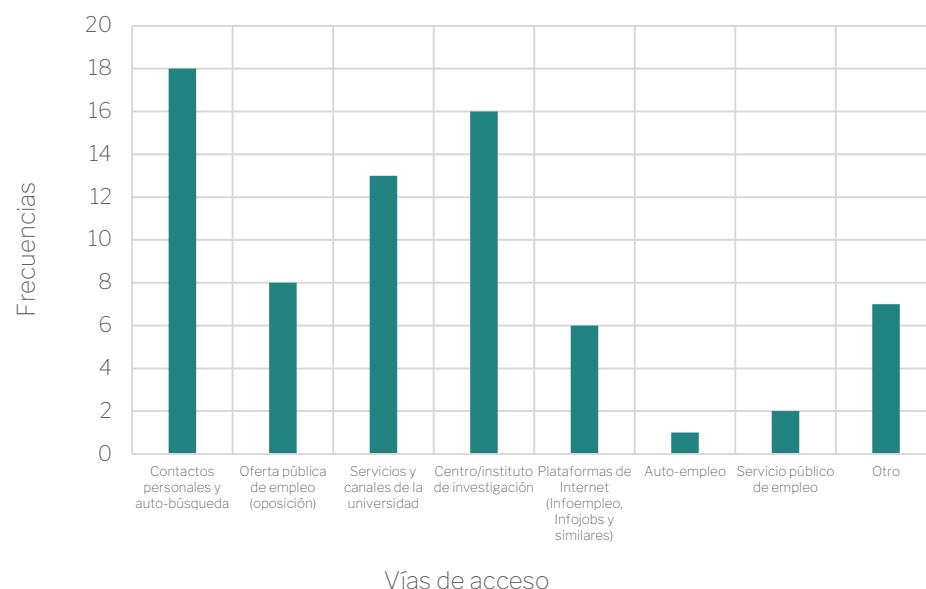
Los datos ponen de manifiesto que el acceso al primer empleo tras el doctorado se articula fundamentalmente a través de mecanismos informales y académicos. Destacan, en primer lugar, los contactos personales y la auto-búsqueda (25,35%), seguidos del acceso mediante centros o institutos de investigación (22,54%) y de los servicios y canales de la universidad (18,31%). En menor medida, la oferta pública de empleo (11,27%) y las plataformas digitales (8,45%) actúan como vías de entrada, mientras que el recurso al autoempleo y a los servicios públicos de empleo resulta claramente residual.

*Tabla 46. Vías de acceso al primer empleo. Frecuencias*

Vías de acceso	Casos	Porcentaje
Contactos personales y auto-búsqueda	18	25,35%
Oferta pública de empleo (oposición)	8	11,27%
Servicios y canales de la universidad	13	18,31%
Centro/instituto de investigación	16	22,54%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	6	8,45%
Auto-empleo	1	1,41%
Servicio público de empleo	2	2,82%
Otro	7	9,86%



Gráfico 18. Vías de acceso al primer empleo. Frecuencias



## Relación entre el primer empleo y la formación recibida durante los estudios de doctorado

Los egresados/as de doctorado señalan que la relación del primer empleo con la formación recibida durante los estudios fue bastante elevada, ya que la valoración media obtenida es de 4,15 sobre 5.

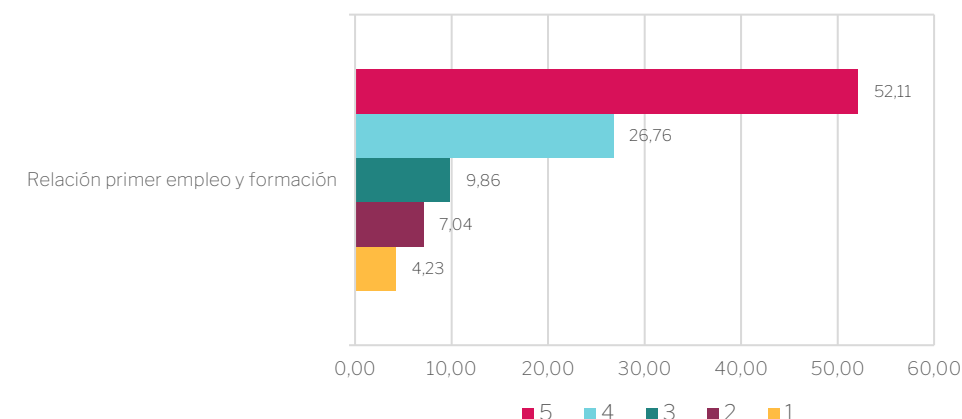
Tabla 47. Relación entre primer empleo y formación. Descriptivos

Relación	Casos	Media	Desv. Típ.
Relación primer empleo y formación	71	4,15	1,13

El gráfico 19 de frecuencias relativas muestra que más de tres cuartas partes de las personas egresadas se sitúan en los niveles altos de acuerdo,

con un 52,11% en el valor máximo (5) y un 26,76% en el nivel 4, lo que indica una elevada percepción de coherencia entre la formación recibida y el primer puesto de trabajo desempeñado. Las posiciones intermedias (nivel 3) representan un porcentaje reducido (9,86%), mientras que el desacuerdo es claramente minoritario.

Gráfico 19. Relación entre primer empleo y formación. Frecuencias relativas



## 4.2. Trabajo actual

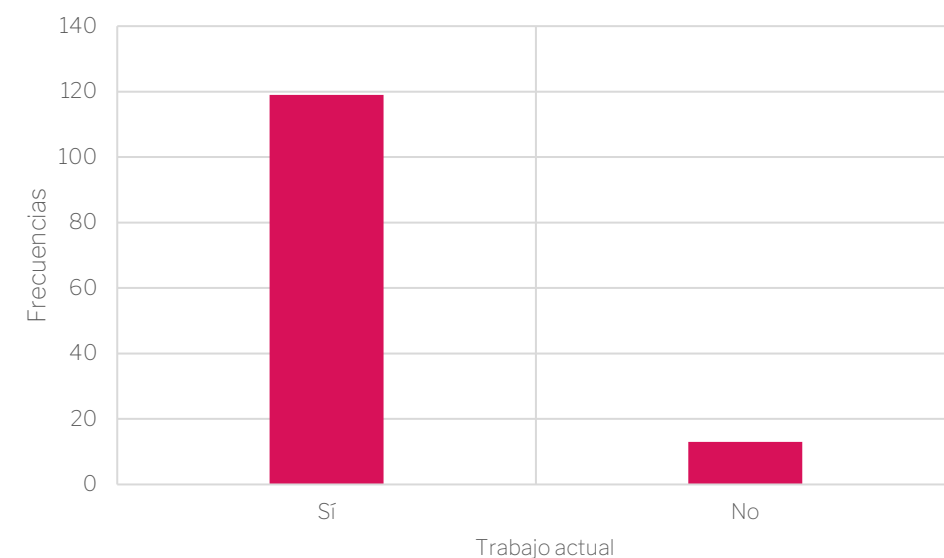
### Trabajo en la actualidad

En relación con la situación laboral en el momento de la encuesta, la mayoría de las personas egresadas indicó encontrarse trabajando, con un 92,97% de respuestas afirmativas, frente a un 7,03% que manifestó no estarlo. Este resultado evidencia un alto nivel de inserción laboral del colectivo analizado tras la finalización de los estudios de doctorado.

**Tabla 48. Trabajo en la actualidad. Frecuencias**

Trabajo	Casos	Porcentaje
Sí	119	92,97%
No	9	7,03%

**Gráfico 20. Trabajo en la actualidad. Frecuencias**



Al analizar la situación laboral actual en función del sexo, se observa que los niveles de ocupación son muy similares entre hombres y mujeres, sin diferencias significativas ( $p=0,76$ ). En ambos casos, algo más del 92% de las personas egresadas se encuentran trabajando en el momento de la encuesta (93,55% de los hombres y 92,19% de las mujeres).

**Tabla 49. Trabajo actual según sexo**

Trabajo	Hombre	Mujer	Total
Sí	58	59	117
%	93,55%	92,19%	
No	4	5	9
%	6,45%	7,81%	
Total	62	64	126

Tampoco se observa una asociación significativa entre el trabajo actual y el tipo de escuela doctoral a la que pertenece el programa cursado ( $p=0,64$ ), de nuevo se ha de hacer constar que existen numerosas casillas con frecuencias esperadas muy bajas. En la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas, el 91,38% de las personas egresadas se encuentra trabajando en la actualidad; en la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías, este porcentaje alcanza el 91,30%; y en la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud, el 95,74% declara estar empleado.

**Tabla 50. Trabajo actual según escuela doctoral**

Trabajo	EDHSJ	EDCTI	EDCS	Total
Sí	53	21	45	119
%	91,38%	91,30%	95,74%	
No	5	2	2	9
%	8,62%	8,70%	4,26%	
Total	58	23	47	128

De igual modo, tampoco se observan diferencias significativas ( $p=0,43$ ) entre el trabajo actual y el régimen de matrícula cursado (tiempo parcial vs. tiempo completo). El porcentaje de individuos trabajando en la actualidad es ligeramente superior en el caso de los que estudiaron a tiempo parcial (95,45%) frente a los que lo hicieron a tiempo completo (91,67%).

**Tabla 51. Trabajo actual según régimen de matrícula**

Trabajo	Tiempo parcial	Tiempo completo	Total
Sí	42	77	119
%	95,45%	91,67%	
No	2	7	9
%	4,55%	8,33%	
Total	44	84	128

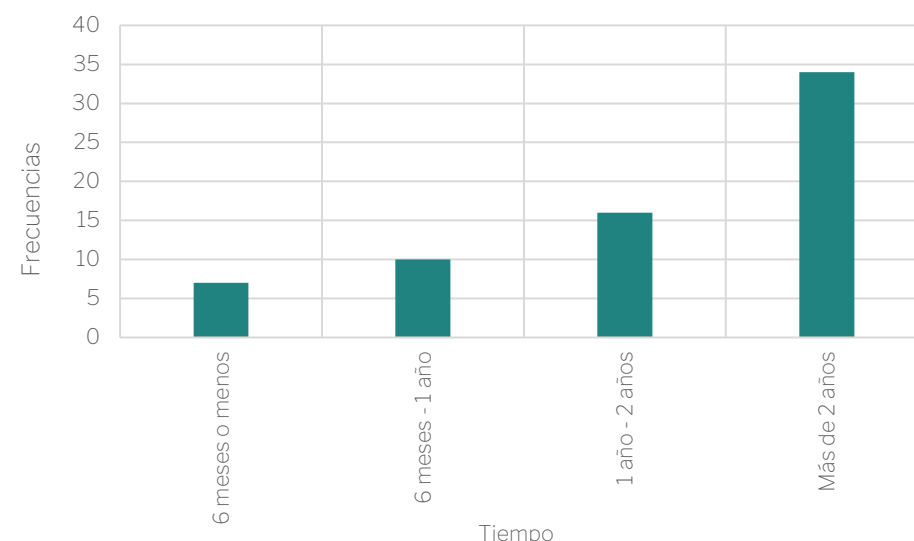
### Duración del trabajo actual

Entre aquellos individuos que manifestaron a la cuestión de si habían trabajado tras finalizar los estudios que tenían un nuevo trabajo, se les preguntó por la duración de ese trabajo. Los resultados muestran una clara estabilidad laboral entre las personas egresadas. Cerca del 75% de los egresados/as llevan 1 año o más en su puesto de trabajo, mientras que un 23,88% acumula entre uno y dos años de antigüedad. Por el contrario, los porcentajes asociados a trayectorias laborales más recientes son sensiblemente menores, con un 14,93% entre seis meses y un año y un 10,45% con una duración inferior a seis meses.

**Tabla 52. Duración del trabajo actual. Frecuencias**

Tiempo	Casos	Porcentaje
6 meses o menos	7	10,45%
6 meses - 1 año	10	14,93%
1 año - 2 años	16	23,88%
Más de 2 años	34	50,75%

**Gráfico 21. Duración del trabajo actual. Frecuencias**



### Vía de acceso al trabajo actual

Al igual que para el primer empleo, a los individuos que manifestaron que tenían un nuevo empleo tras finalizar los estudios de doctorado se les preguntó por las vías para conseguir esos estudios.

El análisis de datos debe tomarse con precaución dado que hay muchas categorías que presentan una frecuencia de respuesta muy baja. Los contactos personales y la auto-búsqueda constituyen la principal vía de acceso (26,87%), seguidos de la oferta pública de empleo (17,91%). Asimismo, adquieren una relevancia similar los servicios y canales de la universidad y el acceso a través de un centro o instituto de investigación, ambos con un 19,40%, lo que pone de relieve el papel de la institución universitaria y del entorno investigador en la transición al mercado laboral. El resto de vías presentan un peso claramente menor.

Tabla 53. Vías de acceso al empleo actual. Frecuencias

Vías de acceso	Casos	Porcentaje
Contactos personales y auto-búsqueda	18	26,87%
Oferta pública de empleo (oposición)	12	17,91%
Servicio público de empleo	3	4,48%
Servicios y canales de la universidad	13	19,40%
Centro/instituto de investigación	13	19,40%
Plataformas de Internet (Infoempleo, Infojobs y similares)	4	5,97%
Auto-empleo	1	1,49%
Otro	3	4,48%

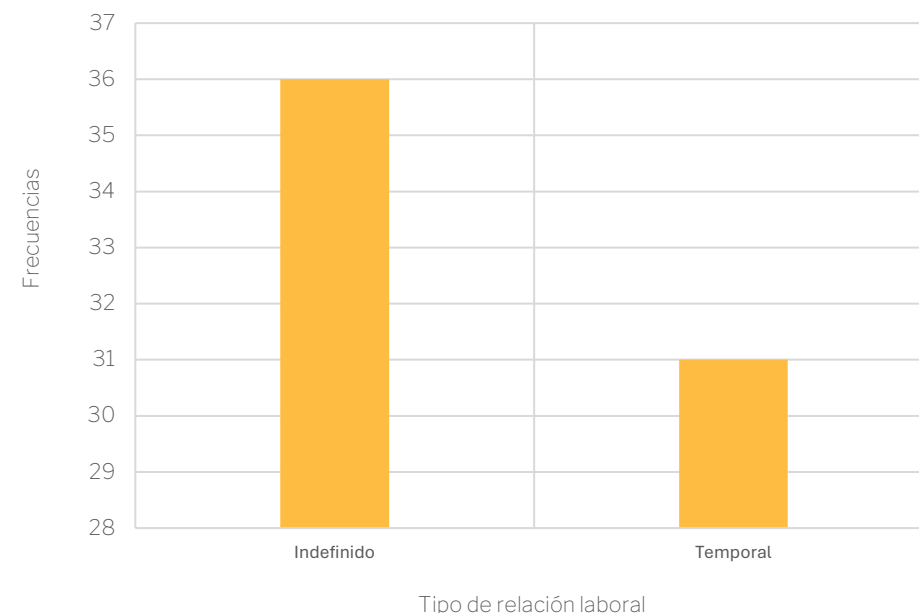
### Tipo de relación laboral actual

También se les preguntó a los que declararon comenzar a trabajar tras los estudios de doctorado y estar trabajando en la actualidad el tipo de relación laboral actual, es decir, si eran indefinidos o temporales. El análisis de datos muestra un reparto relativamente equilibrado entre las dos modalidades analizadas, con una ligera predominancia de los contratos indefinidos, que representan el 53,73% de los casos, frente al 46,27% de contratos temporales.

Tabla 54. Tipo de relación laboral. Frecuencias

Tipo de relación laboral	Casos	Porcentaje
Indefinido	36	53,73%
Temporal	31	46,27%

Gráfico 22. Tipo de relación laboral. Frecuencias



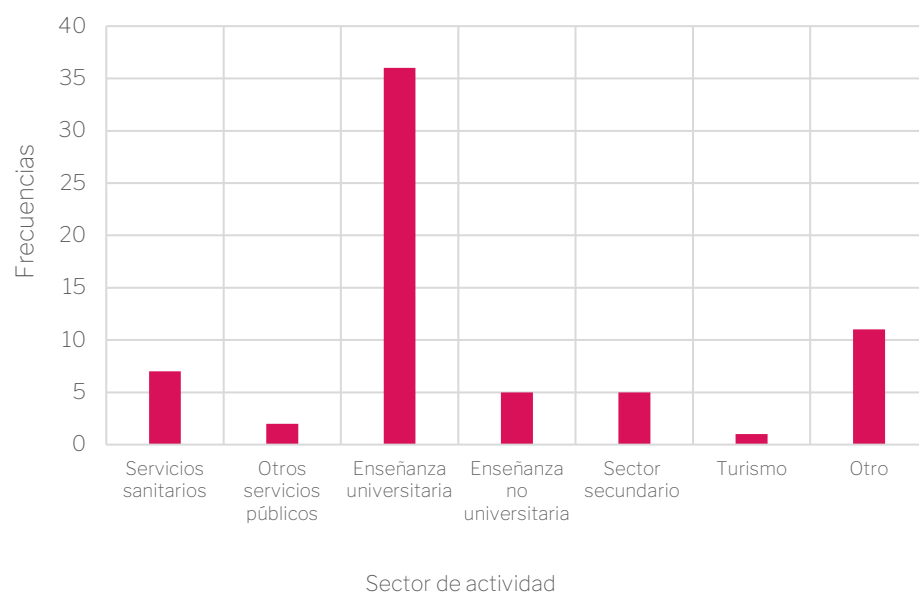
### Sector en el que trabaja actualmente

El sector de actividad en el que se insertan laboralmente las personas egresadas de doctorado se caracteriza por un claro predominio de la enseñanza universitaria, que concentra más de la mitad de los casos (53,73%), lo que resulta coherente con la orientación académica e investigadora de estos estudios. A cierta distancia se sitúan los servicios sanitarios (10,45%) y, en menor medida, la enseñanza no universitaria y el sector secundario (ambos con un 7,46%).

Tabla 55. Sector de actividad. Frecuencias

Sector de actividad	Casos	Porcentaje
Servicios sanitarios	7	10,45%
Otros servicios públicos (policía, ejército, bomberos, etc.)	2	2,99%
Enseñanza universitaria	36	53,73%
Enseñanza no universitaria	5	7,46%
Sector secundario (industria y construcción)	5	7,46%
Turismo	1	1,49%
Otro	11	16,42%

Gráfico 23. Sector de actividad. Frecuencias



## Retribución neta mensual del trabajo actual

Los resultados muestran una distribución claramente concentrada en los tramos intermedios de ingresos. El intervalo más frecuente es el comprendido entre 1.801€ y 2.400€, que agrupa al 41,79% de las personas egresadas, seguido del tramo 1.201 €–1.800 € (25,37%). Asimismo, una proporción relevante percibe salarios situados entre 2.401 € y 3.000 € (20,90%), mientras que los extremos de la distribución presentan un peso reducido: únicamente el 4,48% declara ingresos inferiores a 1.200 €, y el 7,46% supera los 3.000 €.

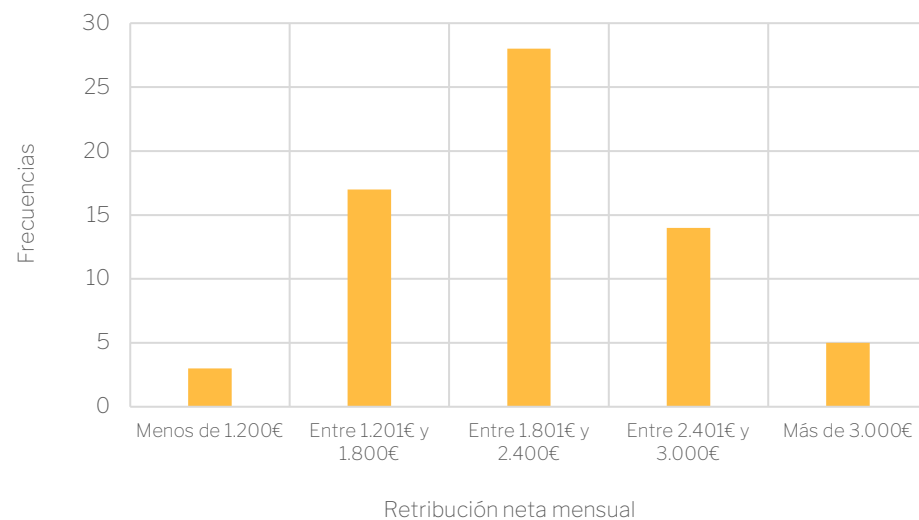
Si se calcula la media salarial de la muestra de individuos de acuerdo con el criterio estadístico de la media de clase la retribución neta mensual media estimada se sitúa en torno a 2.160 € mensuales. No obstante, este valor debe interpretarse como una aproximación y con precaución dado que hay algunas categorías con frecuencias muy bajas.

Tabla 56. Retribución neta mensual. Frecuencias

Retribución mensual	Casos	Porcentaje
Menos de 1.200€	3	4,48%
Entre 1.201€ y 1.800€	17	25,37%
Entre 1.801€ y 2.400€	28	41,79%
Entre 2.401€ y 3.000€	14	20,90%
Más de 3.000€	5	7,46%



Gráfico 24. Retribución neta mensual. Frecuencias



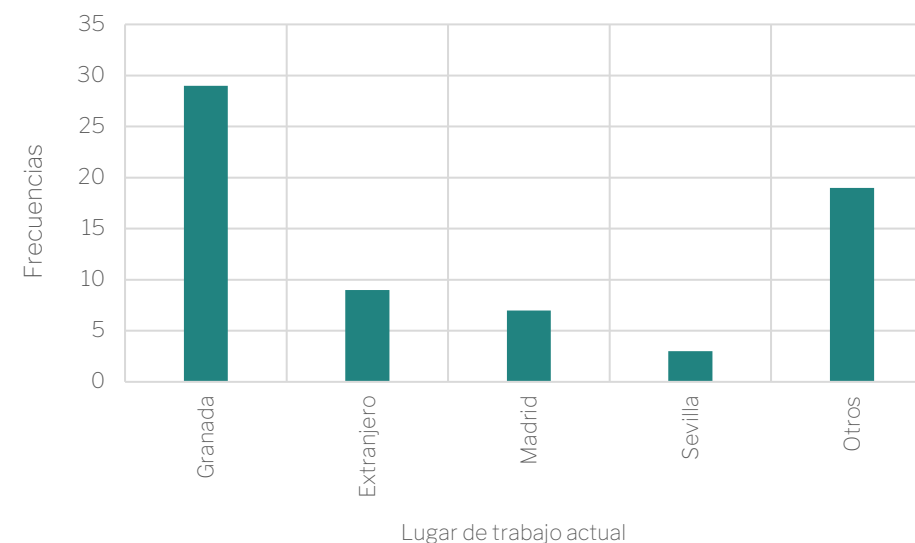
## Lugar de trabajo

En relación con el lugar de trabajo actual, se observa una clara concentración en la provincia de Granada, donde desarrolla su actividad el 43,28% de las personas egresadas. No obstante, una proporción relevante se encuentra trabajando fuera de este ámbito territorial, destacando tanto el extranjero (13,43%) como la Comunidad de Madrid (10,45%). El resto de casos se distribuye entre otras provincias y destinos diversos (28,36%), lo que pone de manifiesto una movilidad geográfica significativa del colectivo analizado tras la finalización de los estudios de doctorado.

Tabla 57. Lugar de trabajo actual. Frecuencias

Lugar	Casos	Porcentaje
Granada	29	43,28%
Extranjero	9	13,43%
Madrid	7	10,45%
Sevilla	3	4,48%
Otros	19	28,36%

Gráfico 25. Lugar de trabajo. Frecuencias



## Motivos para aceptar el trabajo actual

En cuanto a los motivos que explican la aceptación del empleo actual, los resultados muestran que predominan claramente los factores de carácter positivo y voluntario. Las razones mejor valoradas se relacionan con las expectativas profesionales que ofrece el puesto (3,94), así como con la seguridad laboral y la mejora de los ingresos (ambas con una media de 3,75). Asimismo, adquieren relevancia aspectos vinculados a la conciliación, como la posibilidad de trabajar en la localidad deseada (3,66), disponer de una jornada laboral flexible (3,61) y atender adecuadamente las obligaciones personales (3,61). Por el contrario, la afirmación “no he encontrado otro trabajo más apropiado” obtiene una valoración sensiblemente inferior (2,78), lo que sugiere que, en términos generales, la inserción laboral del colectivo responde más a decisiones alineadas con las preferencias y expectativas profesionales que a situaciones de necesidad o falta de alternativas.

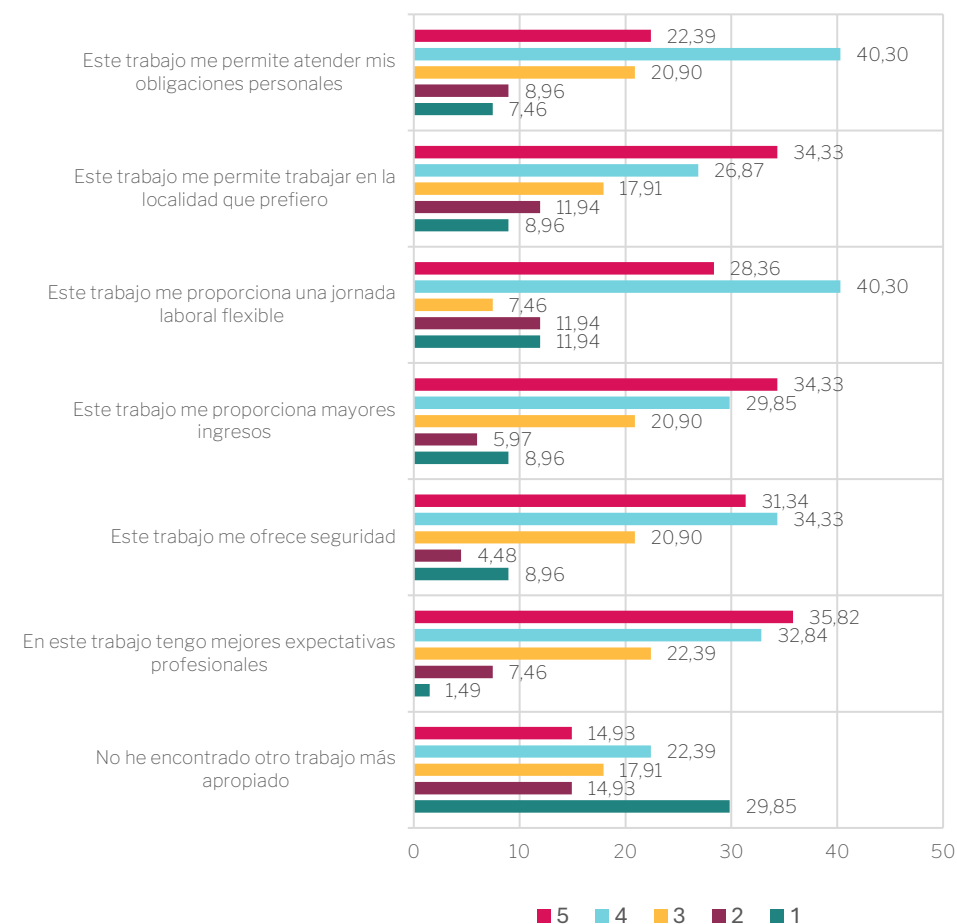
**Tabla 58. Motivos para aceptar el trabajo actual. Descriptivos**

Motivos	Casos	Media	Desv. Típ.
No he encontrado otro trabajo más apropiado	67	2,78	1,46
En este trabajo tengo mejores expectativas profesionales	67	3,94	1,01
Este trabajo me ofrece seguridad	67	3,75	1,21
Este trabajo me proporciona mayores ingresos	67	3,75	1,25
Este trabajo me proporciona una jornada laboral flexible	67	3,61	1,34
Este trabajo me permite trabajar en la localidad que prefiero	67	3,66	1,31
Este trabajo me permite atender mis obligaciones personales	67	3,61	1,15

El análisis de la distribución de frecuencias confirma que la aceptación del empleo actual se fundamenta mayoritariamente en motivos positivos. Destacan especialmente las mejores expectativas profesionales, donde más de dos tercios de las personas encuestadas se sitúan en los niveles de acuerdo alto o total (valores 4 y 5), así como la seguridad laboral y la mejora

de los ingresos, que concentran también porcentajes elevados en los niveles superiores de la escala. Del mismo modo, los aspectos vinculados a la conciliación personal y territorial —flexibilidad horaria, posibilidad de trabajar en la localidad preferida y atención a las obligaciones personales— presentan una clara orientación hacia el acuerdo.

**Gráfico 26. Motivos para aceptar el trabajo actual. Frecuencias relativas (%)**



Por otro lado, no se han observado diferencias significativas para ninguno de los motivos según el sexo de las personas egresadas o a la escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado cursado ( $p > 0,05$ ).

En cambio, sí que se han encontrado diferencias para algunos motivos según el régimen de matrícula en el doctorado. En concreto, quienes realizaron el doctorado a tiempo completo muestran una valoración media más elevada tanto en la posibilidad de trabajar en la localidad preferida (3,81 frente a 3,07) como en la atención a las obligaciones personales (3,75 frente a 3,07), en comparación con quienes cursaron los estudios a tiempo parcial.

Tabla 59. Motivos para aceptar el trabajo actual según régimen de matrícula

Ítems	Tiempo parcial	Tiempo completo
Este trabajo me permite trabajar en la localidad que prefiero	3,07	3,81
Este trabajo me permite atender mis obligaciones personales	3,07	3,75

### Grado de satisfacción con el trabajo actual

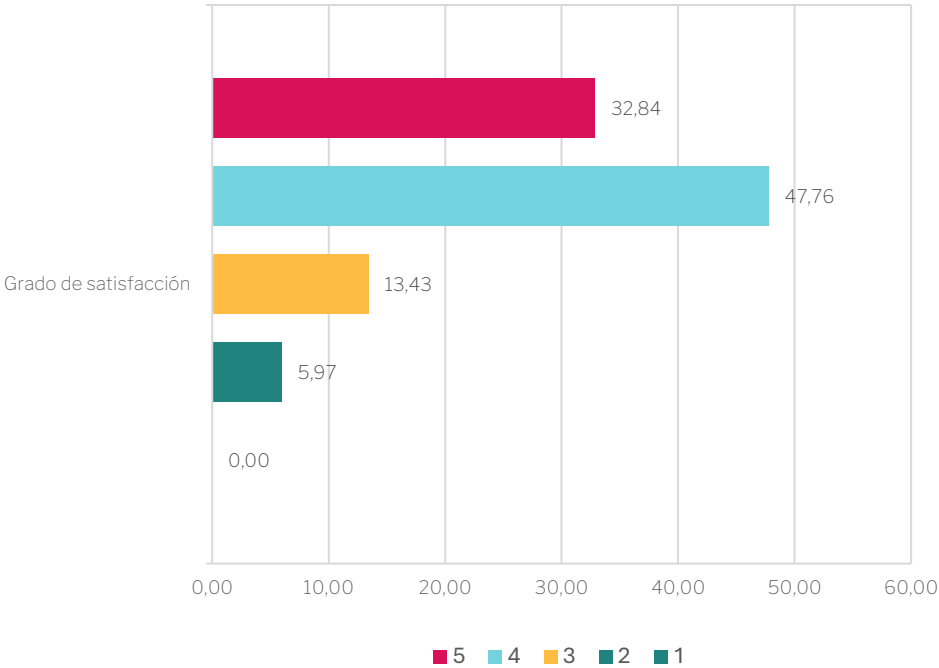
Finalmente, para aquellos que declaran haber trabajado tras realizar los estudios de doctorado se les preguntó por su grado de satisfacción global hacia dicho empleo a través de una escala con un único ítem y 5 puntos (1: muy insatisfecho; 5: muy satisfecho). Los resultados muestran una valoración media de 4,07, lo que refleja una percepción globalmente positiva de la situación laboral entre las personas egresadas que se encuentran trabajando tras la finalización del doctorado.

Tabla 60. Grado de satisfacción con el empleo actual. Descriptivos

Grado de satisfacción	Casos	Media	Desv. Típ.
Satisfacción	67	4,07	0,84

El gráfico 27 muestra la distribución de frecuencias del grado de satisfacción con el empleo actual, confirmando una valoración claramente positiva. En concreto, el 80,60 % de las personas egresadas se sitúa en los niveles altos de satisfacción (valores 4 y 5), mientras que un 13,43 % manifiesta una satisfacción intermedia (valor 3).

Gráfico 27. Grado de satisfacción con el trabajo actual. Frecuencias relativas (%)



No se han identificado diferencias estadísticamente significativas en el grado de satisfacción con el empleo actual en función del sexo, la escuela de doctorado ni el régimen de matrícula ( $p > 0,05$ ). Este resultado indica que el elevado nivel de satisfacción laboral observado se mantiene de forma homogénea entre los distintos subgrupos analizados.

## Causas de la situación de desempleo actual

Entre quienes respondieron que tras terminar los estudios de doctorado “sí trabajaban, pero continuaban con el mismo empleo que tenían” o que “no trabajaban” se les preguntó por las causas de desempleo actual o de no haber cambiado de empleo, mediante ítems a valorar en una escala Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo).

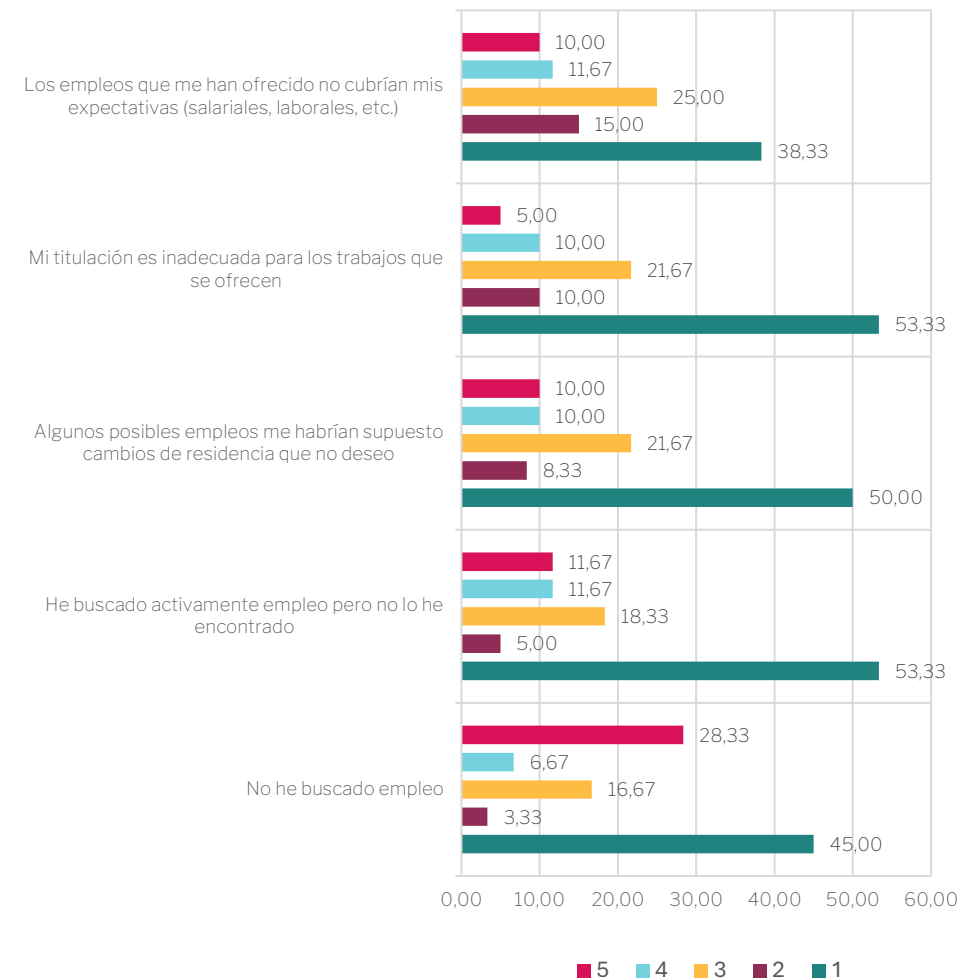
Los resultados muestran valoraciones globalmente bajas en todos los ítems analizados, con medias situadas en torno o por debajo del valor central de la escala (3). La causa con mayor puntuación relativa es la no búsqueda activa de empleo (2,70), seguida de la percepción de que las ofertas disponibles no cubrían sus expectativas profesionales o salariales (2,40). En cambio, presentan menor peso explicativo la inadecuación de la titulación a los trabajos ofertados (2,03) y la necesidad de asumir cambios de residencia no deseados (2,22).

**Tabla 61. Causas de la situación de desempleo actual o no haber cambiado de trabajo..**  
**Descriptivos**

Causas de desempleo	Casos	Media	Desv. Típ.
No he buscado empleo	60	2,70	1,73
He buscado activamente empleo, pero no lo he encontrado	60	2,23	1,49
Algunos posibles empleos me habrían supuesto cambios de residencia que no deseo	60	2,22	1,42
Mi titulación es inadecuada para los trabajos que se ofrecen	60	2,03	1,28
Los empleos que me han ofrecido no cubrían mis expectativas (salariales, laborales, etc.)	60	2,40	1,37

La distribución de frecuencias que se muestra en el gráfico 28 confirma que las causas del desempleo presentan, en general, un bajo nivel de acuerdo entre las personas egresadas. En todos los ítems analizados predominan claramente las respuestas de desacuerdo (valores 1 y 2), especialmente en la búsqueda activa de empleo sin éxito y en la percepción de una inadecuación de la titulación, donde más de la mitad de las respuestas se concentran en el desacuerdo total.

**Gráfico 28. Causas de la situación de desempleo actual o no haber cambiado de trabajo..**  
**Frecuencias relativas (%)**



Por otro lado, ni el sexo ni el tipo de escuela doctoral a la que pertenece el programa de doctorado cursado por los egresados/as de la UGR presentan diferencias significativas para ninguno de los motivos analizados ( $p > 0,05$ ). Sí que se observan algunas diferencias significativas para el caso de la variable régimen de matrícula. En concreto, las personas que cursaron el doctorado a tiempo completo muestran un mayor grado de acuerdo tanto con la afirmación de haber buscado activamente empleo sin encontrarlo como con la relativa a que algunos empleos habrían implicado cambios de residencia no deseados, en comparación con quienes realizaron los estudios a tiempo parcial.

**Tabla 62. Causas de la situación de desempleo actual según régimen de matrícula**

Causas	Tiempo parcial	Tiempo completo
He buscado activamente empleo, pero no lo he encontrado	1,84	2,66
Algunos posibles empleos me habrían supuesto cambios de residencia que no deseo	1,84	2,62



## 5. Satisfacción con los estudios

El tercer bloque del cuestionario hace referencia a la satisfacción de las personas egresadas con los estudios de doctorado cursados, con varias cuestiones donde se pregunta por la lealtad hacia el programa de doctorado y la UGR, la propia satisfacción con el programa de doctorado, así como la imagen y la reputación de la UGR.

### 5.1. Intención de volver a cursar un doctorado

La primera cuestión que se analiza en este bloque es en qué medida las personas egresadas volverían a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR, o en otra universidad, o si no volvería a realizar los estudios de doctorado.

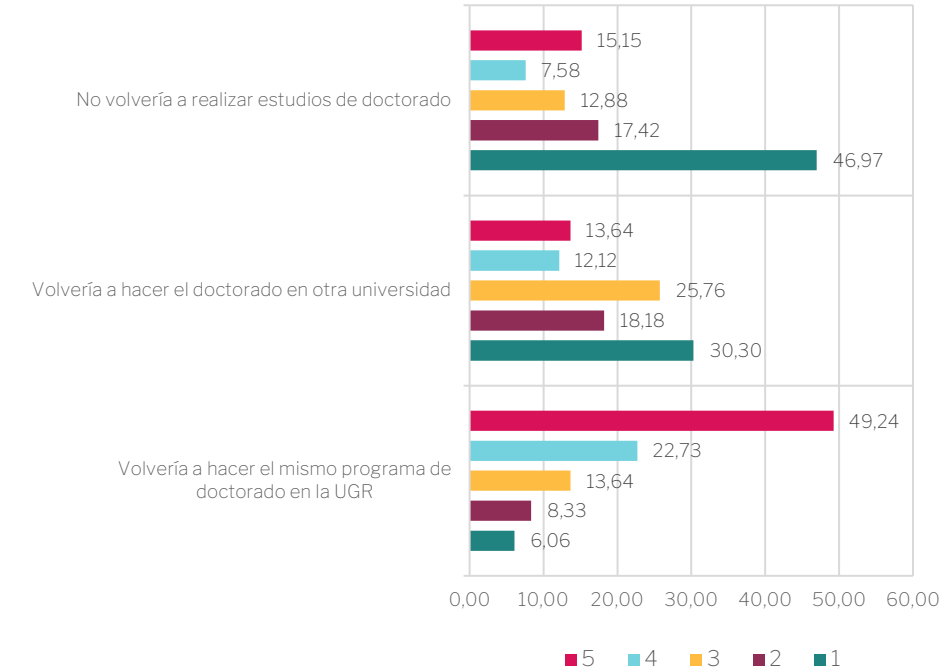
El análisis de datos muestra una valoración más favorable hacia la repetición del mismo programa en la UGR, con una puntuación media elevada (4,01), lo que refleja un alto grado de satisfacción global con la experiencia doctoral desarrollada en nuestra institución. Por el contrario, la predisposición a realizar el doctorado en otra universidad presenta una valoración sensiblemente inferior (2,61), y aún menor es el acuerdo con la afirmación de no volver a cursar estudios de doctorado (2,27). En definitiva, estos resultados sugieren que la mayoría de las personas egresadas valora positivamente la formación recibida en la UGR y muestra una clara preferencia por repetir el itinerario doctoral realizado en la UGR.

**Tabla 63. Intención de volver a cursar un doctorado. Descriptivos**

Intención de volver a cursar un doctorado	Casos	Media	Desv. Típ.
Volvería a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR	132	4,01	1,23
Volvería a hacer el doctorado en otra universidad	132	2,61	1,39
No volvería a realizar estudios de doctorado	132	2,27	1,49



Gráfico 29. Intención de volver a cursar un doctorado. Frecuencias relativas (%)



El análisis con respecto al sexo de los egresados/as no ha puesto de manifiesto ninguna diferencia significativa entre hombre y mujeres para la intención de repetir.

En cambio, sí se ha observado una diferencia cuasi-significativa ( $p < 0,10$ ) para el caso del ítem “volvería a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR” según la escuela doctoral. En concreto, las personas egresadas de la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas presentan la valoración media más elevada (4,28), seguidas por las de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (3,92),

mientras que la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud registra una puntuación inferior (3,74).

Tabla 64. Intención de volver a cursar un doctorado según escuela doctoral

Intención de volver a cursar	EDHSJ	EDCTI	EDCS
Volvería a hacer el mismo programa de doctorado en la UGR	4,28	3,92	3,74

También se han observado diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) para el ítem «No volvería a realizar estudios de doctorado» en función del régimen de matrícula. En concreto, las personas que cursaron el doctorado a tiempo completo presentan una valoración media más elevada (2,47) que aquellas que lo hicieron a tiempo parcial (1,87).

Tabla 65. Intención de volver a cursar un doctorado según régimen de matrícula

Intención de volver a cursar	Tiempo parcial	Tiempo completo
No volvería a realizar estudios de doctorado	1,87	2,47



## 5.2. Satisfacción con el programa de doctorado

Esta cuestión hacía referencia a la valoración por parte de los egresados/as a una serie de cuestiones relacionadas con su satisfacción hacia el programa cursado, en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: muy insatisfecho: 5: muy satisfecho).

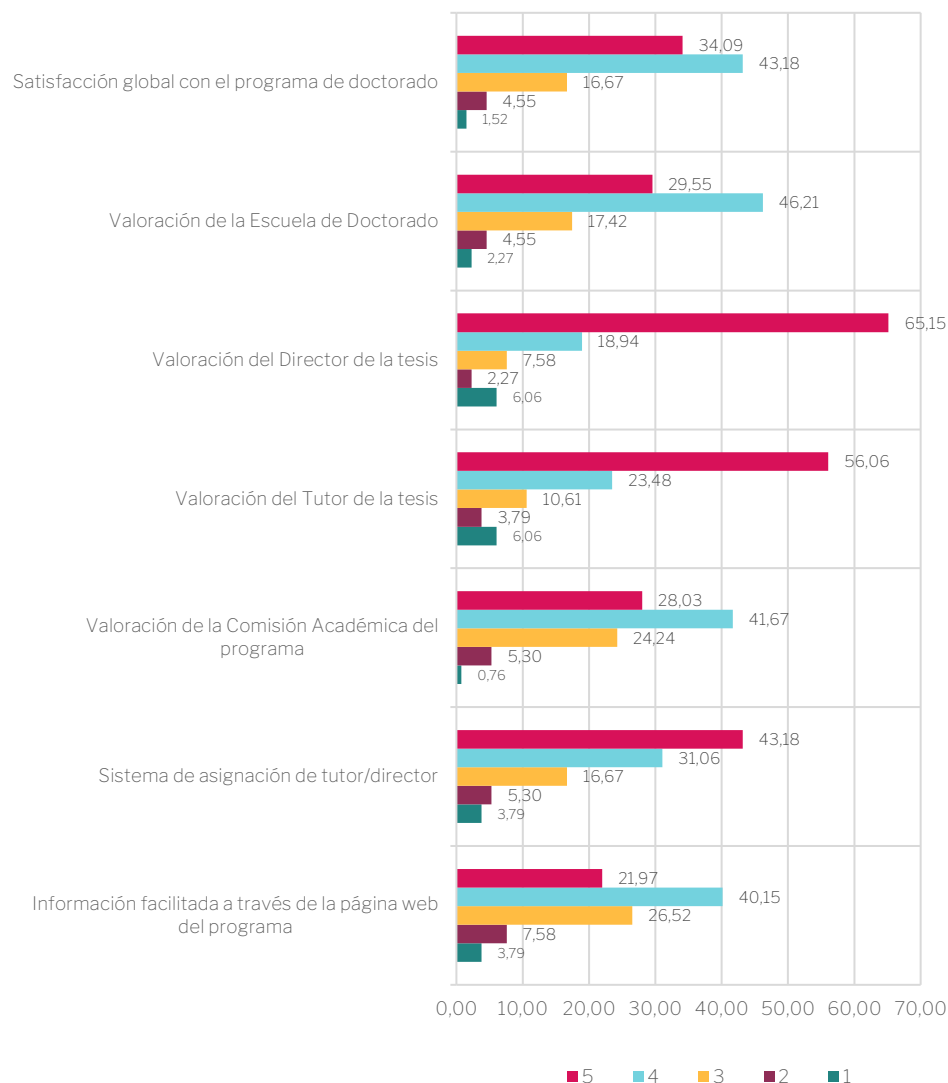
Los resultados ponen de manifiesto un elevado nivel de satisfacción con el programa de doctorado en su conjunto. La satisfacción global alcanza una valoración media de 4,04, lo que refleja una percepción claramente positiva por parte de las personas egresadas. Entre los distintos aspectos analizados, destacan especialmente las valoraciones positivas hacia el director de la tesis (4,35) y el tutor de la tesis (4,20). Asimismo, el sistema de asignación de tutor/director y la valoración de la Comisión Académica del programa presentan puntuaciones elevadas, en torno o por encima de 4. Por el contrario, con una puntuación al más baja, aunque con una valoración igualmente positiva, la información facilitada a través de la página web del programa es el aspecto menos valorado (3,69).

**Tabla 66. Satisfacción con el programa de doctorado. Descriptivos**

Satisfacción	Casos	Media	Desv. Típ.
Información facilitada a través de la página web del programa	132	3,69	1,02
Sistema de asignación de tutor/director	132	4,05	1,08
Valoración de la Comisión Académica del programa	132	3,91	0,89
Valoración del Tutor de la tesis	132	4,20	1,16
Valoración del Director de la tesis	132	4,35	1,12
Valoración de la Escuela de Doctorado	132	3,96	0,93
Satisfacción global con el programa de doctorado	132	4,04	0,91

La distribución de frecuencias que se muestra en el gráfico 30 detalla los resultados comentados anteriormente para los valores medios.

**Gráfico 30. Satisfacción con el programa de doctorado. Frecuencias relativas (%)**



### 5.3. Valoración institucional y percepción de la UGR

La última cuestión de este bloque y del cuestionario va encaminada a conocer una valoración general de las personas egresadas hacia la institución y su percepción general hacia la UGR. Para ello se analizan las respuestas en una escala tipo Likert de 5 puntos (1: totalmente en desacuerdo; 5: totalmente de acuerdo) a cuatro cuestiones.

Los resultados evidencian una valoración institucional muy positiva de la Universidad de Granada por parte de las personas egresadas. Todas las dimensiones analizadas presentan puntuaciones medias superiores a 4, lo que refleja altos niveles de satisfacción, recomendación y percepción reputacional. En particular, la reputación de la UGR alcanza la valoración más elevada (4,29), seguida de la recomendación a familiares y amigos (4,20) y de la satisfacción general con la institución (4,16). Asimismo, la imagen percibida de la UGR obtiene una media de 4,14, confirmando una percepción globalmente favorable y consistente de la universidad, tanto en términos de experiencia personal como de posicionamiento institucional.

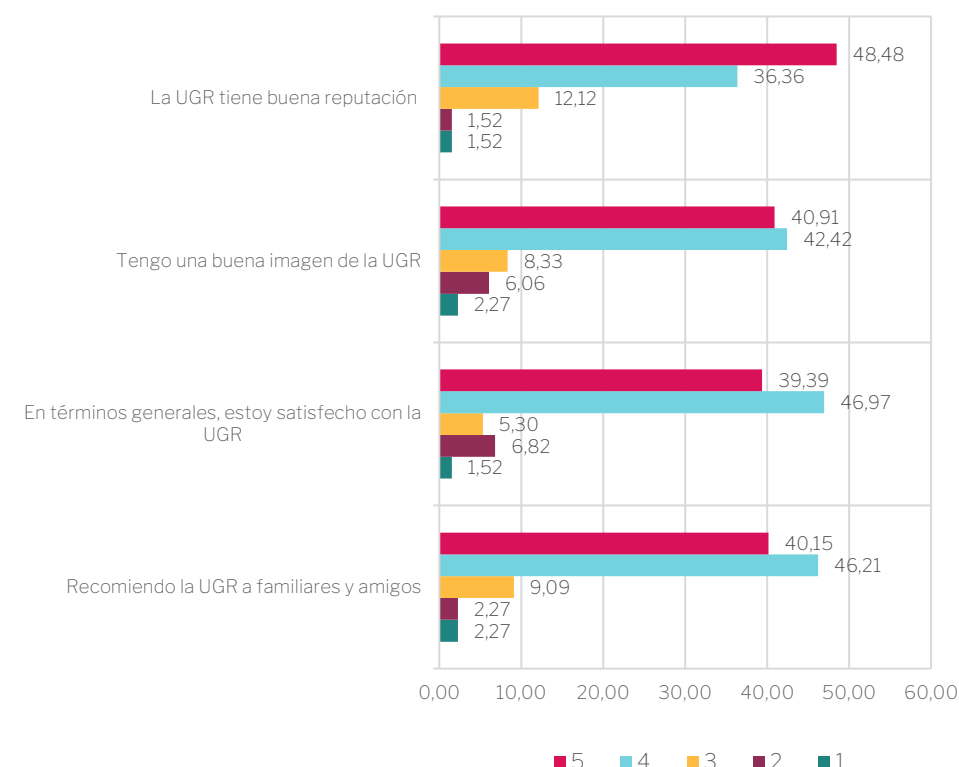
**Tabla 67. Valoración institucional y percepción de la UGR. Descriptivos**

Valoración	Casos	Media	Desv. Típ.
Recomiendo la UGR a familiares y amigos	132	4,20	0,87
En términos generales, estoy satisfecho con la UGR	132	4,16	0,91
Tengo una buena imagen de la UGR	132	4,14	0,96
La UGR tiene buena reputación	132	4,29	0,85

La distribución de frecuencias que se muestra en el gráfico 31 confirma la valoración claramente positiva de la UGR por parte de las personas egresadas. En todos los ítems analizados predominan de forma muy amplia las respuestas situadas en los niveles altos de acuerdo (valores 4 y 5). Destaca especialmente la reputación de la UGR, donde cerca del 85 % de las respuestas se concentran en los niveles más elevados, seguida de la

recomendación a familiares y amigos y de la satisfacción general con la institución, ambas con porcentajes superiores al 85 % en los valores 4 y 5. La imagen percibida de la UGR muestra un patrón similar, con más del 80 % de valoraciones altas.

**Gráfico 31. Valoración institucional y percepción de la UGR. Frecuencias relativas (%)**



El análisis atendiendo a las variables de clasificación que venimos contemplando solo ha arrojado diferencias significativas ( $p < 0,05$ ) para el ítem relativo a la reputación de la UGR según las escuelas doctorales. En

este sentido, la Escuela de Doctorado en Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas presenta la valoración media más elevada (4,52), seguida de la Escuela de Doctorado en Ciencias de la Salud (4,14) y de la Escuela de Doctorado en Ciencias, Tecnologías e Ingenierías (4,04). En todo caso, las medias se sitúan claramente en niveles altos en las tres escuelas, lo que evidencia una percepción muy favorable y homogénea de la reputación institucional de la UGR, con matices de mayor intensidad en el ámbito de las Humanidades y Ciencias Sociales.

*Tabla 68. Valoración institucional y percepción de la UGR según escuela doctoral*

Valoración	EDHSJ	EDCTI	EDCS
La UGR tiene buena reputación	4,52	4,04	4,14





## 6. Resumen de las conclusiones más relevantes

A continuación se presenta un resumen con las principales conclusiones alcanzadas en los distintos apartados de este informe a modo de informe ejecutivo.

### Descripción de la muestra

- El universo del estudio estuvo integrado por 436 egresados y egresadas, pertenecientes a 28 programas de doctorado y con representación de 33 países. La muestra final alcanzó 140 cuestionarios válidos, lo que supone una tasa de respuesta del 32,11%.
- La distribución de respuestas por programas muestra bastante heterogeneidad, lo que impide poder sacar conclusiones a nivel de programa de doctorado y permite únicamente sacar conclusiones a nivel agregado.
- Predomina la calificación de “Sobresaliente cum laude” (87,86%), lo que sugiere un resultado académico final altamente positivo en la cohorte analizada.
- El régimen de matrícula se distribuye entre tiempo completo (66,43%) y tiempo parcial (33,57%), variable que resulta clave para interpretar duración, compatibilización laboral y algunos resultados de satisfacción.
- Por escuelas doctorales, se observa mayor presencia relativa de EDHSJ y EDCS, quedando EDCTI con menor participación en la muestra.
- La edad se concentra en tramos de 30–39 años como grupo principal, seguida por 40–49 y menores de 30, reflejando

trayectorias doctorales heterogéneas en términos vitales y profesionales.

- La residencia actual presenta una concentración relevante en Granada, seguida por una presencia no menor en el extranjero.
- Respecto a la formación de los padres, se aprecia una distribución con peso relevante de niveles educativos medios y superiores; en particular, destaca que el nivel universitario en progenitores alcanza valores en torno al 40%.

### Experiencia universitaria de doctorado

- La duración del doctorado muestra cierta dispersión: el intervalo de 5 años aparece como el más frecuente (30%), seguido de 4 años (25%) y una proporción apreciable superior a 6 años (17%). El régimen de matrícula está asociado a diferencias en duración.
- En cuanto al desarrollo de actividad laboral durante los estudios, la compatibilización con el empleo es mayoritaria, si bien se asocia al régimen de matrícula: en tiempo parcial resulta prácticamente generalizada, mientras que en tiempo completo sigue siendo frecuente pero menor.
- La valoración de la experiencia laboral durante los estudios es positiva: la relación entre actividad laboral y contenidos del doctorado alcanza una media de 3,93, y la satisfacción con la actividad laboral una media de 4,13.
- La oferta formativa recibida se valora globalmente de forma favorable, con máximos en aspectos como los recursos bibliográficos (4,33) y la tutorización/dirección de la investigación (4,31). Las puntuaciones de oferta (3,64) y calidad (3,79) de actividades formativas, aunque positivas, quedan como ámbitos con mayor recorrido comparativo respecto a otros componentes del programa.



## Experiencia laboral

- Una proporción alta declara haber trabajado tras finalizar los estudios de doctorado y, en el momento de la encuesta, la gran mayoría está trabajando (alrededor del 90%). No se aprecian diferencias significativas en ocupación actual por sexo o escuela doctoral, lo que indica un patrón de inserción relativamente homogéneo.
- La relación percibida entre primer empleo y formación es elevada (4,15), sugiriendo coherencia formativo-profesional en la transición inicial.
- Por tipo de relación contractual se observa un ligero predominio de contratos indefinidos (53,73%) frente a temporales (46,27%), lo que indica una inserción con un nivel de estabilidad razonable.
- El sector dominante es la enseñanza universitaria (53,73%), coherente con la orientación académica e investigadora del doctorado; aparecen también servicios sanitarios y otros sectores con menor peso.
- La retribución neta mensual se concentra en tramos intermedios: 1.801 €–2.400 € (41,79%), seguido de 1.201 €–1.800 € (25,37%) y 2.401 €–3.000 € (20,90%); los extremos tienen peso reducido. La media estimada se sitúa en torno a 2.160 € (estimación por media de clase).
- Territorialmente, el empleo se concentra en Granada (43,28%), con presencia relevante de extranjero (13,43%) y Madrid (10,45%), lo que evidencia movilidad geográfica significativa.
- La aceptación del empleo actual se explica principalmente por motivaciones positivas: expectativas profesionales (3,94), seguridad laboral e ingresos (3,75), y factores de conciliación/ajuste territorial (en torno a 3,6). Por régimen de

matrícula, quienes cursaron a tiempo completo puntúan más alto la posibilidad de trabajar en la localidad preferida y atender obligaciones personales.

- La satisfacción global con el empleo actual es elevada (4,07), con un 80,60% en niveles altos (4–5), sin diferencias significativas por sexo, escuela o régimen de matrícula.
- Entre quienes no trabajaron tras el doctorado, las causas muestran bajo nivel de acuerdo global; la explicación más alta es la no búsqueda activa (2,70), seguida por la percepción de ofertas que no cubrían expectativas (2,40).
- Respecto a la satisfacción global con los estudios y el vínculo con la institución, la intención de repetir el mismo doctorado en la UGR es alta (4,01), frente a una valoración menor de hacerlo en otra universidad (2,61) y un acuerdo bajo con “no volvería a realizar estudios de doctorado” (2,27). No se observan diferencias por sexo; sí aparece un patrón cuasi-significativo por escuela doctoral en la intención de repetir en UGR (EDHSJ > EDCTI > EDCS).
- La satisfacción global con el programa de doctorado cursado es elevada (4,04), destacando especialmente la valoración del director/a de tesis (4,35) y del tutor/a (4,20). La Comisión Académica y el sistema de asignación de tutor/director se sitúan también en niveles altos (sobre 4). El componente con menor valoración relativa es la información en la web del programa (3,69).



UNIVERSIDAD  
DE GRANADA

*empleo* / **UGR** /

Estudio de opinión de las personas egresadas  
de la Universidad de Granada (año 2022)